

DOI:10.16104/j.issn.1673-1883.2026.02.012

“冷技术”与“暖教育”：数智时代思政课教师情感教学的三维探赜

郑琳川，明雨婷

摘要：在人工智能迅猛发展的时代语境下，思政课教学面临数智技术赋能与情感疏离双重影响。加强思政课教师情感教学，是弥补技术价值内化短板、破解价值碎片化困境以及培育“完整人”的现实需求，亦是回应“让思政课成为有温度的课”这一时代要求的关键抓手。然而在数智时代，思政课教师开展情感教学面临教师技术适配不足、角色认同危机、情感教学能力短板及学生情感素养与数智环境适配失衡等困境。对此，需构建以“技术-情感共生”理念为引领、协同教学机制为支撑、双元能力提升为保障、一体化培育体系为路径的系统性解决方案，推动情感教学创新发展，进而提升思政课育人实效，彰显技术语境下的教育真情与人文温度。

关键词：数智时代；思政课教师；情感教学

中图分类号：G641 **文献标志码：**A **文章编号：**1673-1883(2026)02-0119-10

收稿日期：2025-12-07

基金项目：西华师范大学博士科研启动项目“新时代主流意识形态话语力提升的困境与出路研究”（项目编号：493081）；西华师范大学基本科研业务费项目“高校二级学院‘大思政课’协同机制建设研究”（项目号：23SC005）；四川党史党建研究中心重点课题“新时代中国共产党国际话语力提升研究”（项目号：DSDJ23-04）。

作者简介：郑琳川（1982—），女，四川雅安人，西华师范大学化学化工学院副教授，博士，硕士生导师，研究方向：思想政治教育理论与实践，E-mail：24542404@qq.com；明雨婷（1999—），女，四川自贡人，西华师范大学马克思主义学院硕士研究生，研究方向：大学生思想政治教育。

习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上强调“让思政课成为一门有温度的课”“教师在课堂上展现的情怀最能打动人，甚至会影响学生一生”^{[1]190-191}。这一重要要求，深刻揭示了情感育人在思政课教学中的核心价值，指明了思政课既要晓之以理、精准传递理论知识，更要动之以情、实现价值引领与情感唤醒的育人方向。当前，以人工智能（AI）、大数据、云计算、物联网为核心支撑，深度融合数据要素与智能算法的数智技术正以前所未有的广度和深度影响社会各领域，推动人类社会迈入数据驱动决

策、智能协同运转的数智时代。作为新一轮科技革命和产业变革的关键驱动力，其强算力、多模态交互、大数据处理等独特优势，不仅重塑着社会运行逻辑与教育生态，更为思政课教学创新提供了全新可能。无论是虚拟仿真教学场景的构建、个性化教学需求的精准匹配，还是教学反馈效率的提升，都彰显着技术赋能思政课的巨大力。然而，技术迭代是一把双刃剑，在为思政课注入智能活力、打破传统教学时空限制的同时，也带来了新的挑战。如何在数智技术深度融入高校思政课教学的背景下，坚守思政育人本真，化解技术带来的情感疏离困境，让思政课始终保持人文温度与情感力量，成为新时代思政课建设亟待破解的重要课题。

一、数智时代思政课教师情感教学的价值意蕴

当前，技术创新进入前所未有的密集活跃期，人工智能、量子技术、生物技术等前沿技术集中涌现，引发链式变革^[2]。在教育领域，数智技术正以新理念、新业态、新模式全面融入教育领域，在提升教育效率、拓宽教学边界的同时，亦因技术理性的过度膨胀而带来情感异化等问题。作为担负“关键课程”育人使命的思政课教师，不仅要传递理论知识，更应实现价值引领与情感唤醒。情感教学正好回应了这一需求，它在化解情感异化、弥补数智技术在价值内化中的情感空白，破解价值碎片化困境以及培养“完整人”素养等方面发挥着十分重要的作用。

(一) 弥补数智技术在价值内化中的情感空白

情感教学有助于弥补数智技术在思政课知识传递中存在的价值内化短板。数智技术在思政课知识传递中以知识传递高效化、教学场景具象化以及教学反馈即时化等优势为思政课教学赋能，然而，它的工具理性属性也决定了其在价值内化中存在天然短板。一方面，技术在生成真实情感体验方面存在一定局限性。虚拟仿真虽然能较好还原历史场景，但在传递历史人物的家国情怀、牺牲精神等深层情感方面，互动性相对较弱。部分学生的体验可能更多停留在视觉感受层面，向内心深度认同的转化效果有待进一步提升。另一方面，技术无法回应学生个性化的情感需求，当学生对内卷焦虑、人际关系矛盾、恋爱受挫、求职择业等问题产生困惑时，AI的标准化回复无法提供真正的情感支持，更无法与学生产生共情，而这正是价值内化的关键节点。而对学生而言，其在思政课学习中的需求具有双重属性，既渴求理论知识的汲取，更期盼获得情感上的共鸣与支撑。情感教学由此成为应对这一需求的重要着力点，它能够帮助学生在情感上与思政课内容建立深度连接，从而促进知识的理解和价值的内化。正如列宁所言：“没有‘人的感情’，就从来没有也不可能有对真理的追求。”^[3]数智技术的情感空白为思政课教师开展情感教学提出了新需求。

情感教学正好有助于填补智能技术在思政育人过程中存在的情感空白。有学者曾对多模态数据下混合协作学习者情感投入进行了研究，认为情感投入在混合协作学习中发挥了重要作用^[4]。在教学实践中，教师的情感投入是弥补技术情感鸿沟的关键，教师真人教学的鲜活性和真实性是技术难以复刻的，它能将智能技术传递的“冷知识”转化为有温度的价值表达。以“红色文化”教学为例，教师可以借助智能课件展示革命素材，并结合自身见闻讲述先辈坚守信仰的故事，配合崇敬的语气、肃穆的眼神以及动容的肢体语言等，能快速拉近学生与历史的距离，让他们真切体悟精神的力量。这种真诚的情感共鸣，远超虚拟仿真带来的视觉冲击，能让红色精神在情感浸润中扎根，有效驱散技术带来的课堂冰冷感。从

教育心理学视角看,这种情感传递能激活学生的情感记忆,使他们留存更多的记忆内容并转化为内心认同。西南财经大学用虚拟仿真等技术打造“沉浸式”思政课,“数字力量”让思政课可感可触,有效强化了学生的情感共鸣,大大提升了价值认同效果^[5]。北京邮电大学也依托平台开发的“智慧思政平台矩阵”,通过5G技术中的自主创新等案例实现技术与情感的融合,使学生对“网络强国”的认同度显著提升^[6]。可见,情感教学正好可以弥补智能技术的情感缺失,让思政课的价值内化真正落地到学生的心灵成长与行为实践中。

(二) 以情感黏性破解数智环境下的价值碎片化困境

情感教学有助于思政课教师以情感黏性为抓手,帮助学生夯实价值认知根基、构建稳固的价值体系。所谓情感黏性,是指情感上的“黏合力”,它是能让人愿意和对方一直保持关系、不想轻易分开的吸引力或归属感。我们知道,人的情感具有“黏性”特征,即个体对带有情感色彩的信息会产生更强的记忆与认同,进而影响认知选择。对于思政课教学而言,一方面,情感记忆的持久性帮助学生建立稳定的价值基准。心理学研究表明,人类对情感体验深刻事件的记忆留存率,远高于纯理性信息。比如思政课教师在讲解“脱贫攻坚精神”时,结合当地驻村干部扎根基层,与群众同心奋斗、帮助困难群众等让人感动或记忆深刻的身边案例,会使学生更加容易产生情感共鸣,对“攻坚克难、实事求是”等记忆更深刻,这种带有情感记忆的价值认知,会成为学生应对碎片化信息的价值锚点。另一方面,情感认同的引导性能帮助学生筛选有效信息。在数智时代,学生面临着前所未有的信息碎片化挑战,互联网与社交媒体的普及虽极大丰富了信息来源,却也导致信息内容碎片化、零散化,使学生在海量信息中极易迷失方向,难以构建稳定的价值体系。情感教学正好为应对此困境提供了有效解决方案。当学生接触到多元价值观时,其认知选择往往受情感认同影响,对与自身情感体验一致的观点会优先接受,而对与情感体验相悖的观点则会主动辨析。思政课教师在长期的教学实践中,通过情感投入让学生对马克思主义信仰、中国特色社会主义道路形成情感认同,这种认同会成为学生的认知过滤器,使他们在面对历史虚无主义、新自由主义等错误思潮时,能主动抵制、理性反驳,避免被错误信息带偏。

情感教学有助于思政课教师充分释放价值锚定效能,引导学生树立清晰的价值判断标准。思政课教师发挥情感教学的锚定功能,需通过自身情感坚守、情感传递以及学生情感认同来帮助学生构建稳定的价值判断基准。首先,教师需坚守主流价值观的情感立场。这是锚定功能的前提,只有教师自身葆有真诚的情感,才能向学生传递出有感染力的价值信号,这种坚守不是刻意表演,而是教师日常价值表现的自然流露,能让学生感受到主流价值观的可信度。其次,通过情感化叙事传递价值内核。情感化叙事既系统阐释理论的生成逻辑,又结合当下社会热点,让学生在情感共鸣中理解理论的核心内涵,构建“理论—现实—认同”的完整认知链条。此外,思政课的本质是讲道理,教师可将碎片化的信息转化为情感故事,将零散的观点整合为系统的价值认知,这种叙事方式更易被学生接受,避免被碎片化信息误导。最后,通过情感互动强化学生的价值判断能力。教师可组织课堂讨论、主题演讲等互动活动,让学生在情感交流中深化价值认知,这样不仅能强化学生的情感认同,还能提升其主动辨析信息的能力,让价值锚点真正内化为自身素养。

(三) 通过情感互动培育数智社会所需的“完整人”素养

教育的本质是“培养完整的人”,反对将人沦为“知识容器”或“技术附庸”。数智技术的优越性无

可厚非,但其工具特性若被过度放大,就会引发重技能轻素养、重效率轻价值的教育失位。思政课教师的情感教学,正是破解这一困境、坚守教育本真的关键抓手。

情感教学有助于学生价值观培育,推动价值认知向情感认同与行动自觉转化。价值观的内化并非单纯的理论灌输,而是需要以情感共鸣为基础,推动从认知到行为的转化。一方面,思政课教师可依托数智技术创设沉浸式教学情境,通过虚拟仿真还原革命历史场景、借助音视频素材呈现先进典型事迹等,构建从情感触发到价值认同的传导链条,引导学生在情感体验中深化对主流价值观的认知。另一方面,情感教学通过“以情育人”推动价值观的内化与外化。比如,在理论教学中,结合“时代楷模”案例解析社会主义核心价值观的实践内涵,引导学生将价值认知转化为情感认同;在实践环节,以情感为驱动,鼓励学生将价值理念融入志愿服务、社会实践等具体行动,实现知、情、意、行的统一。有学者就曾指出,“情感教育的价值追求是遵循社会主流价值观,通过内化与外化的过程积累个体价值和力量,构筑坚实的内在价值体系,进而推动社会和谐与个人幸福”^[7]。

情感教学有助于学生全面发展,为破解数智时代学生成长困境、实现身心和谐发展提供重要支撑。数智时代学生面临社交能力弱化、就业压力增大、隐私安全风险等多重挑战,易引发心理健康问题与人格发展失衡。思政课教师情感教学恰好为学生全面发展提供了支撑:在心理健康层面,它通过价值观引导帮助学生建立积极的挫折应对机制,缓解数智环境带来的心理焦虑;在人格完善层面,其依托情感交流关注学生个性化需求,结合数智技术的数据分析功能,精准把握学生的学习兴趣、认知倾向与潜能优势,为个性化成长提供靶向指导。可见,情感教学正是通过情感关怀与技术赋能的双重作用,既保障了学生的心理健康,又推动了其个性特质的充分发展,契合人的全面发展的教育目标。

二、数智时代思政课教师面临情感教学的现实困境

尽管情感教学在数智时代思政课中具有重要价值,但在实践过程中,受技术迭代冲击、教师能力局限以及学生适应不足等多重因素影响,仍面临着一系列亟待破解的现实梗阻,制约了情感育人的实效发挥。

(一) 技术迭代引发的教师适应性与角色认同困境

数字素养滞后与技术适配不足,教学融合效能受限。一方面,部分思政课教师的数字素养难以跟上技术迭代的节奏。数智技术的更新周期短、功能复杂,要求教师具备持续学习能力,但部分教师,尤其是教龄较长的教师受知识结构与学习精力限制,难以熟练掌握技术的核心功能,在教学中易出现技术应用流于形式、因操作失误影响教学进度等问题。其原因在于“数字教育技术的应用并不只是简单地操作,而是需要熟练掌握技术的运用,并融入实际教学环境中,发挥其在教学活动中的最大效益”^[8]。另一方面,传统教学理念与数智技术存在冲突。部分教师习惯于单向灌输的教学模式,对技术持排斥态度,认为技术会稀释情感教学的人文性,忽视了数智技术在创设情感情境、增强互动性等方面的优势,导致情感教学难以借助技术实现创新突破。

角色认同危机凸显,情感教学主动性受挫。数智技术的知识传递功能,如在线课程、智能答疑等弱化了教师的传统角色,会引发部分思政课教师的角色认同困惑。其一,会产生主导地位弱化的焦虑。当前,学生获取知识的渠道越来越多,部分教师认为自身的知识权威被削弱,担心教师角色被技术替代,

陷入了边缘化的恐慌。关于这一点,有学者指出,思政课教师身份“正经历着从传统的教育实施者向‘机器中的灵魂’‘机器的协作者’这一新型角色的深刻转变”^[9]。其二,会出现对能力质疑的消极心态。面对数智技术在备课、评价等环节的高效性,部分教师对自身的教学能力产生怀疑,担心无法适应人机协同的教学模式,进而丧失情感教学的主动性与创造性,导致其在情感教学中难以投入真挚情感,影响教学效果的提升。

师生情感连接弱化,互动深度与真实性不足。数智技术的过度应用易导致师生关系虚拟化,削弱情感交流的真实性与深度。一方面,学生对技术的依赖导致情感感知能力弱化。部分学生习惯于通过社交软件、虚拟助手获取情感支持,减少了与教师的面对面沟通,导致师生之间产生心理鸿沟,难以建立深度的情感连接;另一方面,教师的技术依赖加剧了情感疏离。部分教师过度依赖数智技术开展教学,如全程使用PPT、依赖智能评价系统等,而忽视了课堂中的眼神交流、肢体语言等情感表达载体,使教学沦为技术驱动下的单向输出,难以引发学生的情感共鸣。

(二) 教师情感教学能力的结构性短板

思政课教师的情感教学能力是影响教学实效的核心因素,但受传统教育模式与自身素养局限,部分教师在教育理念、教学方法以及情感投入等方面存在结构性短板,影响了情感教学的效果。

首先,教育理念固化,情感育人的价值被忽视。部分思政课教师受传统知识本位理念的束缚,教育理念呈现诸多问题。表现为:一是学生主体地位缺失。部分教师在教学中过度强调其主导作用而将学生视为知识接收者,忽视了学生的情感需求与个性化差异,导致情感教学缺乏针对性。二是情感与知识割裂。部分教师过于注重理论讲解而忽视了对教材中情感元素的挖掘,忽视了结合学生生活实际来设计情感体验活动,致使思政课沦为枯燥的理论说教,难以引发学生的情感共鸣。三是评价方式单一。有些教师仍以考试成绩作为主要评价指标,忽视对学生情感态度和价值认同的考核,使情感教学缺乏有效的激励与反馈机制,难以形成“教—学—评”的闭环。

其次,教学方法陈旧,难以满足数智时代情感教学需求。尽管数智技术为教学创新提供了支撑,但部分思政课教师的教学方法仍停留在传统模式,难以满足情感教学的需求。一是教学模式单一化。仍以讲授法为主,缺乏小组讨论、情境教学以及实践体验等互动式教学方法,课堂氛围显得沉闷,难以激发学生的情感参与。二是技术应用表层化。部分教师即便使用数智技术,也多局限于播放视频、展示PPT等基础功能,很少借助大数据、虚拟仿真、生成式人工智能等新兴技术来创设沉浸式情感情境,也很少利用数据分析精准把握学生的情感需求,导致技术难以发挥其赋能情感教学的优势,教学手段和成效都始终停留在浅层次。

最后,情感教学意识薄弱,情感投入与引导不足。情感教学要求教师以真挚情感为纽带,与学生建立深度连接,但部分思政课教师表现堪忧。一是情感表达欠缺。部分教师在教学中语言平淡、语调单一,缺乏吸引力和感染力,难以通过自身情感传递引发学生情感共鸣。二是情感关注缺失。一些教师在课堂中过度关注教学进度与知识传递而忽视学生的情绪反应,不清楚学生是否存有困惑、是否心有抵触,也未能根据学生的情感状态调整教学策略,导致情感教学与学生需求相脱节。三是情感引导不足。部分教师未能深入挖掘教学内容背后的情感内涵,也未设计有针对性的情感引导活动,导致学生难以将理论知识转化为情感认同与价值信念,进而影响情感育人的实效。

(三) 学生情感素养与数智环境的适配矛盾

技术依赖加剧情感感知钝化与社交能力退化。学生对数智技术的过度依赖,弱化了其情感感知与表达的真实性。其一,社交能力退化。部分学生习惯通过虚拟社交平台进行互动,减少了面对面沟通,导致语言表达、肢体语言解读等情感交流能力下降,出现社交恐惧、沟通障碍等问题。这种状况“不仅会导致身体健康受损,成为‘脆皮’青年,还会引发其对真实世界的感知弱化,造成面对面、有深度的心灵情感交流的匮乏”^[10]。其二,孤独感加剧。人机互动的便捷性与无冲突性使部分学生偏好与虚拟助手、智能设备交流,逐渐脱离现实人际关系,陷入虚拟陪伴下的真实孤独。其三,认知偏差固化。信息茧房效应使学生的信息获取局限于兴趣圈层,难以接触多元化观点,导致其情感认知片面化,缺乏对复杂社会现象的辩证理解能力,影响情感素养的全面发展。

技术理性挤压导致情感发展功利化与浅层化。数智时代的效率至上、工具理性思维,易使学生的情感发展陷入功利化、表面化的困境。一方面,情感理解浅层化。学生习惯于通过碎片化信息、表情包等简化方式表达情感,忽视了情感背后的复杂心理与社会内涵,导致对“共情”“责任”等深层情感的理解能力下降;另一方面,情感价值功利化。部分学生将情感视为社交工具,注重有用性而非真实性,忽视了情感在人格完善、社会连接中的核心价值,导致情感发展与健全人格的教育目标相背离。

情感表达技术性失真以致现实情感适应受阻。数智技术的虚拟性使学生的情感表达出现失真,难以实现真实的情感连接。一是情感表达机械化。长期依赖数字媒介进行情感交流,使学生的情感表达逐渐模式化,缺乏个性化与真实性;二是情感认知虚拟化。部分学生混淆了虚拟情感与真实情感,将虚拟世界中的情感体验,如游戏角色互动、虚拟偶像崇拜等,将其等同于现实情感,导致在现实生活中难以建立稳定的情感关系;三是现实适应困难。部分学生习惯了虚拟世界的无压力互动后,在面对现实中的意见分歧、利益矛盾等情感冲突时,缺乏有效的应对能力,容易出现焦虑、逃避等消极反应,影响其社会适应能力的提升。

三、数智时代思政课教师情感教学的突围路径

习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上强调,思政课要“不断增强思想性、理论性和亲和力、针对性”^[11]。2022年8月教育部等十部门印发的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》,也明确提出构建协同育人体系、建强大师资队伍的要求,为破解数智时代思政课情感教学梗阻、统筹技术与情感融合提供了根本遵循。立足立德树人根本任务,需从树立“技术—情感共生”理念、构建协同教学机制、实施双元能力提升工程、打造一体化培育体系等维度,构建系统性突破路径,推动情感教学创新发展,切实提升思政课育人实效,真正让“冷技术”转化为有温度的“暖教育”。

(一) 树立“技术—情感共生”的情感教学理念

数智时代思政课情感教学需锚定情感润心、价值铸魂的核心方向,要以“技术赋能情感育人”“师生双向价值共建”为核心支撑。习近平总书记强调“思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,其作用不可替代”^[12],这为情感教学提供了根本遵循。通过理念更新、教学体系重构、智能技术适配及人文关怀融入,明确师生双主体权责,搭建教学相长闭环,最终实现情感育人目标,促进学生情感共鸣与价值认同,提升教学实效。

秉持情感润心、价值铸魂的核心理念,夯实情感育人根本。习近平总书记强调思政课教师要“给学生心灵埋下真善美的种子、引导学生扣好人生第一粒扣子”^[1],这就要求教学必须突破传统知识灌输局限,将情感培育作为价值内化核心载体,可以从三维度协同发力。在教学目标上,融合知识传授、情感唤醒与价值塑造,推动学生实现从知到信的跃迁;在教学内容上,深挖马克思主义经典著作人文内涵、革命历史精神及时代楷模初心,将晦涩理论转化为有温度的表达;在教学评价上,打破单一分数模式,纳入情感认同度、价值观践行度等多元指标,构建以情促知、以知促行的模式。与此同时,为实现技术与情感的有机衔接,还需确立技术情感深度融合理念,破除认知误区,即理性定位数智技术的辅助价值,摒弃排斥与依赖的双重心态;坚持以生为本,紧扣学生情感认知规律设计技术与情感融合教学方案,如解读新时代伟大成就时,可依托数智技术可视化呈现脱贫攻坚、科技自立自强、生态文明建设等核心成果,结合小组研讨、情景研学等互动形式,引导学生体悟党的二十大报告核心要义,印证党的二十届三中全会以改革推进中国式现代化、党的二十届四中全会“十五五”规划聚焦高质量发展,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴,激发家国情怀与时代担当。最后,还要恪守适度原则,合理把控技术使用尺度,规避情感疏离风险,确保技术服务于情感育人核心目标。

践行“教师主导—学生主位”的双向互动理念,构建教学相长育人生态。情感教学的核心在于师生间的情感共鸣与价值共建,是双向互动的育人过程,而非单向的知识灌输或被动接纳,这就要求清晰界定师生双主体的权责边界与功能定位。一方面,教师需坚守价值引领的主导职责,深入解读理论知识的生成背景、时代意蕴与现实逻辑,为学生的情感认知锚定正确方向,当好青年成长道路上的引路人;同时充分尊重学生的主体地位,契合数智时代学生情感表达个性化、成长需求多元化的特点,赋予学生充足的表达权与参与权,打破“教师主讲、学生被动聆听”的固化教学模式。另一方面,依托智能技术构建反馈优化闭环育人机制,提升教学协同效能。借助智能技术精准把握学生思想动态、提升教学针对性的优势,教师可依托多元化互动场景,精准捕捉学生的思想困惑与情感诉求,进而动态调整教学内容编排与情感引导策略。学生在主动参与、深度互动中强化情感共鸣与理论认同,最终形成教师引领、学生参与、精准反馈、教学迭代的良性循环,持续提升思政课育人实效。

(二) 构建“技术赋能+情感主导”的协同教学机制

数智技术与情感教学并非对立关系,而是可通过科学设计实现优势互补。构建“技术赋能+情感主导”的协同机制,借助技术增强情感教学的实效性,同时以情感保障技术应用的人文性,实现二者的辩证统一。

重塑教师角色认同。数智时代的思政课教师明确自己的角色定位是讲好这门关键课程的前提。一是锚定价值引领核心,把握教学主导权。思政课要始终以马克思主义意识形态为根本遵循,教师可以借助智能技术作为宣传、传播工具,比如可以利用数智技术充分挖掘身边的榜样事迹、历史故事、社会热点来阐释知识点,但必须明确教师作为意识形态引领者的主导地位,牢牢把握思政课的教学主导权。二要增强上好思政课的使命担当。中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确提出,要制定完善师生数字素养标准,深化人工智能助推教师队伍建设,推动思想政治工作和信息技术深度融合。在数智时代,教师必须增强自身上好思政课的使命感才能理直气壮讲好思政课,而树立数字思维是应然之义,教师要主动学习数智技术,提升自身数字素养,能够熟练使用数智技术开展教学。

三要重构人机协同范式,明确角色新定位。智能技术背景下,思政课教师要从传统知识传授与作业批改中抽离出来,这些都可以利用技术帮助完成,更重要的是要聚焦于隐性教育与深度互动,要从知识传授者转变为“成长合伙人”与“学习设计师”。

建立和谐师生关系。数智时代,师生对于技术的依赖拉大了彼此之间的距离,而积极健康的师生关系是教学的重要条件。一要利用数据算法找出师生共同关注的议题。教师要善于利用大数据找出课程重难点与学生关注的社会热点或者现实生活中相契合的部分,加深彼此的情感共鸣;还要鼓励学生大胆说出自己的想法与需求,给予学生一定的自主权。二要增加师生真实互动的场景。在课堂中增加情感互动环节,主动倾听学生的思想动态与情感需求,因为“人工智能必须以一种妥帖、适度的方式来促进情感生发,人工智能需要在课堂上营造适切感、联系感和道德感”^[12],教师可以适量减少PPT展示、教材讲解等单向的知识输出环节,多增加小组讨论、一对一答疑等师生互动环节。三要实现教学互动多元化。教师可以依托在线教学平台搭建师生互动社区,通过话题讨论、情感分享等板块,打破课堂时空限制,延伸情感交流的维度;还可以利用直播连麦、小组协作等功能,组织跨班级、跨地域的情感实践活动,比如红色故事分享,公益项目策划等,增强情感互动的广度与深度。

(三) 实施“情感素养+数字能力”二元提升工程

聚焦教师二元能力提升。教师的二元能力是指情感教学能力和数字技术能力,它是情感教学实效的关键保障,需通过分层分类培养来实现突破。一是构建系统化的培训体系。学校可邀请行业专家或联合教育技术机构,针对不同教龄、不同技术基础的教师开展分层培训。二是搭建教学创新实践平台。设立思政课情感教学类创新项目,鼓励教师组建跨学科团队,共同研发“技术+情感”的教学案例与课程资源;同时,定期举办情感教学示范课、技术应用交流会等活动,为教师提供经验分享与学习借鉴的平台,促进教师之间的协同成长。三是完善激励保障机制。不断完善教师考核评价体系,将二元能力纳入其中,对在情感教学创新、技术应用实效等方面表现突出的教师给予表彰与奖励;同时,加大资源投入,为教师培训、教学创新提供经费与设备支持,激发教师提升二元能力的主动性。

强化学生双元素养培育。学生的双元素养包括情感素养和数字能力,它是情感教学的落脚点,要通过系统化课程与实践活动实现提升。一方面,深化情感素养培育。在思政课(如《思想道德修养与道德法治》)中增设情感教育模块,引导学生认识情感教学中理论学习与现实体验结合的价值,培养主动参与情感互动、结合自身经历理解理论的意识,比如开设情绪管理、人际交往、社会责任等专题课程,帮助学生掌握情感认知、表达与调节的方法;还可以组织学生参加红色文化实践、公益志愿服务等活动,让学生在实践中积累情感体验,增强社会责任感与共情能力。另一方面,提升数字素养与媒介素养。通过思政课渗透数字伦理教育,引导学生正确认识数智技术的价值,避免技术依赖;还可以开设媒介批判、网络舆论引导等专题讲座,帮助学生突破信息茧房,提升对虚拟信息的辨别能力,减少情感认知偏差;也可以组织数字技术创新应用活动,让学生在运用数智技术解决实际问题的过程中,借助数智技术搭建“理论—现实”联结平台,鼓励学生分享自身对理论的现实解读,强化学生的主体参与认知,提升技术应用能力与创新思维。

(四) 打造“认知—体验—实践”一体化情感素养培育体系

情感素养的培育是一个循序渐进的过程,需要构建“认知—体验—实践”一体化体系,引导学生从

理论认知到情感认同再到行动自觉,实现情感素养的深度发展,为情感教学的实效提升提供路径支撑。

以理论认知夯实情感素养基础。认知是情感素养培育的前提,要通过系统化的理论教学帮助学生建立正确的情感认知。一是深化关于情感价值的理论教学。教师要在思政课中系统讲解情感素养的内涵、价值与培育方法等理论知识,将其与数智时代的社会现实结合起来,分析技术与情感、个人与社会的辩证关系,进而引导学生认识情感素养对个人全面发展与社会和谐的重要意义。二是借助案例教学强化认知。教师可以选取数智时代的典型案例,通过案例分析、小组讨论等方式,让学生在思辨中深化对情感素养的理解,从而掌握情感认知与调节的方法。三是利用数智技术拓展认知渠道。教师可以依托在线课程平台,如爱课程、中国大学MOOC等推送与情感教育相关的文章、视频、讲座等资源,鼓励学生自主学习,还可以利用AI智能答疑功能,为学生解答情感认知中的困惑,实现对学生的个性化认知引导。

以情境体验增强情感认同。情感认同要通过沉浸式体验来实现,这就需要借助数智技术与实践活动构建多元化体验场景。一方面,打造虚拟情感体验场景。可以利用VR技术重现历史事件,比如在讲授《思想道德与法治》第二章“坚定理想信念”、第三章“弘扬中国精神”时,教师就可借助VR技术重现红军长征、原子弹爆炸等历史场景,引导学生沉浸式感受革命精神与时代精神,进而深化情感认同。还可以通过虚拟仿真技术模拟社会生活场景,如职场面试、危机公关等,让学生在模拟实践中提升情感表达与冲突解决的能力。另一方面,可以构建现实情感体验平台。通过组织学生参观红色教育基地、博物馆、英雄人物纪念馆等形式,让学生实地走访切实感受先进典型的情感力量。还可以开展情感故事分享、公益微视频创作等活动,让学生在参与中表达情感、交流心得,增强情感共鸣。此外,通过搭建师生情感对话平台,以面对面交流、主题沙龙等形式来拉近师生情感距离,强化情感认同。

以实践转化推动情感素养外化。情感素养的最终目标是转化为行动自觉,需通过实践环节实现“认知—体验—实践”的闭环。一是开展主题式社会实践活动。围绕志愿服务、文化传承等主题,组织学生开展乡村振兴调研、社区敬老服务、义务宣讲和送教等活动,让学生在实践中运用情感素养解决实际问题,将情感认同转化为行动自觉。二是搭建“线上+线下”实践平台。在线上,利用社交平台发起情感公益挑战,鼓励学生通过网络传递正能量;在线下,建立思政课实践基地,与社区、企业、公益组织合作,为学生提供长期实践机会,持续强化学生情感素养的实践转化。三是完善实践反馈机制。在实践活动结束后,组织学生开展实践心得交流会,分享情感体验与成长感悟;教师结合学生的实践表现,进行针对性点评与指导,同时,利用大数据技术对学生的实践过程与成果进行分析,为后续实践活动设计提供依据,形成“实践—反馈—优化”的良性循环。

参考文献:

- [1] 习近平.论教育[M].北京:中央文献出版社,2024.
- [2] 习近平.在全国科技大会、国家科学技术奖励大会、两院院士大会上的讲话[J].中华人民共和国国务院公报,2024(20):6-9.
- [3] 列宁.列宁全集:第25卷[M].北京:人民出版社,1988.
- [4] 王小根,陈瑶瑶.多模态数据下混合协作学习者情感投入分析[J].电化教育研究,2022,43(2):42-48+79.
- [5] 中华人民共和国教育部.西南财经大学用虚拟仿真等技术打造“沉浸式”思政课——“数字力量”让思政课可感可触[EB/OL].(2024-04-04)[2025-11-23].https://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/2024/2024_zt02/dx/bd/202404/t20240407_1124261.html.

- [6] 新华网.“一校一品”大思政课专题报道 北京邮电大学:打造智能互联的“大思政课”体系 激活数智育人新动能[EB/OL]. (2025-09-17)[2025-11-23].<https://www.xinhuanet.com/edu/20250917/ada4de79ac5745dab2890b2f99cbf1bd/c.html>.
- [7] 甘雪岩.近忧和远盼:生成式人工智能时代的情感教育[J].黑龙江高教研究,2024,42(10):1-6.
- [8] 张世明,李莎莎,程学军.人工智能赋能高校思政课教学的价值意蕴、现实困境及突破路径[J].齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版),2024(9):163-168.
- [9] 李佳,谭英磊.人工智能时代高校教师角色认同困境及突破路径[J].黑龙江高教研究,2025,43(2):102-108.
- [10] 刘永谋,白英慧.人工智能时代青年情感教育变革[J].青年探索,2024(3):33-43.
- [11] 习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020(17):4-16.
- [12] 阙兵,马志颖.人工智能时代情感教育的价值、困局与建构[J].电化教育研究,2023,44(12):35-41.

"Cold Technology" and "Warm Education": A Three-Dimensional Exploration of Affective Teaching by Teachers of Ideological and Political Theory Courses in the Digital Intelligence Era

ZHENG Linchuan, MING Yuting

Abstract: In the context of the rapid development of artificial intelligence, ideological and political teaching faces the dual impacts of digital intelligence technology empowerment and emotional alienation. Strengthening affective teaching by teachers of Ideological and Political Theory Courses is a practical demand to make up for the deficiency in the internalization of technological value, solve the dilemma of value fragmentation, and cultivate "complete people". It is also a key starting point to respond to the contemporary requirement of "making ideological and political courses a course with temperature". However, in the Digital Intelligence Era, teachers of Ideological and Political Theory Courses face such predicaments as inadequate technical adaptability, crisis of role identity, shortcomings in affective teaching ability, and imbalance between students' emotional literacy and the adaptation to the digital intelligence environment. To address these issues, it is necessary to construct a systematic solution guided by the concept of "technology-emotion symbiosis", supported by collaborative teaching mechanisms, guaranteed by the improvement of dual capabilities, and taking an integrated cultivation system as the path. This will promote the innovative development of affective teaching, thereby enhancing the effectiveness of ideological and political courses in educating people and demonstrating the true feelings of education and humanistic temperature in the technological context.

Keywords: digital intelligence era; teachers of ideological and political theory courses; affective teaching

责任编辑:郭珊珊