

DOI:10.16104/j.issn.1673-1883.2025.06.003

# 网络空间铸牢中华民族共同体意识 的逻辑与对策

## ——基于民族事务治理视角

刘中华

**摘要:** 随着互联网信息技术的发展,各民族交往交流交融逐渐从现实物理空间向虚拟网络空间延伸,网络空间成了民族事务治理的新兴场域。在研究网络空间铸牢中华民族共同体意识的内在逻辑基础上,指出网络空间铸牢中华民族共同体意识存在管理分散、人才错位、信息茧房、法治梗阻、技术滞后的问题,提出打造“协调联动”一体化工作格局、完善“培、引、用”全面性人才政策、形成“优宣传、强治理”常态化媒体形象、提升“依法治理”法治化能力水平、优化“实时跟踪”网络舆情监测预警技术等对策,以期推进网络空间中民族事务治理,实现各民族在网络空间中铸牢中华民族共同体意识。

**关键词:** 网络空间; 民族事务治理; 铸牢中华民族共同体意识; 交往交流交融

**中图分类号:** G206; D633 **文献标志码:** A **文章编号:** 1673-1883(2025)06-0020-10

收稿日期: 2025-04-28

作者简介: 刘中华(2000—),男,河南新乡人,湖北民族大学中华民族共同体研究基地研究助理,硕士,研究方向:民族地区社会史, E-mail: 1975529508@qq.com。

## 一、引言

截至2024年底,中国网民规模达11.08亿人,互联网普及率达78.6%<sup>[1]</sup>。随着互联网的蓬勃发展,民族事务产生和演进发展的场域逐步向网络空间延伸。在此背景下,网络空间中铸牢中华民族共同体意识尤为重要。

一方面,学术界对“民族事务治理”已经有了较为清晰的界定。曹爱军、杨鹏飞指出,民族事务治理主要是指对涉及少数民族或民族地区的公共事务进行治理<sup>[2]</sup>。王希恩认为民族事务治理等同于民族工作,民族事务治理是对涉及少数民族但不限于少数民族主体的各项事务的治理,内容涵盖少数民族和民族地区的经济社会发展、民族关系、文化教育、民生保障、制度法治、政策设计与实践等方面<sup>[3]</sup>。民族事

务治理是指对涉及少数民族（主体不限于少数民族）相关的各项事务进行治理。而在互联网发展的驱动下，网络空间成了中国各民族交往交流交融的新兴场域，民族事务治理受互联网影响愈发明显。民族事务治理的范围也由此逐步从传统现实空间向虚拟网络空间延展。网络空间催生了纷繁复杂的民族事务。简言之，网络空间民族事务是各民族群众在虚拟网络空间接触互动时产生的、涉及少数民族或民族地区经济、文化、社会等领域的各类事务，具有跨时空性、虚拟性、非理性等特征，如涉民族网络舆情、网络民族争端、民族文化数字传播、民族特色产品网络营销等等。网络空间民族事务治理就正当其时。所谓网络空间民族事务治理实际上是指在网络信息化背景下，针对各民族群体在网络空间中广泛互动时所产生的各种关乎少数民族或民族地区的经济、文化、社会等方面的公共事务，通过规范化、法治化、智能化等方式进行的系统性管理活动，且具有区别于现实物理空间中民族事务治理的独特性。汤夺先指出，互联网时代民族事务治理涉及虚拟空间内发生的各项民族事务，网络空间中的民族事务治理呈现出治理对象的身体缺场性、网络信息的传播渗透性、民族交互意识的外延性等新特征<sup>[4]</sup>。这为网络空间中铸牢中华民族共同体意识带来了一定挑战，对当代民族事务治理提出了更高的要求。另一方面，学术界已经从宏观和微观层面围绕网络空间铸牢中华民族共同体意识展开系列研究。首先，就宏观而言。乌小花、郝园<sup>[5]</sup>指出，推进“互联网+民族团结”行动与加强铸牢中华民族共同体意识的网络阵地建设同向同行；张劲松、陆豪<sup>[6]</sup>从“互联网+民族团结”的视角讨论网络空间铸牢中华民族共同体意识，并对网络空间铸牢中华民族共同体意识的内在逻辑进行了全面且专业的阐释<sup>[7]</sup>；汤夺先<sup>[8]</sup>以网络空间铸牢中华民族共同体意识的理论基础、实践方式和作用机制为线索，探究了网络空间铸牢中华民族共同体意识的行动逻辑。其次，还有不少学者还从微观视角探究网络空间铸牢中华民族共同体意识。李军龙<sup>[9]</sup>就网络舆情对意识形态安全的影响，指出网络舆情是铸牢中华民族共同体意识的关键议题；赵锋<sup>[10]</sup>认为要辩证看待智能算法技术对铸牢中华民族共同体意识带来的优势与挑战等等。

可见，以民族事务治理尤其是网络空间民族事务治理为视角来剖析网络空间铸牢中华民族共同体意识的理论成果尚显单薄。故，本文基于民族事务治理视角，讨论网络空间铸牢中华民族共同体意识的问题与对策。

## 二、网络空间铸牢中华民族共同体意识的内在逻辑

卡斯特<sup>[11]</sup>将网络条件下社会空间的新样态称为“流动空间”。这种流动空间，逐渐改变了传统的信息传播方式，流变的“指尖上的交往”成为常态。网络空间中民族事务治理形势多变，这将在一定程度上影响网络空间铸牢中华民族共同体意识的效果。两者相辅相成，相得益彰（如图1所示）。

### （一）关键环节

铸牢中华民族共同体意识，就是要引导各族群众不断增强对伟大祖国、中华民族、中华文化、中国共产党、中国特色社会主义的认同，牢固树立休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共的共同体理念<sup>[12]</sup>。网络空间中的民族事务治理成为铸牢中华民族共同体意识的关键环节。

首先，网络空间中的民族事务治理有助于增强各民族对伟大祖国的认同。现实物理空间中的信息传播通常是一种有组织的行为，人们了解到的信息总具有一定的滞后性。这使网络空间中存在的影响因素常被忽视。加强网络空间民族事务治理，能在一定程度上减少网络空间中消极反动言论的产生和恶化，

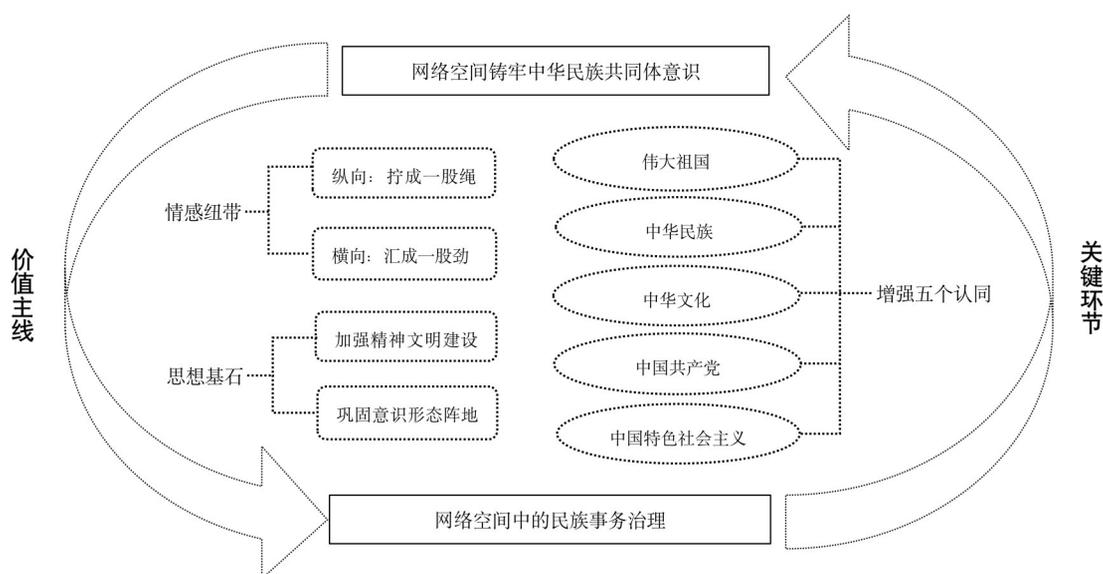


图1 网络空间铸牢中华民族共同体意识的内在逻辑

进而使各民族人民以正确的价值观维护祖国统一。其次，网络空间中的民族事务治理有助于增强各民族对中华民族和中华文化的认同。网络中不存在物理空间的藩篱，各民族人民可以实现跨时空交往交流交融。网络空间是各民族进行文化交流的跨时空平台，能作为纽带将各民族人民联系起来。但由于中国是统一的多民族国家，网络空间一旦无法对民族事务进行精准甄别，将不利于铸牢中华民族共同体意识。因此，网络空间中的民族事务治理不仅有助于各民族在虚拟网络空间中增进情感，也能推动各民族实现文化的交流与交融碰撞。最后，网络空间中的民族事务治理有助于增强各民族对中国共产党和中国特色社会主义的认同。在党的领导下，实施精准而有效的治理措施。一方面，可以及时应对和解决网络空间中潜在的民族事务，从而为民族团结提供保障，进而彰显了中国共产党领导下的中国特色社会主义制度的独特魅力和强大生命力；另一方面，有利于增强各民族人民对中国共产党的认同，坚定中国特色社会主义制度自信。网络空间中的民族事务治理有利于增强各民族人民对伟大祖国、中华民族、中华文化、中国共产党、中国特色社会主义的认同，加强网络空间铸牢中华民族共同体意识。

(二) 价值主线

中华民族共同体意识是民族团结之本，是国家认同、民族交融的情感纽带，是祖国统一、民族团结的思想基石<sup>[13]</sup>。而铸牢中华民族共同体意识作为网络空间中民族事务治理的价值主线，贯穿于民族事务治理的全过程，能为网络空间中的民族事务治理提供情感纽带、夯实思想基石。

其一，铸牢中华民族共同体意识为网络空间中民族事务治理提供情感纽带。在我国已有的民族事务治理体系构成中，存在着治理主体的多元化因素不充分问题，需要“体制”外的各类社会组织、社会精英参与其中<sup>[9]</sup>。在互联网信息技术的推动下，相关部门更是要将各领域专业人才有效汇聚于网络空间。对此，网络空间铸牢中华民族共同体意识可以增强网络空间民族事务治理主体的情感认同，发挥其纽带的作用。具体而言，一方面，网络空间铸牢中华民族共同体意识可以使纵向各层级系统和部门拧成一股绳，同谋划、共治理；另一方面，可以从横向激发各社会组织、社会精英对中华民族的强大认同感和责任感，汇成一股劲，进而从纵横两向形成网络空间民族事务治理的合力。因而，网络空间铸牢中华民族共同体

意识能为网络空间中网络空间民族事务治理提供情感纽带,有助于网络空间各民族在网络空间中像石榴籽般团结发展。

其二,铸牢中华民族共同体意识能够夯实网络空间中民族事务治理的思想基石。治理问题最终落实到个人,人的任何社会活动都受其精神活动支配治理问题最终是落实到个人,人的任何社会活动都是受其精神活动所支配的<sup>[14]</sup>。然而,网络空间不断出现的“迷雾”信息影响着中国各族人民的价值观念,挑战中国社会共有的道德规范<sup>[15]</sup>。可见,牢牢掌握网络意识形态阵地主导权至关重要。因此,网络空间铸牢中华民族共同体意识能够夯实网络空间中民族事务治理的思想基石。一方面,有利于加强网络空间中各民族精神文明建设,使全国各族人民将正确的价值观念内化于心;另一方面,有利于巩固意识形态阵地,将铸牢中华民族共同体意识外化于行,使各民族自觉抵制网络空间中的错误思潮,自觉维护祖国统一和民族团结。由此观之,网络空间铸牢中华民族共同体意识能够充分发挥其强大内核动力,夯实网络空间中民族事务治理的思想基石,增强网络空间各民族凝聚力和向心力。

### 三、网络空间铸牢中华民族共同体意识的现实问题

#### (一) 管理分散:协同不足降低治理效能

长期以来,中国已经形成了自上而下的民族工作机构和治理体系。然而,在瞬息万变的全媒体时代,相关工作机构在一定程度上存在管理层面相对分散问题,一定程度上降低治理效能的发挥。一方面,区域管理差异。虽然互联网信息技术能够将各族人民跨时空地汇聚于网络空间共同体,但中国是一个国土面积广阔的国家大分散、小聚集的国家。东部与中西部地区及城乡之间对网络空间中民族事务治理的重视程度与能力水平存在差异。例如,河南省Y镇有回、蒙两个少数民族聚居区,相关工作人员在接受访谈时提到“乡镇一级基本不涉及网络空间铸牢中华民族共同体意识的政策措施”<sup>①</sup>。相对而言,民族地区更加重视网络空间铸牢中华民族共同体意识。如,湖北恩施州为筑牢维护民族团结安全防线,积极开展织网、润网、护网、强网综合治理,妥善处置各种网络问题,守住不发生区域性、系统性风险的底线<sup>[16]</sup>。青海省积极加强对“道中华”“青海石榴籽家园”等网络文宣平台的推广,力求在网络空间传播民族团结进步正能量、好声音,实现网络空间铸牢中华民族共同体意识<sup>[17]</sup>。另一方面,管理部门间协同效能仍有提升空间。虽然中国各地区相关职能部门协同不足。为实现铸牢网络空间的中华民族共同体意识采取了积极举措,国家监察委员会等都积极采取相应措施,但在具体实际实践操作过程中,个别部门间存在协同联动有待加强的情况,一定程度上出现条块之间在一定程度上表现出“各行其是”现象,出现政策执行精准度欠佳,信息互通机制待完善等问题。综上,为加强网络空间铸牢中华民族共同体意识,需要构建一体化工作格局,以此形成治理合力,促进各民族在网络空间中互嵌共融。

#### (二) 人才错位:专业人才与民族地区发展需求的适配度失衡

新时代以来,相关职能部门在扎实做好民族工作的基础上,还需广泛吸纳各领域专业人才深度参与,持续充实人才后备力量,为民族事务治理主体持续注入新活力。新时代以来,不仅需要党和政府做好民族工作,还需要不断广泛吸纳各领域人才参与网络空间民族事务的治理,充实人才后备力量。然而,当前中国人才培养在一定程度上出现“懂技术不懂民族,懂民族而不知技术”的人才错位问题。就互联网专业人才而言。虽然中国相关职能部门对互联网人才的培养给予了高度重视,但在具体实践过程中,互

联网专业人才的分布却呈现出明显的不均衡态势。绝大多数互联网人才选择流向经济发达的地区,而部分偏远地区则面临着互联网专业人才匮乏的问题<sup>[18]</sup>。即使有些互联网专业人才愿意在网络空间中参与民族事务的治理,但也常常因缺乏民族知识背景而感到力不从心,互联网人才的专业知识与民族地区发展需求尚未达到较高的适配度。就民族类专业人才而言,尽管系统地学习了民族理论知识,参与了各类田野调查等社会实践,但虚实难辨的网络空间要求民族类从业者不仅要有深厚的中华民族共同体意识,还必须熟练掌握网络信息技术。遗憾的是,当前网络空间在一定程度上出现与现实物理空间相似的“搞定就是稳定,摆平就是水平”的治标不治本问题<sup>[19]</sup>。可见,互联网专业人才和民族类专业人才的知识技能与民族地区发展需求在一定程度上存在适配度失衡问题,呈现错位现象。

### (三) 信息茧房:主流媒体宣传与治理尚存缺陷

网络主流媒体作为民族事务治理的主体之一,在网络空间铸牢中华民族共同体意识中发挥着重要作用。一方面,互联网技术本身就具有意识形态属性<sup>[20]</sup>。相关网络媒体对技术的不当运用将给网络空间中的民族事务治理带来意识形态风险。例如,部分网络平台往往根据网民的民族身份、兴趣爱好、搜索记录等,通过算法推荐技术长期向民众进行个性化信息的推送宣传,具有鲜明民族特色的群体将被包裹在单一性信息的“茧房”中,久而久之形成“信息茧房”<sup>[21]</sup>。这在一定程度上,使部分网民陷入只见“个体”不见“整体”,只见“一元”不见“一体”的认知困境。可见,算法推荐技术的不当应用,将在一定程度上加深各民族之间的刻板印象。另一方面,多数网络平台充斥着泛娱乐化信息,弱化了对社会公共事务的关注。有学者指出,部分网络平台利用“无价值”的泛娱乐化信息稀释具有深刻思想的主流意识形态内容,从而弱化主流意识形态的引领力,使中国网民与主流意识形态日渐疏离<sup>[22]</sup>。不难发现,网络空间中各民族人民可能会被算法推荐技术带入相对单一的信息茧房中。同时,各类网络平台发布的庸俗无趣信息也会干扰网民正确的价值取向,使原本单一的信息茧房变得更加复杂。

### (四) 法治梗阻:存在法律适用与意识转型的双重困囿

网络空间的流动性为各民族人民提供了更加自由的条件,然而自由不等于无限制。网络空间铸牢中华民族共同体意识无疑要沿着法治的轨道稳步前进。然而,在当前民族事务治理法治化过程中,仍存在如下问题。一方面,就法律本身而言,互联网常在短周期内催生新问题、新挑战,而法律修订则需历经调研、论证、审议等复杂程序,具有相对较长的周期。这一特性使各类网络空间中民族事务治理,容易陷入“无章可循”的困境。有学者指出当前部分地区关于民族事务治理方面缺乏相应的法律支持,且法律的修订、完善及正式实施会存在一定的滞后性,可能导致个别法律法规缺失<sup>[23]</sup>。这不仅可能掩盖问题的本质,而且可能使解决问题的对策偏离正确方向。另一方面,就法治意识而言,在部分地区的实践中,仍存在法治意识淡薄的突出短板,出现过于依赖习惯而非法律的现象。总之,法律适用的局限性与法治意识的转型滞后构成双重治理困囿,成为网络空间中民族事务治理法治化进程中的结构性“梗阻点”。

### (五) 技术滞后:网络空间中传统技术手段具有局限性

虽然我国不断改进网络空间民族事务治理的技术手段,但面对互联网的更新迭代与异化现象,相关部门一定程度上往往滞后于互联网技术的迅猛发展,呈现出明显的局限性。相关部门对网络空间民族事务的治理方式在一定程度上往往落后于互联网技术的迅猛发展,具有明显的局限性。首先,当前中国部分地区的民族事务治理仍拘囿于传统技术手段,试图依靠宣传标语、道德说教、情感动员和乡规民约等

方式,加强治理网络空间中的民族事务。其次,由于各民族可以在网络空间实现跨时空接触,民族事务治理已经远远超越本地区的范围,扩展到了中国各地甚至全球。而传统的民族事务治理技术的范围相对狭窄,治理对象相对单一,一定程度上难以覆盖如此广泛的参与者和议题。因此,传统的治理方式虽然对网络空间中的民族事务治理有一定的效果,但若固守传统治理方式,则可能使网络不良思潮乘虚而入。最后,网络舆情监测预警技术是网络空间中民族事务治理的重要支撑。不断与时俱进优化网络舆情监测预警技术,应对网络空间中产生的新问题、新挑战。

#### 四、网络空间铸牢中华民族共同体意识的对策

从民族事务治理视角出发,针对当前网络空间中的民族事务治理主体和方式所存在的现实问题,分别提出相应的对策路径,力求促进网络空间中民族事务的有效治理,营造清朗的网络环境,进而推动网络空间铸牢中华民族共同体意识走深走实(图2)。

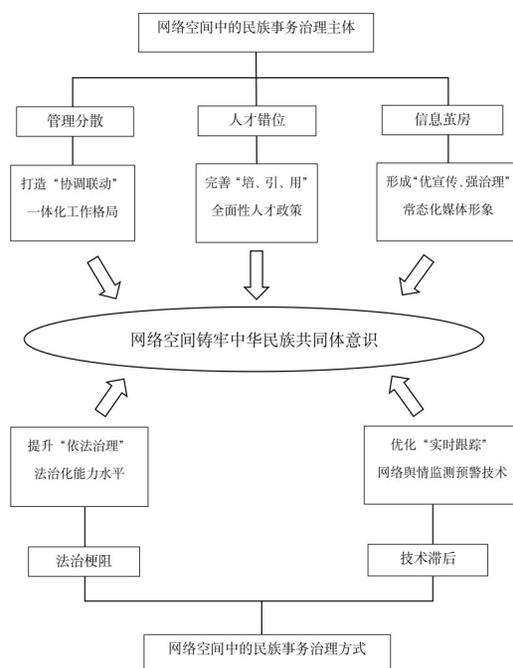


图2 网络空间铸牢中华民族共同体意识的框架图

##### (一) 打造“协调联动”一体化工作格局

由于当前网络空间中的民族事务治理主体存在区域管理差异、部门协调不足等问题。对此,需打造区域合作、部门协同的“协调联动”一体化工作格局。首先,全国自上而下的民族工作机构应在党的领导下,加强条块之间的交流,从而打破不同层级间的民族信息孤岛壁垒,提高各级民族工作机构的治理效率。举例来说,浙闽五县建立民族工作协调小组,定期召开联席会议,针对民族事务治理的重难点问题,共同协商解决,给各项民族事务治理提供“最优解”<sup>[24]</sup>。其次,全国省际、城乡间民族工作部门应搭建一体化云端交流平台,利用网络平台,畅通交流渠道,对网络空间出现的各种情况进行跨区域合作治理,实现同谋划,共治理的效果。最后,各地民委、宣传等部门应坚持“一条路线”,即“网上群众路线”<sup>[25]</sup>,实现部门协同。具体来说,各级部门应重视社会力量,让网络空间成为铸牢中华民族共同体意识

的增量。王希恩认为,忽略社会力量的参与会使治理过程被“悬置”,而不接地气的“悬置”性治理又很难有持久效力<sup>[9]</sup>。又如,四川省人民政府近年来坚持走好网上群众路线,不断完善省市县三级网络理政工作体系,各地区各部门积极探索,与群众携手应对网络空间中出现的各类问题<sup>[26]</sup>。综上,形成区域间、管理部门间的协调联动,并在网络空间中与人民群众一体化推动民族事务治理,进而实现全国上下一盘棋,齐心协力促进网络空间铸牢中华民族共同体意识。

## (二) 完善“培、引、用”全面性人才政策

首先,完善人才培养政策,提高各领域人才的专业学识与社会发展的适配度。无论是民族类专业还是非民族类专业人才,都需要对民族理论与政策有深入了解。一方面,能够发挥中华民族共同体意识的情感纽带作用,把各专业人才凝聚起来;另一方面,可以提高专业人才的民族理论水平,提升其对民族事务治理的敏锐度。此外,我们也务必要考虑到互联网技术的日新月异为民族类专业学生带来的时代挑战。各类高校还应更加重视民族类专业人才对互联网知识的掌握和运用,从而提升其与民族事务治理的适配度。其次,在人才培养的基础上,还需要进一步注重人才的引进。具体来说,民族地区应积极与高校、研究机构等建立合作关系,通过校企合作、实习实训等方式,吸引复合型人才。除此之外,民族地区还应探索当地非全职引进模式,吸引互联网信息技术类专业人才,如兼职、挂职、返聘等,进而解决“懂技术不懂民族,懂民族而不知技术”的人才错位问题。最后,还需要用好储备人才。例如,民族地区实施人才发展性学习政策,对那些满足要求的工作者加以培训和指导,不断激发储备人才的潜力,努力建设符合时代需要的人才队伍<sup>[27]</sup>,使其在进行网络空间中民族事务治理时更得心应手。使其对网络空间民族事务治理工作得心应手,将彼此之间的适配度提升到最佳水平。因此,只有不断培养复合型人才、引进专业人才、用好储备人才,才能有利于实现有效铸牢网络空间的中华民族共同体意识。

## (三) 形成“优宣传、强治理”常态化媒体形象

网络主流媒体作为网络空间中的民族事务治理主体,与民族事务治理工作联系最为紧密。网络主流媒体作为网络空间民族事务治理的主体之一,与网络空间民族事务联系最为紧密,应形成“优宣传、强治理”常态化媒体形象,以解决当前其存在的因算法推荐技术而引起的信息茧房问题。一方面,就媒体宣传而言。第一,相关部门需借助网络平台进行多元优质信息的推送,从而打破信息茧房。广西南宁推进“互联网+民族团结”行动,打造网络文化交流共享平台,南宁市运用互联网平台推送政策法规信息,通过各大网络平台制作并展播多个铸牢中华民族共同体意识主题宣传片、海报等<sup>[28]</sup>。此类举措将在一定程度上减少信息茧房的不良影响,使本地区网民能够全方位了解多元信息,凝聚民族共识。第二,算法本身没有价值观偏颇,但使用算法的人急需建立正确的价值观。各类媒体应理性运用算法推荐技术对内容进行筛选,并及时制止不利于形成正确价值观念的网络言论,以防其蔓延扩散。同时,各网络平台要有正确的价值立场,不能仅将网民兴趣喜好、搜索记录作为算法推荐的唯一依据,而是要在不违反法律法规、公序良俗的基础上提供更多元的信息,做好宣传工作,使算法推荐技术合理运用于网络空间。另一方面,网络主流媒体需要不断搜集各自平台中出现的各种消极信息,加强对其调控治理;还需借助政府部门力量,畅通网民检举通道,设立网上问政、在线调查等民意征集渠道,及时准确地把握全局性、苗头性、倾向性网络问题,实现精准治理。综上,从媒体宣传、媒体治理两方面,力求让“优宣传、强治理”成为网络媒体的常态,防止信息茧房的进一步恶化,为网络空间铸牢中华民族共同体意识保驾护航。

#### (四) 提升“依法治理”法治化能力水平

就网络空间中民族事务治理的方式而言,当前存在法治梗阻的现实问题。对此,需要进一步系统提升“依法治理”法治化能力和水平。一方面,法律法规要且行且完善。各级政府、社会组织等要精准把握和研究网络空间中的各类问题,对问题的发现要做到“不留死角”“不留缝隙”。在问题发现的基础上,各级政府还需及时选择适当的法律法规,针对具体民族事务“对症下药”。此外,对于网络空间出现的新事物、难问题,全社会人民群众都应积极反映并及时建言献策,政府在全面审议的基础上作出相应的战略性部署,及时完善法律体系,防止法律适用的局限性出现问题。另一方面,增强法治意识。部分群众缺乏运用正当法律条文解决问题的意识,这在一定程度上削弱了法律的权威性。对此,各地区政府需要在网络空间中广泛宣传民族理论与政策,从而使各民族在网络空间形成心中有法、有事找法、遇事靠法的良好局面。湖南探索“互联网+”法治宣传教育模式,利用互联网扩大民族宗教法治宣传教育的广度,在潜移默化中提升各民族人民的法治意识,推动各民族地区运用法治思维和法治方式进行民族事务治理<sup>[29]</sup>。也还需要培养民族地区领导干部的法治意识。各地方政府需围绕法律法规赋能网络空间铸牢中华民族共同体意识的主题,开展相关专题课程,增加民族地区的法律援助,从而拓宽民族地区领导干部的眼界,提高其法治化治理能力。无论是法律系统的完善还是法治意识提升都能在一定程度上减少法治梗阻,使法律法规在网络空间民族事务治理过程中发挥在网络空间铸牢中华民族共同体意识中发挥作用。

#### (五) 优化“实时跟踪”网络舆情监测预警技术

舆情监测预警技术是将大数据技术与网络舆情监测相结合,相关部门运用大数据技术及时收集网络空间涉民族信息资料,并对此类网络舆情进行智能化分析,从而把握舆情的基本走势和规律,以此制定出具体的预警和调控策略<sup>[30]</sup>。然而,在网络舆情监测预警技术的研发基础上,还应不断优化“实时跟踪”网络舆情监测预警技术。其一,需强化网络舆情监测预警技术的多维度数据采集与智能分析能力。一方面,拓展数据采集范围,全面覆盖社交平台、跨境媒体等网络空间;另一方面,运用自然语言处理、情感分析等算法对网络舆情进行深度解构,从而精准研判舆情的感情倾向、传播热度及关键传播节点,及时捕捉各种风险信号,增强网络空间中民族事务治理的前瞻性与主动性,实现防微杜渐的治理效果。其二,网络空间与现实物理空间中的民族事务相互交织、同频共振。对此,应将网络舆情监测预警技术与传统治理手段相结合,以此不断优化“实时跟踪”网络舆情监测预警技术。具体来说,相关部门不仅要运用实地走访、政策宣讲、基层调解等传统方式进行民族事务治理,还应该此外,还需通过技术培训提升相关人员的数字素养,实现虚拟与现实双向实时跟踪、动态优化治理。

### 五、结语

随着互联网技术的迅猛发展,网络空间成为各民族交往交流交融的重要场域,民族事务治理的空间也逐渐向网络空间进行延展,推进网络空间中的民族事务治理已经成为民族工作的重要组成部分。首先,以民族事务治理为视角,文章深入剖析了网络空间铸牢中华民族共同体意识的内在逻辑,指出网络空间中民族事务治理是网络空间铸牢中华民族共同体意识的关键环节,网络空间铸牢中华民族共同体意识是网络空间中民族事务治理的价值主线。其次,为实现网络空间铸牢中华民族共同体意识,文章从网络空间中民族事务治理的主体与方式入手,分析当前其存在管理分散、人才错位、信息茧房、法治梗阻、技

术滞后的现实问题。打造“协调联动”一体化工作格局、完善“培、引、用”全面性人才政策、形成“优宣传、强治理”常态化媒体形象、提升“依法治理”法治化能力水平、优化“实时跟踪”网络舆情监测预警技术的对策,希冀为网络空间中民族事务治理、实现网络空间铸牢中华民族共同体意识提供镜鉴。然而,互联网的发展具有一定的不可预测性。在当下及未来的发展中,社会各方面还需继续致力于网络空间铸牢中华民族共同体意识的研究与实践,以此促进各民族在网络空间中更加紧密团结。

#### 注释:

①受访者:ZHF,男,汉族,河南省Y镇政府工作人员;访谈时间:2024年8月24日;访谈地点:Y镇人民政府。

#### 参考文献:

- [1] 数字中国活力奔涌,中国网民规模超11亿[N].人民日报海外版,2025-01-18(02).
- [2] 曹爱军,杨鹏飞.论中国民族事务治理现代化:阻滞因素与破解思路[J].云南社会科学,2016(2):90-95.
- [3] 王希恩.我国民族事务治理体系的基本构成及完善[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2020(6):1-8.
- [4] 汤夺先,陈艳.网络社会中空间民族事务治理的特征、困境与行动路径——基于群际接触理论[J].湖北民族大学学报(哲学社会科学版),2023(6):82-84.
- [5] 乌小花,郝因.网络空间铸牢中华民族共同体意识研究——论“互联网+民族团结”行动[J].西北民族研究,2021(4):30-40.
- [6] 张劲松,陆豪.“互联网+民族团结”的实践现状和路径优化——兼谈网络空间铸牢中华民族共同体意识[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2023(8):18-27.
- [7] 张劲松,陆豪.网络空间铸牢中华民族共同体意识的协同表征及其逻辑[J].西北民族大学学报(哲学社会科学版),2023(6):34-47.
- [8] 汤夺先,刘辰东.网络空间铸牢中华民族共同体意识的逻辑理路[J].北方民族大学学报,2024(2):24-33.
- [9] 李军龙.网络舆情“四要素”与铸牢中华民族共同体意识研究[J].民族论坛,2022(2):33-42.
- [10] 赵锋,万光侠.智能算法赋能铸牢中华民族共同体意识的技术可能、现实挑战与应对策略[J].民族学刊,2025(1):1-11.
- [11] 李春敏.马克思的社会空间理论研究[M].上海:上海人民出版社,2017:254.
- [12] 中共中央统一战线工作部,国家民族事务委员会.中央民族工作会议精神学习辅导读本[M].北京:民族出版社,2022:9.
- [13] 中共中央统一战线工作部,国家民族事务委员会.习近平总书记关于加强和改进民族工作的重要思想学习读本[M].北京:民族出版社,2024:34.
- [14] 张劲松,何彬,金亚男.铸牢中华民族共同体意识背景下民族地区乡村治理内在逻辑和发展路径[J].贵州民族研究,2023(3):76-73.
- [15] 陈伶俐.信息“迷雾”:网络民族志研究面临的挑战分析[J].民族学论丛,2023(2):67-79.
- [16] 胡超文.加快建设铸牢中华民族共同体意识示范州[N].中国民族报,2024-08-16(01).
- [17] 吴德军.推动青海在铸牢中华民族共同体意识上走在前列[N].中国民族报,2025-04-08(05).
- [18] 余俊乐,侯睿,张文俊.新时代民族院校研究生就业现状分析[J].高教学刊,2020(29):15-20.
- [19] 陈蒙.新时代民族地区乡村治理现代化瓶颈及对策[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2020(5):58-63.
- [20] 张劲松,曾城皓.人工智能助力铸牢中华民族共同体意识:联结机理、驱动路径与风险应对[J].西北民族大学学报(哲学社会科学版),2024(6):4-6.
- [21] 田钊平,田姓睿,张耀.数字化时代“信息茧房”风险与民族事务治理[J].民族学刊,2023(94):72-84.
- [22] 汪康,吴学琴.网络“泛娱乐化”引发的主流意识形态安全风险及其治理[J].思想教育研究,2021(3):56-60.
- [23] 徐宜可.民族事务治理法治化:概念厘定与内涵论析[J].民族论坛,2019(3):14-15.
- [24] 浙闽五县打造铸牢中华民族共同体意识“共建共治共融共享”示范样本[EB/OL].(2023-10-13)[2025-04-15].<https://www.>

- neac.gov.cn/seac/c103534/202310/1168249.shtml.
- [25] 时伟.走好网上群众路线的时代价值与实践路径[J].人民论坛,2025(3):78-81.
- [26] 刘珩.四川省走好网上群众路线工作会召开[N].四川日报,2025-01-18(04).
- [27] 赛娜,付梦瑶,高瑞婷.论民族地区治理现代化的数字化赋能[J].青海民族研究,2024(1):144-152.
- [28] 广西南宁推进“互联网+民族团结”行动[EB/OL].(2023-05-23)[2025-06-10].<https://www.neac.gov.cn/seac/xwzx/202305/1164326.shtml>.
- [29] 湖南探索“互联网+”法治宣传教育模式着力提升民族宗教工作法治化水平[EB/OL].[2024-07-23][2025-06-10].<https://www.neac.gov.cn/seac/xwzx/202407/1174825.shtml>.
- [30] 张劲松,黄华,章凤君.基于网络舆情情感分析的民族关系监测预警研究[J].青海社会科学,2019(4):169-174.

## The Logic and Countermeasures Forging a Strong Sense of Community for the Chinese Nation in Cyberspace: from the Perspective of Ethnic Affairs Governance

LIU Zhonghua

**Abstract:** With the development of internet information technology, the communication, exchange, and integration among all ethnic groups have gradually extended from the real physical space to the virtual cyberspace making cyberspace an emerging field for ethnic affairs governance. Based on studying the internal logic of forging a strong sense of community with a shared future for the Chinese nation in cyberspace, this paper points out the existing problems in this process, including decentralized management, talent mismatch, information cocoons, obstacles in the rule of law, and technological backwardness. Corresponding countermeasures are proposed as follows: building an integrated work pattern of "coordinated linkage"; improving comprehensive talent policies covering "cultivation, introduction, and utilization"; forming a regularized media image featuring "high-quality publicity and strengthened governance"; enhancing the capacity for law-based governance; and optimizing the "real-time tracking" technology for online public opinion monitoring and early warning. These measures are intended to advance the governance of ethnic affairs in cyberspace and realize the goal of forging a strong sense of community with a shared future for the Chinese nation among all ethnic groups in cyberspace.

**Keywords:** cyberspace; ethnic affairs governance; forging a strong sense of community with a shared future for the Chinese Nation; communication, exchange, and integration

责任编辑:郭珊珊