

DOI:10.16104/j.issn.1673-1883.2024.03.004

# 异化劳动：“内卷化”现象的本质及其纾解

潘建屯，陶泓伶

**摘要：**深入考察“内卷化”现象的本质、成因，为进一步实现劳动解放，向着共产主义社会的自觉劳动迈进提供了现实依据。劳动力成为商品是“内卷化”成为异化劳动的起点；拜物教观念扩大了“内卷化”的异化性质；资本主义由于生产资料私有制无法摆脱“内卷化”的异化劳动本质，而社会主义具有扬弃“内卷化”异化劳动本质的社会基础，进而实现劳动的解放。因此，社会主义初级阶段引导人们树立正确的劳动观，实现科学劳动和有序竞争，必须继续坚持走中国特色社会主义道路，坚定共产主义信仰；还原拜物教的本质，超越物化追求，树立个人全面发展的价值观念；关注人与人之间的同一性，重视社会关系的构建与自然环境的保护，实现个人、社会和自然的共同进步。

**关键词：**内卷化；异化劳动；劳动力商品；拜物教；劳动解放

**中图分类号：**A81；F014.2 **文献标志码：**A **文章编号：**1673-1883(2024)03-0026-10

收稿日期：2023-12-20

**基金项目：**国家社会科学基金一般项目“陈德草《现象学与辩证唯物论翻译与研究》”（项目编号：17BZX027）；四川省大学生思想政治教育研究中心重点项目“‘党的领导’进高校思想政治理论课教材研究”（项目编号：CSZ003）。

**作者简介：**潘建屯（1973—），男，河南洛阳人，汕头大学马克思主义学院教授，广东省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心汕头大学研究基地特约研究员，西南石油大学马克思主义学院硕士生导师，研究方向：国外马克思主义，E-mail: pjtun66@163.com；陶泓伶（2000—），女，四川南充人，西南石油大学马克思主义学院硕士研究生，研究方向：马克思主义基本原理。

2020年底，一位同学边骑车边用电脑的图片在网络上受到广泛传播和热议，“卷王”的诞生把“内卷化”推上了最高浪潮。学术界对“内卷化”的讨论广泛而激烈，主要集中在对其负面含义的说明上，但对“内卷化”现象的产生原因和背后的本质需要得到进一步的阐明。马克思主义政治经济学为我们认识“内卷化”现象提供了科学的理论支撑，对纾解“内卷化”现象的异化性质具有重要指导意义。因此，以马克思主义政治经济学为视角，着重分析“内卷化”现象的生发逻辑，分析“内卷化”现象劳动本质的异化性，并探寻“内卷化”异化劳动本质的纾解之道，以期帮助劳动者科学认识“内卷化”现象，推进

社会主义劳动解放,实现个人全面发展和社会全面进步。

## 一、“内卷化”现象的产生逻辑

“内卷”于今日之盛行不代表其词汇是今日之创造,“内卷化”的概念早已有之。追溯“内卷化”概念的产生过程,探索“内卷化”现象在当今时代的火爆之因是正确理解“内卷化”现象的必要之举。“内卷化”的产生及其泛化具有一定的理论逻辑、历史逻辑和现实逻辑。

### (一)“内卷化”现象产生的理论逻辑

从词源上看,“内卷化”英文译照为involution,它与其同源词evolution和revolution的含义相互关联。“内卷化”概念的形成是一个历史塑造的过程。“内卷化”概念最早由康德阐发,后经戈登威泽、格尔茨、黄宗智补充完善。1790年康德在《判断力批判》中用involutionstheorie表示“内卷”。他认为内卷是事物向自身内部演化,具有“倒退”之义,用以形容一种停滞不前的状态<sup>[1]</sup>。戈登威泽认为“内卷化”发生在事物内部的结果就是“渐进的复杂性,即统一性内部的多样性和单调下的鉴赏性”<sup>[2]</sup>。格尔茨将“内卷化”运用于农业研究,“由于内部细节过分的精细而使得形态本身获得了刚性……对于这样一个自我战胜的过程”,称之为农业的内卷化<sup>[3]</sup>。我国最早使用“内卷化”概念的是黄宗智教授,他在1986年出版的《华北的小农经济与社会变迁》和1992年出版的《长江三角洲小农家庭与乡村发展》中,对“内卷化”概念做出了新的理解<sup>[4]</sup>。他认为“内卷化”用于描述土地生产过程,即人口要素投入过多,导致劳动(力)边际报酬递减<sup>[5]</sup>。虽然这一表述受到部分学者的争议,但亦是对“内卷化”概念的新探索。随着“内卷化”概念的引入,在我国农业、管理、社会学等学科领域内得到广泛使用。但多局限在学术界,并未延伸至如此普遍的日常生活。

尽管“内卷化”概念的阐发因主体知识储备及其研究领域的区别而有所不同,但蕴含着共同的特征。第一,从发生方向的角度来说,“内卷化”发生在事物内部,而不是事物外部,导致事物内部的不断精细化,使事物越来越复杂。第二,从发展状态的角度来说,“内卷化”并非一种进步,“内卷”并没有推动事物实现质的突破。第三,从行为突破的角度来说,“内卷化”的破解,只能从事物内部自己战胜自己,得到自身的解放。当前,国内、国外对“内卷化”词汇的使用,已然从学术圈子泛化至日常生活,从农业范围扩大至工业、教育、文化、信息领域,衍生出了“教育内卷化”“劳动内卷化”“管理内卷化”等,但不管是何种形式的“内卷”,“内卷化”的使用普遍沿袭了“内卷化”概念的基本特征,普遍讨论其负面含义。

### (二)“内卷化”现象产生的历史逻辑

“内卷化”在今日显现出巨大的生命力,与当前社会背景具有深刻的联系。马克思从资本主义经济关系中发现了剩余价值生产的秘密,揭示了资本主义生产过程的异化劳动本质。“内卷化”现象在当代的火热也具有深刻的经济根源。

“内卷化”是我国社会主要矛盾的问题显现。2017年,习近平总书记在党的十九大报告中明确指出,“我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”<sup>[6]</sup>。从主观目的来看,“内卷化”显示出劳动者对一定社会资源尤其是优质资源的需求。以“教育内卷化”为例,幼儿园、小学、中学、大学和研究生阶段因为教育侧重点不同,“内卷化”的方向也各不相同,但均

表现出家长为获取更优质、更广泛的教育资源。从客观现实来看,“内卷化”显示出当前社会生产力发展不平衡不充分的问题。“内卷化”是发生在特定领域中的特定群体内部的行为,观察“教育内卷化”的发生群体,中等收入群体之间的“内卷化”现象较为普遍。当然,这并不意味着低收入群体和高收入群体之中不存在“内卷化”现象。低收入群体由于经济条件相对有限,家长在孩子的教育上并未产生广泛的内卷现象;高收入群体的经济能力普遍充裕,拥有长期稳定的教育资源,也就是说已经占有和享受着较多优质资源;而作为最广大的中等收入群体之间的“教育内卷化”尤为激烈。首先,中等收入家庭具备一定的获取更优教育资源的经济条件;其次,中等收入群体的生活水平还有上升的空间,教育资源的获取是影响中等收入群体能否实现收入阶层跨越的重要因素。中等收入群体的规模最为庞大,高收入群体以绝对的经济实力稳固占有大量的优质教育资源,剩下的教育资源就构成了中等收入群体“教育内卷化”的目标对象。人民收入水平的差距,正是社会生产力水平的局限。尽管我们已经取得了巨大的经济进步,但当前社会的生产力水平仍然存在较大的提升空间,生产力发展的不平衡不充分的问题还十分显著,加之资本要素的引入导致一定程度的贫富分化,给庞大的中等收入群体造成了巨大的经济阻碍。

总之,“内卷化”及其泛化,显示出当前历史发展阶段中,人的需求的无限性与资源的有限性之间的矛盾。“劳动内卷化”是人们对获得更高层次的工作环境和工资水平与有限的优质岗位和工资之间的矛盾;“信息内卷化”是人们对全面而准确的信息需求与优质信息的有限之间的矛盾;“文化内卷化”是人们对文化创造的需求与文化创造的有限性之间的矛盾……换句话说,得益于社会经济的发展,人们在一定程度上具有了获取更优质、更广泛的资源的可能性,但当前社会生产力的发展程度尚不足以满足所有人的需求,生产力发展的不平衡不充分的问题必然导致人们对有限资源的竞争,从而形成“内卷化”。社会竞争的不断加剧,正是社会经济发展问题的显现。人们在不断“内卷化”的过程中,出于对资源获取的要求,不仅突出了人与人之间的紧张关系,还造成了生态环境的破坏,人们在各领域的“内卷化”劳动实践成为一种异化劳动。

### (三)“内卷化”现象产生的现实逻辑

马克思剩余价值论阐释了资本主义中资本家用以获取绝对剩余价值的关键因素,即延长劳动时间、加大劳动强度<sup>[7]</sup>。但如今的“内卷化”同马克思研究的资本主义生产过程中的阶级剥削有所不同,即资本主义绝对剩余价值生产本身蕴含着资本家获取剩余价值的目的,但今日之“内卷化”更多体现的是劳动者自身积极主动地承担更多的劳动,自觉增加劳动时间提高劳动强度,劳动者的主观目的是期望通过自己的“内卷化”劳动以实现未来更美好的生活愿景。

从劳动者的个人心理因素来说,劳动者对“内卷化”概念负面含义的表达,侧面反映了劳动者对自身生存境遇的担忧和焦虑,对日益激烈的社会竞争的无奈。一位学生骑自行车的途中仍打开电脑推进程序运行;只需要提前三十分钟到现场却有人提前一小时到……人们一方面认为这样积极刻苦的劳动蕴含着“非理性”的因素,但另一方面又不可避免地使自己也陷入“内卷化”,显示出劳动者在激烈的社会竞争中,在巨大的生存压力之下的深深焦虑。蓝江认为“内卷化”背后的功利社会阻碍了人与人之间的交流与合作,人们在重视个体绩效的环境下变成了单一的竞争关系<sup>[8]</sup>。生存的压力和激烈的竞争不但催生出心理障碍患者,更有甚者走向了自杀,掩藏在“内卷化”背后的生存压力的现实问题不容忽视。与“内卷”相反,“躺平”也成为网络热词,但该词的使用往往作为加大“内卷化”的筹码,呈现出表面上、言

语上的“躺平”，而实际上、背地里悄悄“内卷”。还有不少人将未来“躺平”视作今日“内卷”的目的。可见，“内卷化”的劳动现象只是暂时的假象，劳动者的最终目的是要减少劳动时间，并增加可供休闲的时间。这同未来社会劳动的自由自觉性相背离。此外，正是由于“内卷化”的负面含义，以及劳动者对休闲生活的期盼，“内卷化”一词出现被滥用的迹象，只要看见他人在劳动就将其称为“内卷”。“内卷化”的滥用，要求人们正确认识“内卷化”的本质与劳动之间的关系，发扬艰苦奋斗精神实现自己的生活目标。

## 二、“内卷化”现象的异化劳动本质

“内卷”词汇的火热表面上是语言文化领域的波动，实质上映照了语言文化的创造者，即劳动者的劳动活动。马克思对资本主义生产领域剥削与被剥削的不平等关系的揭示，指明了资本主义制度下的异化劳动本质。马克思对资本主义劳动异化的研究对当前社会劳动的“内卷化”现象具有一定的参考价值，表明“内卷化”现象的异化劳动本质。

### （一）劳动力成为商品是“内卷化”成为异化劳动的起点

从劳动者出卖劳动力开始，劳动就产生了与人相异化的因素。马克思以商品的使用价值和价值为研究起点，逐渐深入到资本主义生产领域，发现了资本主义生产实践的异化本质。资本是马克思政治经济学批判的重点对象，劳动力成为商品是资本得以产生的前提条件，资本主义劳动过程的双重属性就充分体现出资本主义的劳动异化。而资本正是我国为促进经济发展而保留的要素，当前社会下的“内卷化”现象正体现了资本要素对劳动力商品使用价值和价值的操控。

#### 1. 劳动力商品使用价值的特殊性构成“内卷化”空间

马克思深入研究商品的使用价值和价值，发现了劳动力商品使用价值的与众不同，即劳动力商品的使用体现了劳动和价值增殖的统一，从而发现了资本剥削。马克思对资本主义生产过程双重属性的揭示，映照了当前社会劳动力商品使用的特征，资本家对劳动力生产过程的控制和劳动成果的占有，为劳动者的“内卷化”行为提供了现实空间。

“内卷化”现象体现了资本家对劳动力商品使用过程的控制和剩余价值的索取。从劳动者参与劳动岗位应聘开始，资本家就作为主动的一方设立劳动者的进入门槛，劳动者为了达到门槛的要求，不得不进行“内卷化”学习。为获取更多的剩余价值，资本家一方面谋求成本的降低，尽可能减少劳动者的工资，另一方面通过绝对剩余价值生产和相对剩余价值生产两种形式进行劳动剥削。在劳动者顺利通过招聘之后，迎接劳动者的将是由资本家制定更集中更强化的工作制度，如“996”的工作制度，狭窄的晋升制度，无偿的加班制度等。劳动者为达到日益增多的工作内容，不断增加劳动时间，延长剩余劳动时间，增加工作强度，而形成了我们所看到的“内卷化”现象。因此，“内卷化”蕴含着资本主义在当代社会对劳动者剥削程度的加大，表明资本主义剥削方式更为隐蔽。马克思关于资本主义劳动力商品使用价值的阐述，对明晰当代社会资本主义变化与“内卷化”现象具有重要指导作用。

于我国而言，发挥资本在促进经济发展中的积极作用是保留资本要素的重要原因。尽管我们消灭的剥削阶级，建立起社会主义制度，我们同发达国家的发展程度仍有较大的差距，需要借助资本和其他生产要素共同促进经济总量的增长。劳动是我国广大人民群众获取生活所需的最主要方式，按劳分配是我国社

会经济分配的主体,在改善人民生活水平,激发人们劳动积极性,刺激社会生产等方面发挥着重要作用。尽管社会主义本身就具有超越资本的积极要素,但正是因为资本固有的劣根性,在资本利用的过程中,依然存在一些不可忽视的问题,形成了不和谐的社会关系。社会主义背景下“内卷化”现象的产生,与社会主义制度下资本利用的问题具有一致的关联。资本的不当利用扩大了劳动力商品使用价值的“内卷化”问题,要彻底消除社会主义资本利用带来的“内卷化”现象,就需要进一步加大对资本的限制和规范,强化社会主义思想建设,加大共产主义理论宣传。

## 2. 劳动力商品的价值受价值规律影响形成“内卷化”动力

随着马克思对商品使用价值与价值的进一步研究,马克思发现了商品交换所遵循的价值规律。劳动力商品也遵循商品经济的一般规律,劳动力商品的价值量大小和变动均体现价值规律的作用。“内卷化”现象正体现了当代劳动者对自身价值提高的追求。

劳动是劳动力商品实现自身价值的主要形式,也是“内卷化”现象的基本范畴。劳动者将个人价值过度集中于工资水平的高低,为“内卷化”现象增添了异化性质。工资是劳动力的价值或价格的表现形式<sup>[9]</sup>，“内卷化”现象在个体身上表现为人们更为勤奋和刻苦的劳动,其目的就是提升劳动力商品价值量的大小,即提高自身的工资水平。马克思不仅揭示了劳动力商品使用过程的价值增值,还阐释了劳动力商品的价值构成,即发挥劳动力的人所必要的生活资料的价值<sup>[10]</sup>,包括劳动者及其家庭的必需生活资料,以及劳动者接受培训和教育的费用。共同富裕表明我国价值追求的人民指向,在党的领导下经历长期的实践工作,我国实现了全面小康,共同富裕取得了阶段性的胜利,给予广大劳动者极大的精神鼓舞与物质丰盈。随着人民生活条件的提升,以及社会产品的不断创新和积累,劳动者及其家庭成员产生了更高层次的消费需求,“但不管这些支出的总和在例如一年当中怎样分配,都必须由每天的平均收入来补偿”<sup>[11]</sup>。因此,劳动者需要想办法提高自身的价值,进行“内卷化”工作,实现期望的日工资水平,补偿家庭日渐增长的支出。可以说,人民生活水平迈入新阶段,以及由此形成的对自己和家庭美好生活的期待同“内卷化”现象具有深层次的联系,揭示了“内卷化”于当今时代火热的经济动因。

从决定劳动力商品价值的社会必要劳动时间来说,“内卷化”现象体现了劳动者谋求自身劳动力再生产与社会必要劳动时间的一致。个体经济收入的整体上升使得更多劳动者接触到了更高层次的教育,社会劳动者整体素质呈现上升趋势,再生产优质劳动力的成本增加,再生产优质劳动力的社会必要劳动时间增加。在此形势下,劳动者不得不提升自己的综合素质,更加刻苦努力地工作以提高工作质量,使自己的劳动力再生产与社会必要劳动时间相一致,并通过劳动量与价值量的正比例关系提升价值量。

此外,劳动力商品的价值还受到劳动力供求关系的影响,“内卷化”体现了劳动者为避免陷入供大于求的不利局面而采取的应对举措。人口基数大是我国的国情之一,尽管我国还面临着老龄化社会和生育率降低的人口状况,成为降低劳动力供给的因素,但从总体上看,我国仍然是一个具有充足劳动力的国家,再加上生产领域资本有机构成的提高和生活领域智能化产品的应用,劳动力的供需矛盾长期存在,如此种种构成劳动力商品交换的不利条件,劳动者不得不为自己的就业和工资水平担忧。为了不使自己陷入供过于求的不利处境,人们通过“内卷”使自己成为优质劳动者,从而减少受供求失衡的影响。同时,在“内卷化”泛化的条件下,现存的优质劳动者,也必须通过持续的“内卷”使自己保持稀缺的优势,否则很可能在巨大的劳动力市场中面临淘汰。

## (二) 拜物教观念助推“内卷化”成为异化劳动

马克思在生产商品的劳动过程中发现了商品世界的拜物教。“那只是人与人之间的一定的社会关系。但在人看来,这种关系,居然幻想成物与物之间的关系了”<sup>[12]</sup>。马克思阐明了生产过程的基本要素,认为劳动者是劳动生产的主体要素,劳动实践离不开现实的人的参与。“人与人在劳动上的社会关系,总归是表现在他们的人的关系上”<sup>[12]</sup>。人们参与劳动实践的过程,也就是社会关系形成的过程。但从其对象性的外表看来,劳动生产与物的材料密切相关,劳动对象是物,劳动工具是物,劳动成果体现为物,人们获得的一切经济资源最终在交换中变成了物。于是乎,人们便将人与人之间的关系粗浅地看成物与物的关系。在充斥着消费主义的商品世界里,在资本家的主导下,人们逐渐产生了商品拜物教的观念,随着资本主义经济的不断发展,拜物教的触角不断延伸至社会各个领域,衍生出信息拜物教、土地拜物教、智能拜物教等。当今世界人们对不同物质资源的争夺,映射出不同领域下的拜物教观念。教育内卷化、信息内卷化、社交内卷化等,“内卷化”不断开辟出新的领域,其本质都是对“物的关系”的争抢,对物质利益的追逐。总之,资本主义社会的“内卷化”泛化,体现了劳动者对自身价值的物质性定位,构成了“内卷化”行为对物质追求的主观动力,难以发挥劳动促进人的物质世界和精神世界的全面发展的作用,具有异化的性质。

人的全面发展受到经济水平和思想观念的限制,使得人们的“内卷化”劳动具有异化性。不可否认,社会主义制度下商品拜物教观念的存在基础有所减弱,但出于我国社会发展的现实需要,资本的逐利性给予了商品拜物教庇荫。拜物教观念体现了人们对经济价值的追求,对多样化商品的需要。同资本主义一样,社会主义下“内卷化”的泛化也是人们拜物教观念的体现,具有异化的性质。人们在激烈的“内卷化”竞争中忽视个体的全面发展,而将个体价值全部凝集在商品世界的物的关系上,把人的复杂的自由全面发展简单地、歪曲地理解为经济收入的增长;忽视人与人的健康交往,在对有限经济资源的争夺中扩大人们的竞争对立关系,甚至伤害亲朋好友;忽视人与社会的相互成就,怀着“精致的利己主义”,不维护社会整体利益,不履行维护社会和谐稳定的义务;忽视人与自然的平等协调,对自然资源进行无限制剥夺,对有限的自然资源造成了无法挽回的损伤。拜物教观念使人们在各行各业的“内卷化”行为中对人与人、人与社会、人与自然之间的关系造成了破坏,相互内卷的人们陷入了停滞的状态,劳动失去了促进人的进步和社会发展的因素,反而产生了异化的因素。

总之,具有拜物教观念的劳动者,具有更强的“内卷化”信念,人们对物的追求和对社会关系的忽视,体现了人们价值观念的不合理性。但社会主义下的劳动者,应当具有更好的自我意识,培养高尚独立的人格,注重自身精神世界的充实,避免陷入梦幻易碎的物的世界之中。

## (三) 私有制是资本主义“内卷化”异化劳动的根源

生产资料的私有性是资本主义劳动剥削的现实前提。私有制并非资本主义的专属,“劳动者对他的生产资料的私有权是小生产的基础,而小生产又是发展社会生产和劳动者本人的自由个性的必要条件”<sup>[13]</sup>。奴隶制度和农奴制度也存在生产资料的私有制,劳动者直接从事生产过程,劳动者对生产资料的私有是自身得以发展的条件。但是劳动者自身掌握生产资料就意味着排斥分工协作,而随着生产力的进步,必然打破这一生产方式,因为生产关系已经成为不适应生产力发展的因素。在这一客观历史的过程中,资本主义诞生了。资本家将本属于历史发展成果的一切生产资料据为己有,将劳动者的一切劳动成果据为

己有，自身却并不从事生产性劳动。土地被资本家占有，劳动工具被资本家占有，甚至想将大自然生长而成的树木占有，通过法律来维护自己的私利。生产资料归属的私人性，划分出无产阶级和资产阶级。正是因为无产阶级丧失了一切生产资料和生活资料，才形成了劳动力商品，资本概念得以产生。劳动者的生产资料被剥夺，又通过雇佣劳动和资本的形式相结合，构成了资本主义生产关系的实质。正如马克思所说，资本家和劳动者之间的剥削关系之所以会发生，“是因为劳动力实现的条件——生活资料和生产资料——已经作为别人的财产而和劳动力的所有者相分离了”<sup>[14]</sup>。同样，生产资料私有制是资本主义“内卷化”异化劳动的根源。马克思揭示了资本主义社会消费劳动力商品使用价值过程的剩余价值生产，也就揭示了资本主义社会劳动的异化性质。更为明确地，马克思在《1844年经济学哲学手稿》中以“异化劳动和私有财产”为标题，详细论述了异化劳动和私有财产的内在逻辑。当代社会的“内卷化”现象，其异化劳动表现与资本主义私有制具有深刻关联。

首先，资本主义社会下“内卷化”现象体现了个人对自身经济价值的偏重，对生态环境保护的忽视。“异化劳动导致人的类本质——无论是自然界，还是人的精神的类能力——变成对人来说是异己的本质，变成维持他的个人生存的手段”<sup>[15]</sup>。资本主义社会下的“内卷化”同生产资料私有制具有密切的关联，正是因为资产阶级是少数群体，无产阶级数量更为庞大，而无产阶级没有任何生活资料和生产资料，他们需要首先保证自身及其家庭的基本生存所需的物质资料，因此数量庞大的无产阶级之间必然展开激烈的资源争夺，从而在各领域内形成“内卷”。在物质领域获得满足之前，他们难以追求精神世界的充实。而对资产阶级来说，尽管他们具有一定的物质财富积累，但他们追求剩余价值的欲望是无穷的，而剩余价值的获取也需要实现商品交换的“惊险一跃”，否则自己将承担一定的财产损失。资产阶级在剩余价值获取的“内卷”中，为了扩大生产而大规模开设工厂；为了获取廉价的生产原料而无限地开采；为了降低排污的成本而肆意排放，对自然环境造成了巨大的破坏。

其次，“内卷化”体现了人同自己的异化，以及自己同他人的异化。马克思阐明了人同自己的劳动产品、自己的生命活动、自己的类本质相异化的直接结果就是人同人相异化<sup>[16]</sup>。资本主义的异化劳动中，劳动者的劳动成果全部被资本家占有，劳动者的劳动仅仅是维持自身生存的方式，难以实现全部需要的满足。“内卷化”蕴含着劳动者对精神价值追求的无奈和资本家对剩余价值追逐的欲望，不仅体现了他们同自己、同人的本质的对立，还体现了他们同他人的对立，即人与人之间关系的对立。“内卷化”社会形势下，人们之间的竞争关系、对立关系凸显，存在缺乏共同实现社会总体目标的动力等现实问题。马克思揭示了资本主义社会不可调和的阶级矛盾，异化劳动的“内卷化”表现正是资本主义阶级矛盾的显现。

总之，资本主义生产资料私有制是资本主义阶级矛盾的根源，也是异化劳动的“内卷化”形式的根源。随着生产力的进一步发展和生产社会化程度的不断提高，生产资料私有制也将越来越与生产力发展不相适应，资本主义生产资料私有制的存在以及不可调和的社会基本矛盾，表明资本主义无法摆脱异化劳动的局限。无产阶级要将生产资料掌握到自己手中就必须通过暴力革命的方式，建立无产阶级专政，实行生产资料公有制，才能实现一定程度上的劳动解放，才具有消除“内卷化”异化劳动性质的可能。尽管社会主义也存在“内卷化”的异化劳动，但社会主义实现了生产资料私有制到公有制的飞跃，具备摆脱“内卷化”现象的异化劳动性质的社会基础。社会主义将生产资料重新回到劳动者手中并不是对小生产的生产方式的重复，而是辩证的否定。从生产力发展水平来看，社会主义对生产资料的共同占有是

建立在对小生产至资本主义的漫长时期生产力水平的不断延续的基础之上,具有更高的经济条件,而生产资料公有制又是劳动者进一步实现自身解放和全面发展的前提。

### 三、“内卷化”异化劳动的纾解

马克思关于资本主义生产关系的研究旨归于人类解放。对“内卷化”现象的科学认识为劳动实践服务,消解“内卷化”劳动本质的异化性质,促进劳动解放,关注社会关系和人与自然关系的构建,助力实现人的自由全面发展和社会全面进步。

#### (一) 社会主义道路与共产主义理想是破解“内卷化”异化劳动性质的基础

马克思指明了异化劳动的根本扬弃道路——共产主义。“共产主义是私有财产即人的自我异化的积极的扬弃”<sup>[6]</sup>,共产主义社会生产力极大提高,由社会联合组织生产,生产资料和生活资料按需分配,劳动与人相异化的因素将被消灭,劳动不再是谋生的手段,而是自由自觉的活动。获得劳动解放的劳动者,思想觉悟和道德素质获得极大提高,物质层面的需求和精神层面的需求得到全面满足,人与人之间的关系趋向和谐,异化劳动自然消失,“内卷化”也就没有了存在的基础。

当前我们正处于社会主义初级阶段,我们既要正视“内卷化”的积极作用,也要注意消除“内卷化”现象的负面效应。首先,坚持党的领导,坚定走中国特色社会主义道路。十九届六中全会总结了中国共产党百年历程的重要经验,坚持党的领导和坚持中国特色社会主义道路是根本性的规律总结。历史已然证明中国共产党领导的正确性和中国特色社会主义道路的正确性。中国共产党领导是中国特色社会主义最本质的特征<sup>[7]</sup>,正是因为中国共产党的领导,社会主义才能在历史中不断实现自我完善和发展。中国特色社会主义道路是对生产资料公有制的道路坚守,是向共产主义道路推进的现实社会制度。党的领导是消除“内卷化”现象异化劳动性质,带领新时代劳动者科学劳动的根本保证;中国特色社会主义道路是我国朝着共产主义前进的科学道路选择,是纾解“内卷化”现象负面效应的制度保障,确保劳动服务于人、服务于社会。其次,增强马克思主义理论学习与宣传。理论学习为帮助人们明晰“内卷化”现象的本质,探寻“内卷化”的纾解提供思想先导。一是增强马克思主义政治经济学的理论学习与宣传,使人们在资本主义和社会主义两种制度的比较视域中,把握资本主义社会“内卷化”的劳动异化属性的不可消除性,从而坚定社会主义信心。二是增强马克思主义科学社会主义理论学习与宣传,明晰共产主义社会的基本特征,筑牢劳动者的共产主义信念,将自身价值追求与共产主义理想结合起来。最后,坚持社会主义、共产主义与集体主义的统一。集体主义是坚持走社会主义道路,向共产主义前进的必要思维方式,是减少“内卷化”下人与人之间对立冲突,维护人与人之间良好关系的重要价值原则。新时代劳动者应当自觉坚持社会主义、共产主义与集体主义的统一,在团结一致中坚定道路自信。

#### (二) 实现拜物教的还原与超越,追求人的全面发展

马克思在《资本论》第一卷中揭开了拜物教的神秘面纱,为我们认识拜物教的本质提供了理论支撑。“内卷化”异化劳动性质的消除,必须建立在对拜物教观念的正确认识基础之上。在认清拜物教的本质及危害后,要肃清拜物教宗教观念,摆脱拜物教带来的“内卷化”泛化现象,还需要劳动者树立科学的劳动观。为了追求更高的生活质量,人们期望获得更多数量的货币,追求奢侈的物质产品,甚至产生了拜金主义、享乐主义等不正确思潮。但货币只是获得生活资料和生产资料的中介,劳动不只是获取物质资

料的过程,更是实现人生价值的途径,是充实精神世界、提升综合素质的方式。中华民族自古以来就不乏淡泊名利、以天下为己任的仁人志士,他们的人生价值观是中华优秀传统文化的重要组成部分。陶渊明“不为五斗米折腰”而归隐田园;杜甫“丹青不知老将尽,富贵于我如浮云”的洒脱豁达……拮据的生活并没有使他们迷失自我,反而凭借坚韧的气魄开启独特的人生,留名青史,永世传唱。获取生活所需固然重要,但仍应牢记人的主体性,维护人的尊严,找准自己的定位,实现有价值、有意义的人生。

实现人的全面发展是马克思一生的价值追求。马克思所说的人的自由全面发展,不仅包括物质财富的占有和劳动力技能的提高,还包括人的品德、审美、社会关系等方面的发展。而“内卷化”现象下劳动者对个人价值实现的需要受限于物质资源的占有,劳动技能的提高指向资源的获取,以工资水平高低来衡量自身劳动能力和全部价值,社会关系偏向紧张和对立,个人潜能未能得到充分开发。事实上,劳动者对自身经济价值实现追求也应当为其自由全面发展服务。因此,新时代的劳动者应破解对人的自由全面发展的狭隘理解,在满足基本物质生活的前提下,将个人价值追求适当转移到其他方面,培养兴趣爱好,丰富业务活动;加强实践锻炼与总结,促进能力提升;维持有效人际沟通与合作,维护社会关系和谐;接触新事物,开发隐匿潜能。当人实现了自由全面发展,人与自然的关系也将和谐稳定,人类社会发展也将健康长远。

### (三) 强化对人与人、人与自然、人与社会关系的统一性认识

马克思恩格斯“两个和解”的思想,即“人类与自然的和解以及人类本身的和解”<sup>[18]</sup>,阐明了人与人、人与社会、人与自然之间的辩证统一关系,进而指明了共产主义是对劳动异化、人自身的异化,以及人与自然关系异化的积极扬弃道路。“内卷化”现象下人与人之间的激烈竞争,对自然环境的破坏,是对人与人、人与社会、人与自然的对立统一关系的漠视。对于人与人的社会关系,新时代的劳动者应当增强人与人之间的统一性认识。人的本质是自然性与社会性的统一<sup>[19]</sup>。社会生产越来越凸显“总体劳动者”的特征,共产主义实现所需的经济条件有赖于劳动者的团结协作。一是劳动者应增强劳动的使命感和责任感,为中国特色社会主义事业的进步而从事劳动生产,加强劳动过程中的对话协作,促进社会物质财富的积累和异化劳动的消解。二是劳动者要强化社会主义核心价值观以指导实践,深入理解社会主义核心价值观在不同层面上的不同要求之间的贯通性,并在实践中促进人际关系和睦与社会生活和谐。对于人与自然环境的关系,新时代的劳动者必须深刻认识到人与自然的辩证统一关系。人对自然界的实践改造作为劳动者的主体性发挥有利于促进人的发展,但人也是自然的存在,是自然界的一部分,受到自然的制约,具有被动性。劳动异化和人自身的异化不利于自然界的稳定发展,人对自然界的过度破坏也无益于人自身的发展和整个人类社会的进步。因此,劳动者在促进生产发展的同时,必须注意对自然界的保护,坚持绿色节约的可持续发展理念,促进人与自然的和谐共生。

#### 参考文献:

- [1] 康德.判断力批判:下卷[M].宗白华,韦卓民,译.北京:商务印书馆,1964:85.
- [2] GOLDEN W A. Loose ends of a theory on the individual pattern and involution in primitive society[M]. Berkeley: University of California Press, 1936: 99.
- [3] GEERTZ C. Agricultural involution: the process of ecological change in Indonesia[J]. Population studies, 1965(3): 599-600.
- [4] 戴亮. 马克思劳动价值论视域下“内卷化”现象探略[J]. 长白学刊, 2022(2): 64-72.

- [5] 郭继强."内卷化"概念新理解[J]. 社会学研究,2007(3):195.
- [6] 习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2017:11.
- [7] 张雷声.马克思主义基本原理概论[M]. 北京:中国人民大学出版社,2018:127.
- [8] 蓝江.功绩社会下的倦怠:内卷和焦虑现象的社会根源[J]. 理论月刊,2022(7):5-11.
- [9] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第5卷[M]. 北京:人民出版社,2009:617.
- [10] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第43卷[M]. 北京:人民出版社,2003:170.
- [11] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第2卷[M]. 北京:人民出版社,2012:166.
- [12] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第44卷[M]. 北京:人民出版社,2003:90-91.
- [13] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第23卷[M]. 北京:人民出版社,1972:830.
- [14] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第24卷[M]. 北京:人民出版社,1972:38.
- [15] 马克思.1844年经济学哲学手稿[M]. 北京:人民出版社,2000:51.
- [16] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,2009:185.
- [17] 习近平.中国共产党领导是中国特色社会主义最本质的特征[N]. 求是,2020-07-15(01).
- [18] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第3卷[M]. 北京:人民出版社,2002:449.
- [19] 曹百瑛.马克思人的本质及人的全面发展理论再省思[J]. 理论探讨,2012(5):171-173.

## **Alienated Labor: The Nature and Solution to the Internal Competition Phenomenon**

PAN Jiantun, TAO Hongling

**Abstract:** An in-depth examination of the essence and causes of the phenomenon of "involution" provides a practical basis for further realizing labor liberation and moving towards free and conscious labor in communist society. Labor force being a commodity is the starting point for involution becoming alienation of labor; the philosophy of fetishism has sharpened the alienated nature of "involution"; private ownership indicates that capitalist society cannot escape the essential alienated labor of "involution", while socialism has the social foundation to sublimate the alienated labor of "involution" and thus achieve the liberation of labor. Therefore, in the primary stage of socialism, it is necessary to guide people to establish a correct view of labor and achieve scientific labor and orderly competition, and continue to adhere to the path of socialism with Chinese characteristics and firmly adhere to the belief in communism. We should expose the nature of fetishism, transcend the pursuit of material things, and cultivate a value system for individuals' comprehensive development. We should care about the personal identity of individuals, value the construction of social relationships and the protection of natural environment, and strive to achieve the common progress of individuals, society, and nature.

**Keywords:** involution; alienated labor; labor commodity; fetishism; labor liberation