

doi:10.16104/j.issn.1673-1883.2022.01.019

基于新文科的大学英语智慧教学模式探索

李品一

(合肥经济学院,安徽 合肥 230601)

摘要:教育信息化赋予高等教育文科建设新的使命,新文科建设理念和实践应运而生。大学英语作为高等教育国际化的重要课程,基于新文科构建智慧教学模式成为推进“立德树人”根本任务和英语教育的正确选择。在此背景下,分析当前大学英语智慧教学模式实践中面临的问题,包括新理念缺失、主体不全面、技术要素不足、具体模式缺位等;根据问题及其造成的不良结果,从更新顶层理念入手,确保主体全面化,充分融合信息化新技术,合理采用深度学习等模式,作为大学英语智慧教学模式改革的有效策略。

关键词:新文科;大学英语;智慧教学模式

中图分类号:H319.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2022)01-0113-05

Exploration of Smart Teaching Mode of College English Based on the Idea of New Liberal Arts

LI Pinyi

(Hefei University of Economics, Hefei, Anhui 230601, China)

Abstract: Educational informatization has given new missions to the construction of liberal arts in higher education, and the concepts and practices of new liberal arts construction have emerged in response to the times requirement. As an important course for the internationalization of higher education, it is the right choice for college English to build a smart teaching model based on the new liberal arts to promote the fundamental task of "cultivating people with morality" and the reform of English education. Based on this background, the article analyzes the problems faced in the practice of the current smart teaching mode of college English, including the lack of new ideas, the incomplete subject, the lack of technical elements, and the absence of specific models. According to these problems and the undesirable results it caused, we should start with updating the top-level concept, ensuring that the main body is comprehensive, fully integrating new information technology, and rationally adopting deep learning models as effective strategies for the reform of college English smart teaching mode.

Keywords: new liberal arts; college English; smart teaching mode

2017年,美国希拉姆学院率先提出“新文科”概念,即“把新技术融入哲学、文学、语言等课程中,为学生提供综合性跨学科学习”。2018年,中国明确提出“高等教育要努力发展新文科”;2019年,教育部召开的2018年全国教育事业发展基本情况年度发布会强调,“新文科建设要适应新时代哲学社会科学发展的新要求,推进哲学社会科学与新一轮科技革命和产业变革交叉融合”^[1]。可见,新文科是社会大变革时代的产物,更是哲学社会科学大发展时代的产物。哲学社会科学能够反映一个国家、一个民族的思维能力、文明素质,关系社会的繁荣发

展,很大程度上代表国家软实力的发展水平。新文科建设能够为其提供强大的推动力。

与此同时,智慧教学融合先进信息技术与互联网实现教育信息化,借助多渠道教育资源实现知识面拓宽,继而推动新一轮课程改革,与新文科内涵对于新技术的运用和跨学科的变革具有异曲同工之妙^[2]。在此背景下,我国高校开始对传统外语进行重新定位,从教学培养目标、培养规格、学科体系等方面进行改革,并将其作为与新文科理念、新结构和新体系相融合的重要举措,以切实发挥大学英语智慧教学的现实作用。

收稿日期:2021-12-18

作者简介:李品一(1983—),女,安徽安庆人,本科,讲师,研究方向:英语教学。

一、基于新文科的大学英语智慧教学模式构建的必然性

大学英语智慧教学与新文科具有密切联系,是国家实施“走出去”发展战略和满足经济发展需求、高等教育落实“立德树人”根本任务以及推进英语教育改革的必要途径。

1. 我国“走出去”发展战略和地方经济发展的要求

高等教育国际化发展是国家“走出去”的重要途径之一,大学英语教育作为通识教育课程之一,已经成为高等教育国际化的基础,需要以国家发展战略和高等教育整体要求为指导,在满足社会需求的同时,保持预见性。“走出去”层面,国家大力倡导“人类命运共同体”“一带一路”“跨文化交际”等,都是对“走出去”的深化。这对外语学科内涵式发展提出新的要求,也带来新的机遇,需要大学英语教学及时与智慧教育接轨,为“走出去”战略提供理论研究和人才培养等方面的支撑。可见,国家战略与大学英语教育相互依存、相互促进。在此前提下,地方经济发展直接关乎国家战略的实现,同时对大学英语智慧教学提出时代要求,亟需英语教学培养出掌握英语语言、英语文学、英美国家文化、英语国家政治和经济等知识的专业复合型人才,为深化中国对外开放、加强跨国经贸合作、增进人文交流及参与全球治理提供智力支持和多元人才保障^[3]。这就要求大学英语智慧教学为国家培养既懂外语又具有工程、法律、贸易等不同学科知识的复合型人才。然而,这种“外语+”复合型人才的培养不是单靠外语专业就可以完成的任务,必须通过学科和专业建设改革,加强英语与相关学科的合作,共同服务我国发展需求,始终坚持服从和服务于经济社会发展需要的目标^[4],将国家、社会 and 经济发展需求作为英语教学模式优化的第一准则,主动适应国家大政方针,用新文科助力大学英语教学模式不断革新。

2. 高等教育“立德树人”根本任务的要求

重视德育是中国教育的优良传统,高等教育国际化发展更加需要德育的支撑。党的十八大明确“立德树人为教育的根本任务”,高等教育要以此为思想武器,承担解决“培养什么人、怎样培养人”的历史使命。显而易见,高等教育所要培养的人才首先应当具有家国情怀和符合社会主义核心价值观的思想意识;加之教育部发布的“新时代高教 40 条”和“卓越工程师教育培养计划 2.0”进一步阐明,“要培养大批有理想、有本领、有担当的高素质专门

人才”。这些指导性意见和精神都需要通过具体的学科课程加以落实。其中,文科教育与一个人的品性修养、文化底蕴、社会意识等密切相关,影响学生“三观”塑造,是观照理工农医类大学生发展的一盏“灯塔”^[5]。大学英语是文科大类中极具人文性的一门课程,英语教学在保证学生掌握英语语言的同时,对于培养学生的家国情怀、增强学生的文化自信也能够发挥关键性作用,显然具有很强的教育性和人文性。通过大学英语智慧教学,不仅能够将国外语言与文化引入中国语境,而且能够担当中外文化桥梁,通过翻译、语言服务实现异域沟通与交流。新文科更加能赋予大学英语智慧教学渗透到其他学科中的能力,以更广的途径开阔学生视野,提升不同专业学生的文化、道德素养,推动“立德树人”根本任务的实现。

3. 新时代英语教育改革的内在要求

基于新文科的大学英语智慧教学模式改革以新时代英语教育改革为内在动力,英语教育改革必须突出“新”元素。2018 年,教育部颁布《外国语言文学类教学质量国家标准》,明确“外语类专业是全国高等学校人文社会科学学科的重要组成部分,学科基础包括外国语言学、外国文学、翻译学等,人文性质突出”。这就颠覆了英语专业只有“专业”之名,而无“专业”之实的惯例。尤其是大学英语,一贯属于英语专业教学的“附属”,虽然属于文学门类,具有“语言技能+相关专业知识”的属性定位,但在教学实践的过程中,部分教师倾向于机械化灌输英语听读写技能,专业学科内容被边缘化甚至被完全忽视,尤其是在夯实语言基础的英语口语课、语音课等核心课程中,此类问题更加明显。这就要求大学英语智慧教学应坚守其专业学科内涵,即以完成英语技能培养基本任务为基础,而后着重培养学生良好的人文素养、跨学科学习能力和跨文化交流能力;始终以新时代英语改革赋予英语学科培养人才的新内涵为指引力,在夯实学生口语等基础能力的基础上,尽可能拓展学生的文学文化鉴赏、文学文化比较和国别与区域知识,引导学生将此类知识自然而然与自身所学专业进行融合,从而培养出有能力参与全球治理的应用复合型人才^[6],以推进英语教育改革进程。

二、基于新文科的大学英语智慧教学模式实践困境

现阶段,新文科理念还未能与大学英语智慧教学充分融合,导致教学生态缺乏全面的主体支撑,

缺乏适合的智慧技术和特色模式,影响教学实践效果。

1. 理念缺位,导致教学定位不明

大学英语智慧教学模式基于新文科进行改革,是机遇,却也面临巨大的挑战,理念未能及时跟上形势变化即是最大的挑战。长期以来,大学英语教学定位模糊是很多高校面临的一大问题。这源于中国基础教育阶段的应试教育理念,导致输送到大学的大多数学生被考试、分数所主导。英语作为初高中阶段主修课程之一,自然而然对大学英语被应试教育理念主导产生直接影响。以此为前提,传统的大学英语智慧教学倾向于人文科学素质的培养,对于大学生英语听说读写译能力的培养和考核集中以线下、试卷方式进行。且部分高校压缩大学英语教学课时,更加使得英语教学脱离“智慧”元素,使得学生学科知识范围拓展途径和机会缺失^[7],最终使得英语工具性缺失。英语兼具人文性和工具性的自然属性缺失,使得大学英语智慧教学依旧以传统文科理念为主导,距离“大学英语+专业学科”模式理念越来越远。如此,新文科理念依旧处于“高高在上”的位置,不能够被高校师生普遍理解,致使教学定位不明,应有的跨学科、跨文化理念和知识建构理念缺失。

2. 主体缺位,导致教学供给生态错位

大学英语智慧教学代表一种新的教学生态,新文科能够确保这种生态运营更加健康。英语教师和学生是该生态中不可或缺的主体,但学生主体的缺失是由来已久的问题,且教师主体在很多时候面临着与教学生态错位的问题。具体而言,部分大学英语教师未能根据教学生态针对性提升自身综合素养,其自主性局限于英语基础知识层面,未上升到英语跨专业或者跨文化融合应用角度,直接影响大学英语智慧教学和新文科理论研究的水平提高^[8]。再者,大学英语教师学历以硕士为主,尽管很多大学实行博士引进政策,较长时间内还不能够解决此问题。且部分高校外语专业人才引进不到位,专家和学者面对本校学生或者通过智慧教学平台针对本校学生授课的机会较少,打击学生的文化和学习自信,使得其对于英语的有用性和未来产生怀疑,进而影响其参与动能的发挥。与此同时,大学英语相似课程或者本校特色专业课程还未形成专业群^[9],教师缺少抱团发展、优势互补、共同提升的途径,教师个人、专业能力进一步受限,造成学生被动学习的情况,教学环境无法平衡,教学供给生态错位状态持续。

3. 技术缺位,导致教学手段单薄

新文科与智慧教学都需要信息化、智能化教学技术的支撑。大学英语教学技术缺位,是实施智慧教学模式面临的一大问题,综合体现在智能教学技术与英语教学不能够完全匹配。换言之,大学英语智能技术不能够十分契合地服务于英语教学。虽然多媒体技术在高校教学中的普及率已经较高,但是多数高校外语学院仅“机械化”引进技术,与其他文科或者理科专业所使用的技术并无二致,体现出技术素养根本缺失的问题。如此,理工科高校或者综合高校较为先进的信息教学技术与大学英语教学之间的鸿沟较大,失去融合的前提条件,大学英语教师对于智能教学技术的理解长期处于浅显状态,而理工科教师对于大学英语智慧教学所需的技术了解模糊,技术缺位成为一种必然状态。同时,文科学科缺少与大学英语教学相融合的技术途径,英语智慧教学内涵支撑不足,英语教学内容淡薄,教学手段单薄,英语教材的技术元素不足,对于教学的指导力长期处于较低水平。

4. 模式缺位,导致教学特色缺失

大学英语教学在高校学科教学中占比较高,一度造成“千校一面”的状况,导致大学英语教学成为考取英语等级证书的“敲门砖”,失去特色,以至于在新文科背景下的智慧教学显得不合时宜。究其原因,大学英语智慧教学模式缺位,课程设置和教学模式趋同^[10]。一方面,部分高校和上级主管部门对于大学英语教学模式的考核不够具体,考核标准不够详细,现阶段的考核并未将新文科发展、社会需求等因素考虑在内,依旧停留在英语知识传授的单一层面,教学模式以传统问答模式为主导。另一方面,教学模式的主要实施者——教师未能对市场和行业保持高度的敏感,未能对不断更新的教学资源进行透彻理解,导致其对学生的评价和认知不够精准,更加不能设计出具有启发性的教学活动,教学模式缺乏创新性和核心竞争力。久而久之,高校大学英语教学模式特色缺失,与新文科南辕北辙。

三、基于新文科的大学英语智慧教学模式实践策略

大学英语智慧教学模式实践应及时与新文科相接轨,普及“全人教育”理念、尊重学生主体、整合智慧教学技术,并提升模式创新运用能力。

1. 理念置顶,以“全人教育”促进内涵式教学发展

大学英语智慧教学模式基于新文科发展,应坚守英语教育本质是人文教育的根本理念,以“全人

教育”理念作为大学英语工具化背景下深挖专业人文内涵的先行者,即始终把握其人文社会科学的学科内涵。换言之,大学英语智慧教学模式改革应将理念置顶,从新文科角度重构大学英语内涵式发展新理念,包括新文科建设理念、课程思政理念、立德树人理念和以学生为中心的理念等。具体而言,高校应积极将新文科建设理念融入大学英语智慧教学改革,强化线下英语与其他专业融合的能力,加强精品在线课程建设,加大慕课等课程群的建设力度,立足国内与全球视野,打破院系、学科、专业壁垒,树立前沿性、交叉学科性质的教学理念,并将理念及时传达给各院系教学主管部门,奠定新文科理念重要性的基调。高校还应该紧紧围绕“立德树人”根本任务,强化大学英语教学相关部门和主体对立德树人理念的学习,将立德树人涵盖的学科交叉性质与新文科和外语教学内在联系,以文件的形式进行宣传和培训,奠定价值塑造、知识传授和能力培养三者合一的前奏,彰显大学英语教学的育人理念。与此同时,国家相关部门应督促高校准确定位大学英语的思政元素,将立德树人理念融入大学英语学科教学中,进一步丰富新文科理念内涵^[11]。在此基础上,高校和大学英语教学相关主体应深刻理解以学生为中心的教育理念,实现从教的理念向学的理念、管的理念、教育形态的理念的转变^[12],以理念夯实优质外语教育资源建设的基础。

2. 主体升级,教师素养结构重构带动学生主体参与

新文科背景下大学英语智慧教学模式改革,强调教学主体的全面性,尤其要将学生主体落到实处,通过提升教师素养带动学生主体参与教学。首先,大学英语教师应增加自主性,利用国外英语学科教学资源,提炼与中国自身发展趋势相一致的内容进行融通,进行知识和教学理论创新,以提升中国学者自主性整体水平。其次,高校选拔大学英语教师应坚持“引育并举”原则^[13],改善现阶段博士比例较低的现状;将自主性作为选拔的主要指标之一,聘请高水平专家或者学者直接给学生授课,激发学生的兴趣和求知欲;引进国际化程度高的“英语+专业”师资^[14],对学校专业特色建设具有很强适应性,以带动本校大学英语教师转变教学和自我提升视角,形成一支业务能力强的融合性师资队伍。如此,现有教师资源的潜力能够被最大限度发掘,在促进国内学术影响力提升的同时,加深英语学科与其他文科或者理科专业的融合,不断提升自身汉语言认知水平和素养,实现真正的“中外融通、跨专业融通”,以超高的专业和人文素养、动态化的

进步,激发学生不断精进的动力^[15]。当然,教师还应该提升评价素养,灵活运用过程性和结果性评价,发挥教学对学生的激励作用。如此,学生主体被融合在教学过程中,自然而然促推学生自主探究学习行为的发生,主体全面升级指日可待。

3. 技术融入,教材重构促进智媒体资源整合

新文科的一大特征即“新技术和人文社科领域相结合”,这与大学英语“智慧”教学所强调的智慧技术元素不谋而合。这就要求高校重视技术素养和专业素养的培养。技术素养方面,理工科院校和综合院校具有明显的优势。该类院校通常具有通用的技术教学资源,可以在大学英语智慧教学方案中增加自然科学和工程技术类课程,如自然语言处理、Python编程等,组成通用技术素养教学模块,并设定专门的课程,由理工科技术教师和大学英语教师共同授课,进一步提升技术教师对技术实践的理解和运用能力,以及提升大学英语教师对技术的直接感受力,从中提取与英语智慧教学紧密联系的数据分析、文本处理等重点技术^[16]。专业素养方面,文科院校相对有优势。文科院校可以着重将教育、文化、优秀历史知识等“移植”到大学英语教学中,为其智慧教学模式填充内核支撑。在此基础上,大学英语教学相关部门发挥“主角”作用,将技术素养和专业素养贯穿始终,有目标地引进硬件和软件技术,甚至将部分软件植入大学生移动学习终端产品中,便于师生精准搜索教学资源。同时,教学相关部门应将新文科与智慧技术相融合,将图片、音频、动画、视频和学习活动融为“五维一体”融媒体教材^[17],将其他专业知识以不同的媒体形式嵌入英语教材中,并且配备相应的PPT课件资源,形成教学课件、教材与智媒体平台一体的教学资源建设新形态,为智慧教学突破时空限制提供便利,通过智媒体资源整合带动新文科指引力发挥效用。

4. 模式更新,深度学习等提供行动指导框架

大学英语智慧教学模式是实现新文科理念和教学目标的有效路径,这就需要对智慧教学模式进行创新,可以将混合式深度学习模式、翻转课堂和移动教学模式进行糅合。具体而言,大学英语智慧教学应融合时代特征,顺应国内外社会需求,延展教学时间和空间,由教师对教材等跨学科教学资源进行深度挖掘,将其中的语言点和内容的思想性进行提炼,使英语语言知识、语言技能、其他学科知识与技能以及价值观和情感的培育融为一体,并对这些内容进行深层处理,与预先了解的学生学情相结合,精心设计教学活动,引导学生在积极情感的推

动下进行深度学习。值得注意的是,深度教学应贯穿课前、课中和课后环节,尤其是课前和课后应充分结合新文科和智慧教学内核,精准定位大学英语与其他学科和技术之间的契合点,精准分析学生特点,便于教师在教学中将情感教学进行准确投射,促进教师与学生有效互动和评价的进行,以形成教、评、学一体化的创新模式^[18]。翻转课堂与混合式深度教学模式有异曲同工之妙,但是翻转课堂更加强调教学模式的启发性,注重以教学重点帮助

学生积极思考模式的形成。当然,移动教学模式可以穿插到以上两种模式中,即教师在教学过程中不断鼓励、适当评价学生的学习情况,并根据自身对国内外需求的判断和学习资源的探索,不断给学生推荐自主学习的途径,积极引导学生进行自主学习;教师 and 高校还应该定期对移动教学情况和不同模式教学情况做出评估,确定什么模式适合本校学生和教学,切实为新文科和智慧教学模式提供行动指导动力。

参考文献:

- [1] 向明友. 新学科背景下大学外语教育改革刍议[J]. 中国外语, 2020, 17(1): 19-24.
- [2] 杜杨. “互联网+”智慧教学视角下大学英语翻译授课[J]. 佳木斯职业学院学报, 2021, 37(2): 83-84.
- [3] 安丰存, 王铭玉. 新文科视阈下的大外语观及学科建设内涵[J]. 外语研究, 2021, 38(3): 58-65.
- [4] 蔡基刚. 学科交叉: 新文科背景下的新外语构建和学科体系探索[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2021(3): 14-19+26.
- [5] 邓斌, 蒙岚. 新文科建设背景下大学公共英语教师的角色定位[J]. 桂林师范高等专科学校学报, 2021, 35(4): 80-84.
- [6] 王惠敏. 新文科背景下英语视听说课与五大方向融合探究[J]. 河南科技学院学报, 2021, 41(6): 79-84.
- [7] 王兴伟. 新文科背景下独立学院英语专业转型发展探讨[J]. 湖北开放职业学院学报, 2020, 33(17): 167-168.
- [8] 黄明成. 新文科背景下大学英语课堂供给生态建构[J]. 桂林师范高等专科学校学报, 2020, 34(5): 131-135.
- [9] 甘素云. 新文科背景下高职英语教师口语能力提升路径探索[J]. 佳木斯职业学院学报, 2021, 37(7): 65-66.
- [10] 石琳霏, 姜亚军. 中国英语教育四十年反思及其对新文科背景下英语专业建设的启示[J]. 外语教学, 2020, 41(3): 61-66.
- [11] 项兰. “新文科”建设背景下艺术院校大学英语教学再思考[J]. 外语教育研究, 2020, 8(4): 23-27.
- [12] 席娜. 新文科背景下高校外语教育资源建设与共享路径研究[J]. 天津外国语大学学报, 2021, 28(5): 146-157+161.
- [13] 韩晓蕙, 刘克东, 张瑾, 等. “一流专业”背景下理工类高校英语专业新文科建设的思考[J]. 外语教育研究, 2020, 8(2): 1-6.
- [14] 王泽熙, 潘利锋. 新文科英语专业学生母语素养提升路径探索[J]. 教育教学论坛, 2021(38): 107-110.
- [15] 李秀芝. 新文科建设背景下高校英语教师课堂评价素养的提升[J]. 阜阳职业技术学院学报, 2021, 32(3): 41-44.
- [16] 温荣芬. 新文科背景下高校教材重构及实施路径——以大学英语通用教材为例[J]. 高教探索, 2021(9): 124-127.
- [17] 赵宏. 新文科背景下理工院校英语专业发展的理念与路径[J]. 浙江外国语学院学报, 2021(2): 32-37.
- [18] 晏飒绮. 新文科背景下线上线下混合式大学英语深度学习模式构建[J]. 齐齐哈尔师范高等专科学校学报, 2021(4): 143-147.