doi:10. 16104/j. issn. 1673-1883. 2021. 04. 021

后疫情时代高校教学模式改革研究

张千友,刘梅竹,沈　力,田金秋,吴　雪

(成都大学商学院,四川 成都 610106)

摘　要:2020 年初新冠肺炎疫情突发,各高校开展了大规模在线教学实践,教师和学生对于在线教学的方式、效果以及态度十分关注思考。线上教学已成为重要教学方式深入师生心中,不同于常规状态下精心规划设计的在线教学。对疫情突发期间成都大学商学院在线教学实践进行了研究,通过对 49 名教师和 1 105 名学生的问卷调查,分析了教师和学生在线教与学的客观情况,探索了新冠肺炎疫情下商科教学模式创新、在线教学面临的新挑战以及商科教学模式改革路径。

关键词:后疫情时代;在线教学;高校教学模式改革;问卷调查

中图分类号:G642. 0　　**文献标志码**:A　　**文章编号**:1673-1883(2021)04-0124-05

On the Reform of Teaching Modes in the Post-pandemic Era

ZHANG Qianyou, LIU Meizhu, SHEN Li, TIAN Jinqiu, WU Xue

(Business School, Chengdu University, Chengdu, Sichuan 610106, China)

Abstract: Since the outbreak of COVID-19 in early 2020, universities have carried out large-scale online teaching practices, and teachers and students have paid much attention to the methods, effects and attitudes of online teaching. Online teaching has become an important teaching method during the pandemic, which are different from the carefully-planned online courses from other times. This paper studied the online teaching practices of the business school of Chengdu university during the outbreak of COVID-19 with questionnaires on the situations of online teaching and learning for 49 teachers and 1,105 students. On this basis, this paper explored the teaching mode innovation for business majors, the new challenges in online teaching, and the reform paths for business teaching against the backdrop of the pandemic.

Keywords: post-pandemic era; online teaching; teaching mode reform in colleges and universities; questionnaire survey

一、引言

在线教育,包括在线教学和在线学习。相对于传统线下教学而言,在线教学指通过互联网开展的教学相关活动。互联网教学相较于传统线下模式,拓展了教学的时间和空间,带来了区别于传统教学的优势和劣势,产生了许多新的研究问题。

2020 年初,突如其来的新冠肺炎疫情改变了传统教育发展步伐。2 月 4 日,教育部印发《关于在疫情防控期间做好普通高等学校在线教学组织与管理工作的指导意见》。全国高校组织各种资源积极应对,推出了各种支持教师在线教学、学生居家学习的解决方案。根据教育部统计结果,2020 年春季学期,全国所有普通本科高校全部实施了在线教学,108 万教师开出 110 万门课程,合计 1 719 万门次;参加在线学习的大学生达 2 259 万人,合计 35 亿人次。这是一次史无前例的大规模在线教育实验。2021 年,新冠肺炎疫情仍然在反复,国内外的疫情一时间难以得到根本性控制,疫情防控成为常态。因此,疫情之下在线教育成为全社会共同关注的焦点话题。为深入了解成都大学商学院在线教学的实施现状,课题组制定了《关于“新冠肺炎疫情引致高校教学模式变革研究”的调查问卷》,依托问卷星平台在成都大学商学院面向 1 000 余名亲身参与疫情期间在线教学的师生展开调研,旨在了解普通高校商科在线教学的现状、存在的问题,以更好地服务疫情常态化教学活动的具体实施,并为其他同类兄弟院校及相近学科专业在线教学研究提供

收稿日期:2021-11-10

基金项目:四川省教育厅项目:“政产学研用”协同培育新商科人才:城市大学商学院的探索与实践(443);2020 年成都大学高等教育研究项目(Cdgj202001);2020 年度成都市教育科研规划“新冠肺炎疫情与成都教育应对”专项课题(YQZX075)。

作者简介:张千友(1979—),男,四川三台人,教授,经济学博士,硕士生导师,研究方向为高教管理、企业管理。

参考。

无论是在线教学的实践发展还是理论研究,都为这次疫情中开展在线教学打下了扎实的技术基础,也为大众接纳在线教学做好了心理铺垫。但疫情突发期间的在线教学不同于常规状态,在这次疫情开始后陆续有学者开始关注突发状态下的在线教学并进行了初步的研究(Maetinetal,2020),但分析新冠肺炎疫情下商科教学模式创新、在线教学面临的新挑战和后疫情时代教学模式改革路径等方面仍缺少深入调研。因此,本文从以上角度出发进行探讨,以期对不确定性加剧的未来新常态下商科在线教学的具体教学举措和管理策略提供启示和建议。

二、数据来源

课题组围绕新冠肺炎疫情下高校教学模式改革这一研究主题和主线,针对成都大学商学院 1 000 余名亲身参与疫情期间在线教学的教师和学生展开调研,分别设计了两套调查问卷,调查问卷包括单选题、多选题、开放式问题等多种题型以及结合访谈提纲随机选取部分师生进行一对一访谈。本研究共投放调查问卷 1 105 份,回收问卷 1 105 份,问卷回收率 100%。对回收的问卷采用 SPSS26.0 软件进行数据采集和分析。

三、新冠肺炎疫情引致商科教学模式创新

(一)教学方式创新

1. 直播教学

通过腾讯会议、超星平台、雨课堂、QQ 群、智慧树等平台,教师不直接面对学生而是面对屏幕,以视频或音频的方式与学生实时互动,完成教学活动。在直播模式中,教师尽最大可能在线上教学平台还原线下教学的内容,但始终面临着无法有效通过肢体语言、表情等辅助教学的困难,同时,直播模式对师生的硬件设备、网络稳定性要求比较高,很难做到和线下教学一样的教学效果。从问卷调查情况来看,疫情期间采取直播方式线上授课的教师占所有被调查教师的比例为 89.8%。

2. 录播教学

教师根据课程教学大纲,分知识点提前录制教学视频,同时提供教学大纲、教案及相关教学 PPT 等资源,上传到教学平台供学生线下自主学习使用。相较于直播教学模式,录播模式因为缺乏实时互动,更多地是单向的知识获取,对学生的自我管理能力和自学能力要求更高,就整体而言,录播模式下学生的学习效果差异较大。

3. 慕课教学

基于在线教学开放共享的理念,我国采用“政府引导、高校主体、企业支持、社会参与”的方式开展了大量的慕课建设与在线教学实践,形成了特色鲜明的“中国慕课方案”。在慕课教学模式中,学生根据教师的安排,通过 MOOC、雨课堂、超星等平台,在全网范围内筛选名校名师的同类型精品课程授课,校内教师主要负责在线答疑。在该模式下,学生广泛接触国内知名高校的国家级精品课程,教师减少备课时间。从此次问卷调查情况来看,有接近 60%的受调查教师使用过国家精品在线开放课程,使用慕课资源的教师已经过半,占到六成以上。但类似于录播教学,对学生的自我管理和自学能力要求较高,学习效果的个体差异比较大。

(二)教学场景创新

1. 创新传统教学

在疫情初期,国内刚开始大规模推广高校在线教学时,很多教师并没有在线教学的经验和技巧,仅凭学校短期线上培训和个人探索,尝试将日常的线下传统教学简单地搬到网上,使教学活动能够正常开展。在这种模式下,教师个人在线教学的经验及其对在线教学平台使用的熟练程度,对教学效果影响较大。从问卷调查的情况来看,在线教学经验很丰富和较多的仅占所有被调查教师的 38.77%,超过 60%的教师对于在线教学仅仅是有一定了解或完全没有经验,面对疫情,三分之二的教师是将习惯的线下教学直接切换到线上,干中学。

2. 创新“双师”教学

在专业课教师网络直播或录播的同时,教师根据教学目标,在保证教学内容和进度按照教学大纲和计划推进的前提下,筛选并适度引入一部分慕课、超星等平台课程资源,或根据专业课程特点,邀请校外企事业单位主管等生产管理一线的专家通过腾讯会议对学生进行授课。在这种模式下,专业课教师主导课程教学,整合校内外教学资源的融合教学,通过超星、雨课堂等平台进行测试,评估教学效果。学生作为学习主体,充分利用校内校外两种教学资源,完成作业和测试,全面、深入地理解并掌握理论和实践内容。

3. 创新翻转课堂

为适应疫情期间的在线教学,教师将线下翻转课堂理论应用于在线教学,采取学生自主学习和教师在线引导相结合等方式。课前,教师引导学生应用各类平台资源开展自主学习及检测,并记录重点

难点。在课中,教师除了系统梳理知识体系外,不再进行统一的知识讲授教学,而是就学生提出的重点难点,引导学生开展小组讨论和交流,随机挑选学生发表观点或开展课堂测试,最后集中答疑解惑。课后给学生布置案例作业和预习任务,鼓励学生持续改进和完善个人学习成果。翻转课堂教学理念能够较好地在商科在线教学中得到贯彻,能够充分调动学生的学习积极性,提高了学生的学习热情,约束了其学习懈怠行为,并引导学生主动获取知识、主动完成知识的内化、在教师的引导下主动参与课程实践,更加扎实地掌握知识体系。

4. 疫情之下在线教学面临的新挑战

(一)网络硬件条件不适应大规模开展在线教学

在此轮疫情发生之前,虽然全国大部分高校已经广泛开展在线教育探索,但无论是覆盖面还是使用频率,都无法与疫情之下的情况相比。突如其来的疫情大大加速了高校在线教育的普及,但无论是网络条件还是硬件条件,都难以有效支撑大规模在线教学的开展。在本次调查中,在教师群体回答“您认为影响线上授课效果的因素有哪些”的问题中,有 71.43%的教师选择了网络和硬件条件的限制,在所有五个选项中排名第二,仅次于“在线学生管理困难”。在学生群体回答“教学过程中,遇到的困难有哪些”的问题中,有超过 79.73%的学生选择了“网络中断”。可见,网络硬件条件的限制仍然是当下开展在线教育的瓶颈之一。

(二)在线教学课堂秩序管控难度更大

在线教学模式中,教师与学生在物理空间上分隔,教学互动面临新考验,教学秩序管控较为困难。对教师来说,不能实时看到学生的表情和神态,无法即时了解学生的学习状态和对知识的掌握程度。对学生来说,线上学习代入感较低,容易走神,没有教室里的学习氛围等。在教学平台上,频繁地发弹幕文字和群聊导致了互动效率较为低下,即使教师在某一教学平台提出讨论任务,却无法控制学生通过其他聊天工具进行群聊,学生注意力难以集中在回答老师提问上,教学效果难以保证。本次调查中,在回答“线上教学遇到的困难”的问题时,有 60.45%的学生选择“学习无法集中精神,上课很容易走神”。在回答“在线教学有何不足”时,有 49.41%的学生认为缺少老师监督,有 51.49%的学生认为缺少集体学习环境和氛围。有 62.71%的学生认为学习自觉性差。在回答影响线上授课效果的因素有哪些这一问题时,有 83.67%的教师认为在线教学过程中学生管理很困难。

(三)教师在线教学平台操作尚不熟练

1. 教师对在线教学操作尚不熟练

此次疫情期间开展的大规模在线教学,是首次实行全体教师在线教学,相当比例的教师是首次尝试使用在线教学平台,在此次调查中,在回答疫情之前的在线教学经验的问题时,选择有在线教学经验且很丰富的教师仅占 6.12%,选择有少量经验和了解的教师占 77.55%,选择完全没有在线教学经验且对在线教学无了解的教师占 16.33%。可见还有相当一部分教师对教学平台的操作经验相对欠缺。

2. 多个操作平台切换增加了学生操作难度

学生面对不同课程教师使用不同的教学平台,需要不断学习和掌握各个平台的操作流程。在回答线上教学有哪些不足的问题时,有 44.43%的学生认为教学平台切换繁琐,使用不便。

(四)优质的专业课程资源不足

在回答您认为影响线上授课效果的因素有哪些的问题时,有 40.82%的教师认为线上教学的课程资源不足。在回答关于目前开展线上教学还面临哪些困难的问题时,有 46.94%的教师认为教学资源积累不够。在回答希望学校或学院在开展线上教学工作中,哪些方面还需要进一步改进的问题时,有 65.31%的教师认为应加快引进优质课程资源。在回答关于线上教学的不足有哪些的问题时,有 21.27%的学生认为缺少优质课程资源。由于疫情突发迅猛,在此次大规模线上教学中,主要通过超星平台、智慧树、慕课网等平台开展教学,并借助该类平台中的慕课资源和微课,但这些线上教学资源仍主要以公共课程和专业类基础课程为主,缺乏更加专业、更加深入的商科专业课课程,而本校、本学院教师自制的课程资源也相对有限。

(五)师生对线上教学的接受度差异大

不同类型、不同性质、不同地区以及不同教龄、不同学科的教师对在线教学的接受程度呈现出较大差异,从访谈来看,对于年龄偏大、教龄较长的教师来说,一方面其对于在线教学平台的操作相对生疏,另一方面传统线下教学的惯性也使其对在线教学有一定的抵触。此外,也有部分师生担心长时间面对电子设备的线上学习对视力等有一定的影响。在此次调查中,在回答关于线上教学过程中遇到的困难的问题时,有 81.27%的学生认为线上教学会要求必须长时间对着电子屏幕,对眼睛不好。

(六)部分课程可能不适用于线上教学

此次一共收集 1 105 份答卷,针对此题剔除 600

份无效回答,还剩 505 人。其中 36 人认为体育课不适合线上教学,因为场地限制。102 人认为专业必修课难度较大,重要程度很高,需要集中精力与老师面对面交流,不适合线上教学。如高等数学、财务管理等涉及复杂的计算过程的课程。因线上授课隔绝了面对面的交流,学习效率低。

五、后疫情时代教学模式改革路径

后疫情时代的学校教学注定回不到从前。蓬勃发展的现代教育技术将持续推动高校教学模式的变革,学校里每一个教学元素都必须做出彻底的改变拥抱新技术。教师变革教的方法,学生改变学的方法,学校改良管理的方法,加快促进以教师“教”为中心的课堂向以学生“学”为中心的课堂转变,让“学习”真正发生,从而培养学生独立自主的终身学习能力。

(一)加大投入全面提升基础设施

疫情防控进入常态化之后,线上与线下相结合的混合式教学模式无疑将成为商科未来主流的教学模式,混合式教学是现代信息技术与高等教育深度融合的产物,兼具线上教学不受地理空间和时间约束的优势和线下教与学深度互动的优势,其中线上教学高度依赖高校完善的网络硬件和管理系统等信息化基础设施,因此,应适应高校教学模式变革和开展混合式教学的需求,一是进一步加大在智慧教室等网络硬件和管理系统上的资金投入,二是深度结合大数据、物联网、人工智能、云计算等先进技术,全面营造数字化、智能化、个性化的高校教学环境,持续改善教学条件,以保证大规模的混合式教学顺利实施。

(二)多措并举分类施策混合式教学能力

教师对各类在线教学平台和教学工具使用的熟练程度,是开展混合式教学效果好坏的关键因素,因此高校应不断加大对教师的培训指导,持续提升教师开展混合式教学的能力。在开展师资队伍培训的过程中应注意:一是培训对象的广泛性,既包括直接开展教学活动的一线教师,也包括广大教学管理人员,既包括有一定技术基础和教学经验的中青年教师,也包括习惯于线下教学的老教师和新入职的年轻教师。对在线教学存在困难的教师,可以安排相关的研究生担任助教岗位,协助主讲教师开展混合式教学辅助工作,对于在线教学经验较少的新入职青年教师,可以为其安排带教老师,充分发挥“传帮带”作用,不断提升青年教师的教学能力。二是培训的形式应多样化,既可以开展在线教学专题培训课程,也可以邀请校内外混合式教学实践经验较丰富的教师进行心得分享,可以组织收集混合式教学优秀案例进行案例教学,还可以举办混合式教学创新大赛等活动,在培训过程中,围绕混合式教学模式、教学设计、课堂组织、教学管理等策略方法和网络信息安全等内容深入开展学习讨论,及时总结分享混合式教学经验。三是培训的内容应是丰富的,既包括具体的在线教学技术的应用,还包括混合式教学理念的灌输和更新。四是培训的周期应是滚动持续的。当前信息化教学手段日新月异,各类不同的教学平台和新的高校教学理念层出不穷,因此对于教师队伍的培训不是特定阶段的任务,应持续不断更新。

(三)与时俱进持续创新教学评价体系建设

不同于传统的线下教学,在高校广泛开展混合式教学的情况下,每个教师的教学内容、方法和过程不尽相同,每个学生的学习方式、学习习惯和学习成效也存在较大差异,对开展混合式教学的教学评价应更加侧重于考查学生在学习过程中各方面的表现,包括对理论知识的掌握程度和应用能力,以及对实际问题的解决能力,而不是局限于期末考试或课程论文。教师在混合式教学中,也能够从多个维度和层面去考查学生的学习状态,观测到不同学生个体的个性化差异,进而采取不同的教学策略,提出不同的教学要求,真正做到以学生为中心实现“培优补差”个性化教育,即对于基础知识掌握得不够扎实的学生,重点根据其掌握程度进一步巩固基础知识,对于学习进度较快的学生,则指导其进一步拓展知识点,进行延伸性、探究性学习。在开展小组讨论教学互动中,则根据不同学生的参与程度和贡献情况,为每个学生量身打造不同的教学评价体系,形成不同于传统线下教学一刀切模式的新的教学评价体系。对于教务管理者而言,则可根据混合式教学的突出特点,适时更新对于教师队伍的教学评价理念和指标,从而构建起全方位、多层次、开放式的教学评价体系,以支持混合式教学的顺利开展和不断优化。

(四)内外结合加强一流课程资源建设

课程是人才培养的核心要素,课程质量直接决定人才培养质量。教育部强调“必须把教学改革成果落实到课程建设上”。立足具体高校,围绕一流课程建设,持续加强课程资源建设。聚焦学校的专业设置和教师队伍专业背景,鼓励教师队伍持续制作专业性、针对性较强的在线教学资源,并引进同专业或相近专业的名校教学资源,不断扩充本校特

色专业类教学资源库。而对于公共课程和专业类的基础性课程,主要以各大教学平台上的现有教学资源为主。

整合校外资源,探索“财管类课堂”。除了持续引进名校专业类教学资源外,要结合校外导师教学,强化实践类课程资源,特别是对商科专业教学而言,由于会计、财务管理、审计学、工商管理等专业与企事业单位的经营和管理活动息息相关,其专业教学实践性较强,应充分将专业理论教学与当下的企业管理热点相结合,邀请校外导师走进线上课堂,理论联系实际,激发学生学习兴趣,提升学生运用专业理论分析问题、解决问题的能力。

参考文献:

[1] 张千友. 新建本科院校:“翻转课堂”探索与应用型人才培养模式研究——基于主修经济学课程群 222 名大学生的问卷调查[J]. 职教论坛,2016(36).
[2] 付卫东,周洪宇. 新冠肺炎疫情给我国在线教育带来的挑战及应对策略[J]. 河北师范大学学报(教育科学版),2020(2).
[3] 周宝荣. 新型冠状病毒肺炎疫情背景下在线课程资源公益性供给的实践观察及理性思考[J]. 数字教育,2020(1).
[4] 曾子明,郑安安. 中国大学 MOOC 平台学习者持续使用意愿影响因素研究[J]. 中国教育信息化,2019(16).
[5] 汪琼,欧阳嘉煜,范逸洲. MOOC 同伴作业互评中反思意识与学习成效的关系研究[J]. 电化教育研究,2019(6).
[6] 管佳,李奇涛. 中国在线教育发展现状、趋势及经验借鉴[J]. 中国电化教育,2014(8).
[7] 邱燕楠,李政涛. 从“在线教学胜任力”到“双线混融教学胜任力”[J]. 中国远程教育,2020(7).
[8] 胡勇,赵凤梅. 在线学习成效的理论分析模型及测量[J]. 电化教育研究,2015(10).