

doi:10.16104/j.issn.1673-1883.2021.04.012

易地扶贫搬迁中的家支组织与社区重构 ——以凉山州昭觉县城北镇沐恩邸社区为例

刘浦之, 吴圣尧

(四川大学历史文化学院, 四川 成都 610064)

摘要:在彝族社会发展历程中,家支曾作为一种传统制度长期存在并承担全方位的社会职能。精准扶贫以来,贫困群众搬出大山进入搬迁安置社区,生活环境、生活习惯发生重大变化,但家支仍影响着安置社区生活的各个方面。以凉山彝族自治州昭觉县城北镇沐恩邸社区及周边代表性易地扶贫搬迁集中安置点为例,通过实地走访、案例调查、文献研究,分析在社区重构过程中家支对社区群众易地搬迁、政治参与、社会交往、生产生活等方面产生的影响,明确家支在社区重构过程中的辅助作用,并从转变家支角色、规范家支取向、发挥家支作用、弘扬家支文化等方面提出建议,以期更好地引导搬迁群众融入新的社区生活。

关键词:彝族;易地扶贫搬迁;家支文化;社区重构;德古

中图分类号:D632.4;D669.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2021)04-0070-05

On the Family Branch Organization and the Community Reconstruction in Relocation for Poverty Alleviation: A Case Study of the Muendi Community of Chengbei Town in Zhaojue County, Liangshan Prefecture

LIU Puzhi, WU Shengyao

(School of History and Culture, Sichuan University, Chengdu, Sichuan 610064, China)

Abstract: In the course of the social development of Yi people, the family branch organization as a traditional system had existed for a long time and assumed all-round social functions. Ever since the targeted poverty alleviation campaign, most impoverished Yi people have moved out of mountain regions and into resettlement communities, and their living environment and habits have changed significantly. Nevertheless, the family branch tradition still affects all aspects of their community life in the resettlement sites. We chose the Muendi community of Chengbei Town and the surrounding representative relocation sites in Zhaojue County of Liangshan Prefecture as examples and conducted field interviews, case investigations and literature researches, so as to analyze the impact of family branch system on Yi people's relocation, political participation, social communication, life and social production in the course of community reconstructions. We determined the auxiliary roles of the family branch system in the course of community reconstructions, and proposed ideas on ways to change family branch's roles, regulate its goals, make use of its powers and promote its culture, so that we could better guide relocated Yi people to integrate into their new community life.

Keywords: Yi people; relocation for poverty alleviation; family branch culture; community reconstruction; Degu (a man of high moral standing)

“十三五”期间,凉山彝族自治州累计实施易地扶贫搬迁7.4万户、35.3万人,占全州贫困人口38%,占四川省易地扶贫搬迁总任务的25.6%,仅新建的易地扶贫集中安置点就有1486个,力度之大、规模之广、影响之深前所未有^[1]。贫困户易地搬迁

的过程是社区重建的过程,彝族群众在搬迁过程中面临着搬入难、稳住难、发展难等难题。作为彝族社会的基本形态和单位,曾在组织管理方面,起着政权职能作用的家支,在社区治理过程中,显示出了巨大的社会调试能力^[2]。不仅有助于调整搬迁

收稿日期:2021-08-04

作者简介:刘浦之(2000—),男,四川成都人,大学本科,主要研究方向:历史文化学。

群众与政府、社会的关系,还帮助他们适应新的社会形态、经济网络、交往模式,成为安置点社区重构过程中不可或缺的重要力量。

一、家支、德古

家支制度是彝族的传统社会制度,适应彝族社会长期居于深山的社会关系、治理方式^[3]。家支概念与传统汉族中的“宗族”有一定相似度,但却也有巨大不同。家支作为一个血缘集团,由凉山原始氏族部落经过千年的演变而成,为凉山彝族的社会生活提供了最基本的形式、空间和保障,也提供了人们认同的价值^[4]。一方面,贫瘠环境下的生存发展,需要集团成员的相互救助。在易地搬迁之前,凉山30余万的贫困群众生活在“一方水土不能养活一方人”的高山二半山高寒地区,土地贫瘠,生产生活条件极差,家支几乎是“社会保障”的同义词,家支成员若遇婚丧、建房、赔偿命金等大事,都有相互帮助、相互救援、分摊费用的义务。另一方面,严酷的社会矛盾与冲突,也迫使人们以集团形态组织起来并借此获得起码的安全。贫困户从高山搬到社区,自然环境、社会经济、社会组织方式的改变,为彝族群众融入新的生产生活方式提出了全新挑战。家支文化蕴涵的团结互助、内部教化等功能,帮助搬迁群众适应外部世界,在新环境中重建社区,重构下山后彝族社会与自然、经济、社会的关系。

德古是家支体系中一个非常重要的角色,在彝族中,德古往往是一个德高望重、并为群众所信任的领袖,他善于调解纠纷,为人公平公正,彝族德古的人数目前并不详细,但每个家支都至少有一至数名德古,是自然领袖和非正式权威^[5]。在安置点社区中,德古是社区治理的有力帮手,一方面德古是调解纠纷、化解矛盾的缓冲剂,扮演“调解员”的角色。从能力上说,德古多熟悉习惯法及相关的案例,能够调解纠纷;从品行上说,他公平公正,说话算话,以理服人,在调解矛盾时,他注重教育,侧重引经据典,使双方都能回归理性,避免矛盾扩大化,杜绝大规模群体性事件的爆发。另一方面德古是政策传达、管理教育的“宣传窗口”。在社区治理中德古因为德高望重,具有较强的公信力,他的话更能得到彝族群众的信服,因此在政策宣传、管理教育,有着天然的优势。

二、调研设计

(一) 调查对象

凉山彝族自治州昭觉县是我国最大的彝族聚

居县,因自然环境恶劣、基础设施滞后、脱贫难度大,易地扶贫搬迁的措施最为广泛,高达1.8万人陆续搬入安置点成为凉山扶贫决战决胜的“牛鼻子”。沐恩邸社区地处昭觉县城北镇谷都村村域内,地理位置相对独立,交通便捷,社区功能基本完善,是县城集中安置点中规模之最,承担安置了来自全县28个乡87个村的1428户6258人,以此为调查对象非常具有代表性。

(二) 调查方法和内容

本研究于2021年2月28日—3月5日通过线下发放纸质问卷以及面对面访谈的方式开展调查。在昭觉县城北镇沐恩邸社区工作者的帮助下,入户随机发放收集调查表,调查对象具有随机性,满足了调查对象随机抽样的要求。调查问卷采用自行编制的“关于家支文化于易地搬迁扶贫及社区重构中的作用”调查问卷,内容包括调查对象的部分基本信息、家庭状况、对家支制度以及“德古”治理的态度、对目前社区生活的满意度等方面。采用半结构访谈法,在四川大学专家学者和学生中进行预测试,通过多次完善和修改,最后形成调查问卷的最终版本。在调查进行前期对调查员进行集体培训,事先统一相关标准,在调查实施和数据录入过程中,严格按照调查方案实施调查,保证数据有效性。

三、结果分析

昭觉县沐恩邸社区彝族居民文化水平普遍较低,识字、填写问卷困难,在调查员的帮助下仍有部分问卷存在信息明显有误的情况,所以出现部分无效问卷。问卷共计回收500份,经过审核,有无效问卷118份,最终确定有效问卷382份。

(一) 样本基本信息

样本总量为382人,彝族382人,占100%,男性样本共计224例,占比58.64%;年龄为61周岁及以上占比约15%,说明当地人口老龄化现象严重,同时由于问卷发放期间为务工高峰期,有较多的外出务工人员,也说明当地留守老人较多;样本人群中学历大部分是小学及以下学历,占比75.65%,本科及以上学历者仅4人,说明当地教育较为落后,受教育程度普遍不高(表1)。在调研过程中多数居民不会认读汉字,仅会彝语,这也成为彝族人民就业困难、凉山彝族自治州经济落后的原因之一。

(二) 搬迁前后家庭收入

受访群众搬迁前家庭年收入平均值约为34000元,其中收入在40000元以下的家庭为280户,占比81.94%,因为许多家庭人口都在6人以上,所以

人均收入相对较低,也反映出凉山脱贫攻坚的不易。搬迁后搬迁群众家庭年收入平均值提升至约 47 000 元,增长了将近 13 000 元,其中家庭收入在 40 000 元以上的家庭一共有 262 户,占比 68.5%,说明易地扶贫搬迁的措施有效增加了居民收入、改善了居民生活状况(图 1)。

表 1 样本的人口统计情况

变量	变量值	样本数	有效百分比/%	累计百分比/%
性别	男	224	58.64	58.64
	女	158	41.36	100
年龄	18 周岁及以下	57	14.92	14.92
	18~60 周岁	298	78.01	92.93
	61 周岁及以上	27	7.07	100
民族	彝族	382	100	100
学历	小学及以下学历	289	75.65	75.65
	中职学历	16	4.19	79.84
	初中学历	50	13.09	92.93
	高职学历	14	3.66	96.59
	高中学历	9	2.36	98.95
	本科及以上学历	4	1.05	100

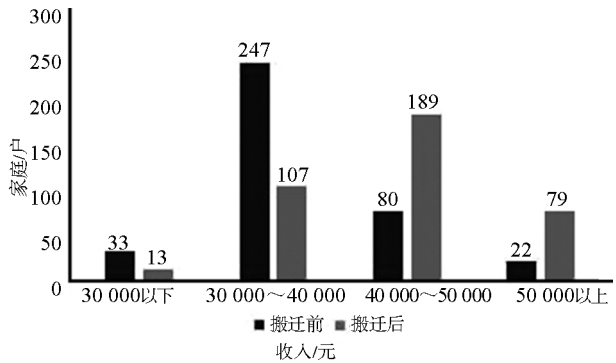


图 1 搬迁前后家庭收入情况

调查对象中有 197 人,51.57%的搬迁群众从事农牧业生产,从事商业或服务業者为 57 人,占比 14.92%,说明昭觉县沐恩邸社区彝族居民主要从事第一产业,也反映出当地第三产业发展相对滞后,就近吸纳就业的能力较弱(表 2)。调查显示相较其他产业,从事第一产业者家庭年收入较少,平均约为 32 500 元,而从事二、三产业者家庭年收入普遍在 40 000 元以上,也一定程度说明,外出就业是当前搬迁群众增加收入的主要渠道。调查者走访几个大型安置点社区,了解到当前正值用工高峰期,大部分青壮年劳动力外出务工,居家留守以老人、

妇女为主,自主就业能力较差,安置点社区周边正在配套建设劳动密集型的扶贫车间,让更多弱劳动力实现就近就业。

表 2 受访群众就业分布情况

职业	数量	占比/%
外出务工	35	9.16
农牧业生产	197	51.57
商业、服务业	57	14.92
社区工作者	14	3.66
学生	12	3.14
无业	67	17.54

(三) 家支在搬迁中发挥的作用

调研前,调查组普遍认为在易地扶贫搬迁过程中家支的作用主要体现在引导居民有序搬进安置点社区,但调查结果显示“家支影响”项的占比仅为 17.52%,远低于政府补贴、脱贫需要、教育医疗等因素,在易地扶贫搬迁过程中只起到了辅助作用(图 2)。通过交叉分析发现,所有受访群众都有政府补贴和脱贫需要,无业、农林牧渔业人员更容易受家支影响,对家支抱有更重情感,而学生、外出务工人员、社区工作者则受家支影响较小。整体看来,家支文化在当代仍有一定的影响力,特别是在 45 岁以上的彝族群众中有较高的地位,但在年轻一代中弱化的趋势比较明显。

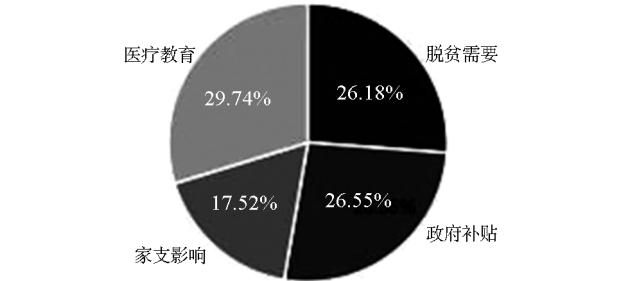


图 2 家支在搬迁中发挥的作用

(四) 家支(德古)在社会经济中的作用

从家支(德古)在社会经济中的作用看,德古的作用发挥从大到小依次为,政策传达与对接、教育教化、民意上传、调节邻里纠纷、保护本家支利益,其中政策传达与对接和民意上传两项的响应率达到 51.11%,而以往德古最重要的调解职能仅占 20.78%。应当重视的是过去德古作为家支中最有威望的人,履行职能时更多体现家支利益,当前占比已经不足 5%(图 3)。这些都说明德古的传统作用正在弱化,传统家支文化在脱贫攻坚过程中不断规范化、现代化,逐步实现与政府治理的融合。

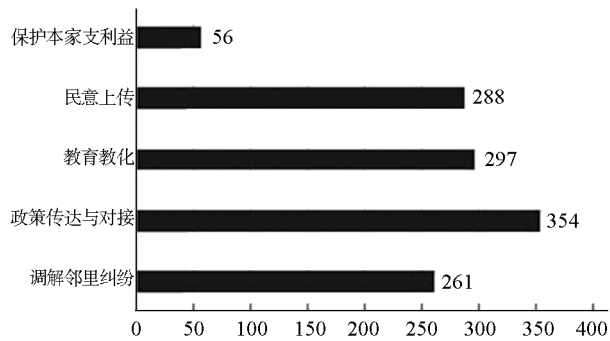


图 3 家支(德古)在社会经济中的作用(多选)

通过交叉分析发现,不同职业人群对传统家支制度在社区治理中的认可程度不同,在更愿意接受哪类人员帮助一题中,选择“德古”项的大部分是农林牧渔等第一产业工作者,选“义工”项的无业老年人居多,大部分受访群众更愿意选择政府人员提供帮助,占比高达 67.28%(图 4)。说明随着经济社会的发展及政府治理的不断深入,彝族群众更加倾向于依靠政府的行政力量来解决问题,德古已经逐步转化为现代政府治理的有力帮手,这种转化是契合历史潮流的。

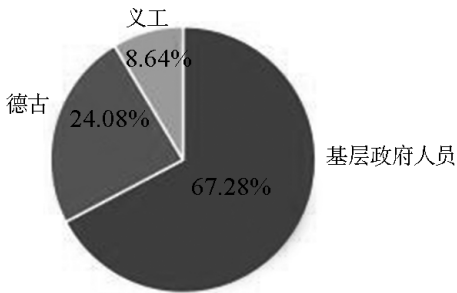


图 4 更偏好接受哪类人员帮助

(五) 家支对居民居住偏好的影响

从家支对居民居住偏好的影响可以看出,选择“按家支形成聚落”的占比 32.98%,其中大部分是无业者和农林牧渔业者,且 45 岁以上的人群居多;选择“抽签分配居住”的占比 67.02%,大部分为二、三产业从业者,主要为年轻人(图 5)。抽签一方面保证公平,说明大部分搬迁群众更倾向于选择公平的方式来挑选房屋,另一方面抽签弱化了家支的影响力,利于新社区的治理。通过走访发现,年轻人和具有较强经济能力的人,大多不愿意按家支形成聚落在新社区中居住,究其原因主要是家支对于彝族来说是以血缘宗族关系为基础的大家庭庇护,成员之间有责任和义务相互帮助,但过多的帮助可能会出现“小马拉大车”的情况,反而成为他们的拖累。

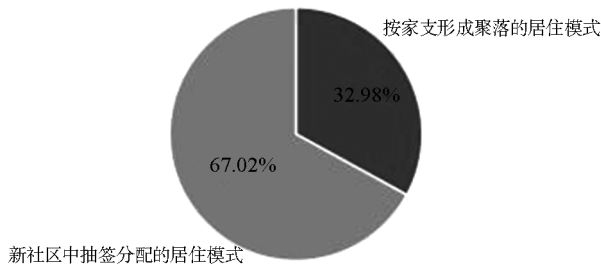


图 5 家支对居民居住偏好的影响

四、调研结论与建议

(一) 坚持守正创新,调整家支文化

家支制度作为一个血缘集团,其与汉族传统的宗法制有着部分相似之处但又存在很大差异,然而二者滥觞于血缘世系和抱团取暖的需要却有着异曲同工之妙^{[6]135}。通过理论分析及实地考察,我们认为家支文化随着时代发展,其中的等级制度和家支头人等不适应现代社会的传统已基本消失,但还存在一些消极现象。比如家支干政和一些群体性事件。在社会和谐稳定、经济发展迅速的当代社会,家支除了与党政基层治理相融合相适应外,自身行为的规范就显得十分重要。要加强对家支成员的教育引导,让其知法、懂法、守法、用法;要转变家支文化价值核心,继承和发扬彝族传统习惯法中的优秀传统道德价值观,科学引导发挥德古依照彝族传统习惯法规定的程序解决民间纠纷,化解矛盾;要实现国家法与习惯法的有效对接与融合,强化德古自身的调解能力和权威。我们实地走访了解到沐恩邸社区成立德古协会,定期组织德古学习党和国家的法律法规,制定德古参与调解的工作规范,指导“德古”的调解工作,这些都证明政府正在有序引导规范家支文化。

(二) 转变家支角色,辅助政府治理

家支文化及其衍生的家支制度曾在彝区治理中占据统治地位,随着经济社会的不断发展,彝区社会正在经历历史性的变革,彝族人民的生活条件也不断提高,但家支作为彝族传统的血缘纽带,在彝族群体中仍具有不可替代的影响,在彝区社会治理中也仍然发挥着独特作用^{[7]125}。经过党和政府多年的努力,彝区治理已纳入现代化治理范畴,而家支文化作为彝族传统文化也在取其精华去其糟粕的扬弃过程中变得更加适应现代化治理^[8]。通过问卷调查和数据分析,影响搬迁的意愿因素中,受家支影响只占 17.52%;在新社区生活中,搬迁群众更倾向于接受政府工作人员的帮助;在家支对居民

居住偏好的影响中,越来越多的人渴望离开家支圈子独立地生活;家支(德古)在社会经济中的作用更多体现在政策的传达对接。这些研究结论都说明在当前社区治理中,政府与家支是相辅相成的,政府治理效能最大化依赖于家支的辅助,而家支则需借助政府力量延续在彝族心中的影响力,只不过相较于政府的绝对主导,家支作为基层治理辅助力量存在,是政府的有力帮手。

(三) 发挥家支作用,促进社区重构

家支文化影响着易地搬迁扶贫的全过程,不仅仅体现在家支(尤其是德古引导)对于彝民搬迁意愿的影响,更体现在易地扶贫搬迁集中安置点的社区治理,特别是德古在新社区治理中起到政策传达与对接、教育教化、民意上传、调节邻里纠纷等作用^[9]。利用家支文化营造和谐风气,制定村(居)民公约,提倡科学精神,普及科学知识,传播现代文明理念,破除陈规陋习,营造向上向善、积极进取的社会风气。利用家支文化加强社区治理,当前社区治理强调民主参与、决策公开,这与家支传统的议事规则不谋而合,借助家支传统的议事规则和民主意识,可以进一步推进安置点社区的自治程度和民主进程。利用家支文化促进居民融入,在社区重构过程中,彝族群众传统文化与现代文明激烈碰撞,传统文化日渐衰落,新兴价值观正处于重塑阶段,搬迁群众急需新的精神信仰,家支起到了传承民族文化、凝聚民族向心力、强化民族认同的重要作用,人们通过家支活动,又回到集体之中,不仅获得集体归属感,还获得文化认同感^[10]。

(四) 弘扬家支文化,做好精神传承

家支文化作为彝族群体源远流长传统文化中的重要组成部分,其存在和发展本身便具有特定的历史意义。新中国成立以来,彝族经历了“一步跨千年”的飞速发展,这势必会造成其内生发展动力

受到外在现代化进程的影响而根基不稳,因此重视彝族传统社会组织发展和文化传承是促进彝区和谐稳定的重要手段。家支文化于社区治理处于辅助地位,且在年轻一代中的影响力有弱化趋势,这符合彝区党政部门基层治理的需要,也是社会发展的展现。但我们隐约担忧,随着彝区经济社会的不断发展,民族传统家支文化是否会在历史进程中消亡。我们应该在深入了解家支文化基础上,根据彝区社会发展需要,时代进步要求,创造性地为家支传统文化精髓充实新的时代内容,使之不断完善发展。可贵的是,在彝族社会走向现代化的进程中,对于彝族传统文化的保护,使其保留有鲜明的民族特色,已成为当地政府和部分彝族有识之士的共识。在与西昌学院彝族文化研究中心主任、彝语言文化学院党总支书记沙马打各教授的座谈会中,他便曾明确地表示对彝族文化传承的忧虑和保护本民族文化特色的决心。

五、结语

通过参观昭觉县搬迁扶贫和产业扶贫具有代表性的沐恩邸社区、梭梭拉达村、悬崖村、三河村和涪昭产业园等,深刻感受到通过易地搬迁,安置社区群众的交通、居住、教育、医疗条件发生了根本性的转变,彝族群众过上了更加幸福的生活。易地扶贫搬迁社区治理实践证明,家支文化作为基层治理和社区居民自我管理中的辅助力量,其经验和作用得到充分展示,我们要因地制宜,积极引导家支文化融入政府治理,取其精华去其糟粕,从而减小甚至消除家支对彝族社区治理和脱贫发展的消极效应,扩大其积极影响,并合理利用家支文化对彝区的影响,来优化家支的辅助基层治理功能,从而实现凉山彝区治理的完善和发展,并使之有利于彝族民众的生活水平提升和个人发展。

参考文献:

- [1] 深度贫困地区多元扶贫模式探索和创新[N/OL]. [2019-03-07]. http://news.cssn.cn/zx/bwyc/201903/t20190307_4844023.shtml
- [2] 沙马阿木. 多元治理背景下凉山彝族家支制度助推基层治理对策——以凉山州Y县P镇为例[J]. 区域治理, 2020(2).
- [3] 刘正发. 凉山彝族家支文化特性初探[J]. 中央民族大学学报, 2008(4)
- [4] 罗章, 赵声旭. 家支在当前凉山彝族乡村治理中的功能研究[J]. 云南社会科学, 2009(3).
- [5] 任跃斌. 凉山彝族习惯法调解制度探析[J]. 黑龙江民族丛刊, 2013(2)
- [6] 尚培霖, 胡澜. 凉山彝区农村社会问题研究[M]. 成都: 四川大学出版社, 2017: 135.
- [7] 高其才. 中国习惯法论[M]. 长沙: 湖南出版社, 1995: 125.
- [8] 马晓璐. 关于易地搬迁脱贫研究的理论综述[J]. 农业科学研究, 2020(2).
- [9] 胡碧玉, 马晓璐, 李海燕. 关于易地搬迁扶贫问题的调查思考[J]. 西昌学院学报, 2019(1).
- [10] 蔡富莲. 当代凉山彝族家支聚会及其作用[J]. 民族研究, 2008(1).