

doi:10.16104/j.issn.1673-1883.2021.04.011

凉山彝族农村隔代养育问题的社会工作介入策略研究

施曲海^{a,b}

(重庆工商大学 a. 法学与社会学学院; b. 社会学西部研究基地, 重庆 400067)

摘要:西南少数民族农村大量青壮年人口外出务工,隔代养育逐渐成为主要家庭抚养模式。聚焦凉山彝族农村社会中的隔代养育问题,通过田野工作,梳理出凉山彝族农村社会中隔代养育的基本情况,包括本地的彝式教育情况,彝族隔代养育涉及各主体情况。发现彝族社会中存在一种特殊养育者,即家支系统,也发现彝族农村隔代养育中的一些具体问题,如养育者教育观念落后,知识陈旧和社会文化适应程度低;被养育者自理能力、智能发展和心理健康等存在问题;大量老年人和儿童留守凉山,他们各有现实需要且面临各种实际问题。为解决上述问题,从本地隔代养育家庭层面,家支、学校、社区层面,凉山彝族整体社会系统层面提出有针对性的社会工作介入策略。

关键词:凉山彝族;农村隔代养育;社会工作;介入策略;社会支持

中图分类号:C916;D669.5 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2021)04-0061-09

A Study on the Intervention Strategies of Social Work on the Issue of Skip-generational Raising in the Countryside of Liangshan Yi Autonomous Prefecture

SHI Quhai^{a,b}

(a. School of Law and Sociology; b. Western Sociology Research Base,
Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067, China)

Abstract: As a large number of young and middle-aged ethnic minority people in the southwestern rural areas work far away in other places, skip-generational parenting has gradually become a main family parenting model. This study focuses on the problems in skip-generational parenting in Liangshan Yi rural communities. Through fieldwork, the study sorts out the basic situation of skip-generational parenting including the local Yi-style education and the situation of each subject involved in the skip-generational parenting of Yi people. It is found that there is a special kind of parenting in the Yi community, Yi Family Lineage system, and some specific problems in the skip-generational parenting of the Yi people in rural areas, such as backward education concept of the fosterers, outdated knowledge, and low social adaptability; in terms of the skip-generational raised children, they are defective in self-care ability, intellectual development and psychological health. A large number of the elderly and children stay in Liangshan, and they have their own practical needs and problems. In order to solve the above problems, the paper proposes targeted social work intervention strategies from the perspectives of local skip-generational parenting families, family branches, schools, communities, and the overall social system of Liangshan.

Keywords: Liangshan Yi people; skip-generational nurturing in rural areas; social work; intervention strategies; social support

一、问题的提出

隔代养育是一种家庭抚养的形式,是相对于亲

子养育,或亲代教育的一种概念,具体指的是由祖辈来对孙辈实施抚养与教育。伴随着我国的人口迁移和劳动力流动,隔代养育已逐渐成为当前比较

收稿日期:2021-07-03

基金项目:重庆市社会科学博士项目:社会转型期西南地区彝族群体认同及其民族意识差异化研究(2019BS036);重庆市教委规划项目:彝族族群意识重构机制研究(20SKGH113);重庆工商大学科研项目:社会工作专业学生社工职业心理素质培养研究(950119013)。

作者简介:施曲海(1983—),女,云南红河人,讲师,社会学博士,研究方向:族群研究、民族社会工作。

普遍的家庭抚养模式^[1]。改革开放以来,作为支撑沿海东部、中部城市经济发展的劳动力输出地,西南少数民族农村地区大量人口因外出务工相继流出。青壮年作为农村流动人口大军的主力,随着他们的大量流出,在地社会随之而来便产生如留守儿童、村庄空心化和留守老龄化等一系列问题。这些问题中,隔代养育与留守儿童的问题最为棘手。一方面,其牵涉的人群最多,涉及广大留守儿童群体和隔代养育者,即留守老人群体,也涉及基层政府管理群体和社会组织服务群体等。另一方面,西南少数民族农村一直是我国脱贫攻坚的主要阵地,较之发达地区,在隔代养育的问题上,具有隔代养育问题的普遍性,同时亦存在着特殊性。

1. 普遍性方面。已有研究表明,隔代养育问题中的核心问题在于对家庭关系具有负面影响,如过度宠溺孩子,阻滞儿童智能发展和影响儿童社会化发展等^[2-3]。也有研究表明,隔代养育中的代际冲突明显,并将之归因于代际间都共享着只想“为自己而活”的价值信念^[4]。对于如何解决农村地区隔代养育问题,有研究发现隔代养育之下的深度贫困地区的农村儿童在人格、学业、人际和行为上均表现出一定的心理问题^[5]。针对这些问题,一方面,可以通过调节儿童心理资本的中介作用,以帮助留守儿童实现心理适应^[6]。另一方面,国家和政府应尽快出台政策,通过完善和贯彻相关法律体系,来加强对这一群体的保护、维权、教育与关爱^[7]。此外,关切儿童之外应对隔代照顾者在这种家庭抚养关系中面临的具体问题给予关注。已有证据表明,对我国老年人健康产生影响的因素并非隔代照顾的数量,而是照料的强度^[8]。隔代养育对作为照顾者的老年人的日常活动能力障碍、自评健康状况、心理健康状况三方面均产生了负面影响^[9-11]。为了应对这些负面影响,可以依靠调整老年人的社会参与^[12],建构符合当前社会发展的社会支持^[13],形成新的社会网络^[14]来实现。

2. 隔代养育问题的特殊性。作为世居少数民族最多的西南地方,各少数民族对其子代有着独特的族群养育文化,并且长久遵循各自独特的教养哲学。苗族、哈尼族、布依族等少数民族的传统养育文化都很强调家庭为主体的教育模式,父母通过言传身教,坚持在亲子互动的实践中促进孩子学习^[15-17],教育内容也大都与日常生活密切相关,由此产生了特殊的教育观念与养育实践。着眼当下,随着父母的长期缺场,隔代养育问题也直接影响了西南少数民族农村留守儿童的身心发展,间接给当

地社会带来不少问题。不难发现,隔代养育问题日益凸显,亟待解决,而妥善解决西南农村隔代养育的系列问题,已是西南民族地区民族工作中必要且紧迫的问题。

结合现实,本文选取西南地区最具代表性的少数民族社会,即凉山彝族农村,以其中对留守儿童的隔代养育诸多问题为研究对象,以社会工作的专业视角切入,在详尽的社会环境分析基础上,进一步提出隔代养育问题中社会支持系统建设的社会工作介入策略。

目前,虽已有学者关注凉山彝族社会孤儿现象及其养育问题^[18],而大量凉山彝族农村剩余劳动力流动到城市,如何照顾和教育广大留守儿童成为一个亟待解决的问题^[19]。面对这个现实,研究者从各个角度展开讨论。总体来看,凉山彝族隔代养育现状是一系列问题的集合,如家庭教育不被重视、教育方法简单、教育者的教育心态功利色彩浓厚,以及基础条件匮乏等^[20],而这些问题实际上都与作为社会环境的家庭的功能缺失攸关。此前已有研究发现,由隔代照顾者照顾的留守儿童性格会表现出孤僻、抑郁、暴躁,这些问题的主要原因是隔代养育抚养下的孩子心理上有强烈的被遗弃感^[21]。此外,凉山彝族隔代养育问题反映出一定的社会环境问题,其中最为显著的就是隔代照顾者对留守儿童履行监护权的问题^①,在凉山彝族自治州美姑县开展的研究对隔代养育者的监护成效进行了检验^[22]。本土学者对家乡的隔代养育问题有着主体性视野,研究中有真知灼见也有深刻反思。朱俊在凉山彝族自治州冕宁县的两所初中经过调查发现,隔代养育的留守儿童在校园暴力的检出率,包括目击、遭遇、实施暴力的比率均比较高^[23],这些问题若不引起重视未来将后患无穷。马阿基莫和吉伍阿依^[24]在凉山彝族地区做了大量的调查,针对凉山彝族地区留守儿童存在的养育问题,提出了在救助和管理留守儿童工作中的可行性对策。

前序研究已发现,彝族农村社会中的隔代养育问题十分普遍,而形成这些问题的原因是多方面的。这些问题若未能及时处理或处理不当,未来可预见的负面影响是极为严重的。基于这一研究背景,社会工作作为一个综合多元且包容开放的学科,本着助人自助的理念,对凉山彝族农村的隔代养育问题进行专门性的研究非常必要。结合以上情况,本文选择以社会工作的专业伦理和视角介入,对凉山彝族农村社会普遍存在的隔代养育问题进行社会工作研究便具有了现实性和价值性。

二、田野概况与研究路径

笔者自2014年起于凉山彝族自治州西昌市、昭觉县等地开展田野工作,调查涉及凉山彝族各群体的社会化及其社会环境变迁攸关的诸项议题。其中,凉山在地社会广泛存在的隔代养育问题,即是系列调研中最早引起笔者关注的核心问题。围绕这一问题,笔者在凉山地区的核心地带:西昌—昭觉,即新、旧州府核心区展开调查。调查发现,该区域中隔代养育问题最为突出的地区仍是昭觉县为圆心的一些老旧乡寨,如竹核乡、阿并洛古乡、金曲乡等地的诸多村子中,少年儿童的隔代养育十分普遍,由此产生的社会问题日益增多。其间,笔者田野调查的主体工作,于竹核乡和阿并洛古乡落实开展。

研究之初,通过随机抽选,笔者进入竹核乡、阿并洛古乡下辖的温村、瓦村、火村、尔村、乌村^②等地进行调查。实际调查中笔者了解到,各村中均存在数十个官方建档的“特殊困难娃儿”^③,结合2020年最新的数据,目前隔代养育程度较高的是阿并乡尔村,0~18岁的未成年人有961人,特殊困难少年儿童有112人。因其隔代养育问题最具代表性和亟待解决的、显著的紧迫性,本文将以此村为切入,进而对凉山彝族农村社会中的隔代养育问题进行深入研究与分析。

需要进一步说明,2015年笔者初入尔村进行调查,截至目前已有数载。在此之中,紧密围绕在地社会隔代养育问题的针对性调查,主要依托于笔者对个案研究及田野调查法的整体性应用,包括了文献分析法,深度访谈法,以及参与观察法的综合应用。兼顾田野资料的差异化及丰富性等调查原则,本文最终获得访谈个案20余个(表1),个案对象包括与凉山彝族农村隔代养育关涉各主体成员,还包括政府、社会组织在基层工作人员,以及学校和支教平台员工等的完整质性资料。基于这部分资料,结合社会工作的经典理论视角和实务模式,本文得以与其他关切隔代养育问题的相关研究进行对话。

三、凉山彝族农村社会中隔代养育基本情况

(一) 在地社会中的彝式教育

彝族是一个历史悠久的民族,生活在凉山地区的彝族,自称为“诺苏人”^④。诺苏人拥有自己的语言文字,诺苏文化中关于早期教育的内容丰富、形式多样。进入阶级社会后,彝族社会主要靠家支来维系。各个家支为了生存和发展,十分重视彝式

表1 凉山州昭觉县阿并乡尔村隔代养育问题访谈个案概况

资料编码 (访谈次数)	被访者代码	养育角色	年龄	性别	访问时间
EG01	JK1(6)	家支家长	60	男	2015、2016、2017
EG 02	JK2(2)	家长(未流出)	32	男	2017、2019
EG 03	JK3(3)	隔代养育者	50	男	2017、2019
EG 04	JK4(5)	家长、毕摩	40	男	2016、2019
EG 05	JK5(4)	家长(未流出)、村主任	39	男	2018
EG 06	WE(2)	隔代养育者	51	男	2019
EG 07	LG(2)	家支辅助养育者	29	男	2015、2018
EG 08	HR1(3)	隔代养育者	54	男	2016、2017
EG 08	HR2(3)	家长(已流出)	33	男	2017、2020
EG 09	HR2(3)	家长(已流出)	25	女	2020
EG 10	ZW(2)	大学生(昔日留守儿童)	26	男	2015、2016
EG 11	DR(2)	隔代养育者	53	女	2017、2020
EG 12	AS(3)	家支辅助养育者	37	女	2016、2017
EG 13	MH1(2)	隔代养育者	41	男	2016
EG 14	MH2(2)	家长(已流出)	32	男	2020
EG 15	MH3(2)	家长(已流出)	27	女	2020
EG 16	AZM(3)	隔代养育者	47	女	2016、2017
EG 17	LQ(2)	隔代养育者	44	女	2017
EG 18	AE(6)	留守儿童	12	女	2015—2020
EG 19	AK(5)	留守少年	16	男	2016—2020
EG 20	QZ1(5)	留守儿童	11	女	2018
EG 21	QZ2(3)	留守少年	14	女	2019、2020
EG 22	WANG(5)	小学教师	26	女	2017、2020
EG23	YANG(3)	支教教师	37	女	2018、2020

(亦即诺苏式)的教育。其中,毕摩作为彝族传统社会中的知识分子,便常常被家支头人请去做教师,并成为头人的幕僚。因此,家支教育中浸透了毕摩文化,以上二者均侧重彝族式的传统教育,比如诺苏人必须讲究的遵从、责任、道义,这些诺苏价值的教育从理念到实践,呈现出诺苏人重视生存教育而非发展教育的局面。造成这一现状的根本性原因,在于彝族的传统养育哲学与其社会的结构性因素绑定有关,比如家支制度、性别文化,以及个体需求的层次等,结构性因素变迁缓慢,因此教养的内容和方向亦然。

(二) 隔代养育关涉的各主体

1. 被养育者:彝族留守少年儿童

伴随着我国社会的快速转型和城市化进程加快,人口迁移流动日益频繁,少数民族传统的生活

方式也被打破,越来越多的留守少年、留守儿童因此产生。在凉山彝族地区,出现“打工潮现象”确切地说是从 2002 年以后才开始形成规模。自此,“留守少年”“留守儿童”在凉山这片土地上渐渐多了起来^[24]。与此同时,他们构成了接受隔代养育的主要群体,而随着这一群体规模越来越大,隔代养育的诸多问题也逐渐浮出水面,亟待解决。

2. 隔代照顾者:祖父母

从类型学角度看,彝族农村中的隔代养育类型涵盖了匡绍帅^[25]、王敏^[26]等人业已论及的所有类型。根据马阿基莫和吉伍阿依^[24]对凉山彝族地区的留守儿童调研,凉山农村中九成之上的彝族儿童都不同程度地接受祖父母辈的照顾。原因即是父母都在外务工,而无法实现对他们的直接养育。调查中关注到,作为隔代照顾者的彝族祖父母们,普遍年龄比较大,知识文化水平极低,对孩子的教育问题仅在要求“他们只要不去干坏事就得行”(JK1,2015 年 7 月;HR1,2016 年 5 月),对于辅导作业、规划教育发展、关注孙辈心理状况等方面则完全力不从心。在其他农村地方实践有效的隔代养育优势,比如通过隔代养育的良好实践为老年人带来一系列益处,如精神的满足,情感空虚的填补等,在当前的农村社会似乎不太切合实际。

3. 特殊的照顾者:家支系统

大部分彝族社会都以父系血缘为凝聚族体的准则,以凉山彝族的家支制度最具有代表性。凉山彝族的家支以父系血缘为唯一联结依据,相同家支承认的祖先必然是彼此共同的。自同一先祖开始,使用父子联名的谱系方式结成并奉行家支外婚的血缘群体组织^[27-28]。有学者则将彝族社会中的家支视作汉人的宗族,同一个姓氏对于一个诺苏人来说,表示天生便与其他同姓同胞共享许多至关重要的生命体验^[29-32]。在此背景之下,家支中需要照顾的子代,其生身父母对其具有的养育责任自不再说,但若父母无法照顾子女的情况一旦发生,整个家支系统将立即启动对这些落单子女的照顾程序。

家支作为一种特殊的照顾系统,其特殊之处即在于通过彝族本身的血缘认可及文化束缚,将那些需要却无法得到父母直接照顾的子代,通过根骨传统和习惯法^⑤的约束,将其接受照顾的权益嵌入彝族的整个社会结构中去。同时,结合劳动力人口流出的趋势,许多彝族农村里大部分家庭中的青年男女都外出务工以后,留守的子代很难实现接受家支中与其父母平辈的家支成员的照顾,因为父母及其平辈大多都已不再长期待在本地了。现实是留守

的彝族孩子,唯有接受家支中较年长成员结成的、临时性的养育者群体的集体隔代照顾。

(三)凉山彝族农村社会中隔代养育的具体问题

隔代养育普遍存在于凉山彝族农村社会中,结合本文的田野调查工作,我们认为凉山本地的隔代养育问题,实际体现为隔代养育者方面、留守儿童方面、社区与社会方面的一些具体问题。

1. 养育者方面。祖父母辈的老年诺苏人由于较少或完全未曾接受学校教育,本身的教育观念比较落后,导致其养育知识陈旧、匮乏,以及与当前社会文化适应程度低的现实。一方面,隔代养育者知识陈旧与匮乏,这一局限将导致隔代养育者仅能应用他们熟悉的传统知识来解决和解释养育中产生的问题。仅就凉山彝族的传统知识来看,其局限在于对数理知识的缺乏,也还在于对彝族社会之外社会形态的解释力度也有缺乏。另一方面,隔代养育者的社会文化适应^⑥程度低,也是影响其教育观念的一个负面因素。凉山彝族面对的是全球化背景下的融合型社会文化,隔代养育者急需增补大量的与当前社会生活息息相关的知识和文化习惯(habitus),否则难以为新生代诺苏人提供与时俱进的社会文化家庭教育。此外,隔代养育者的养育哲学也急需更迭。凉山的彝族社会中不论老幼,基本遵循“生存大于发展,拼搏小于宿命”(JK1,2016 年 8 月;WE,2019 年 11 月)的养育逻辑。将之放置到彝族的社会结构中去审视,虽有其自洽之处,但总的来说这种“认命”式的“彝式”的教养哲学,与当前融合社会中的主流教育观念相去甚远。凉山彝族社会中隔代养育者所秉持的落后观念,会使他们看不到孙子辈借由接受教育实现社会流动的可能性。总之,落后的养育哲学,将在很大程度上阻碍他们作为养育者的使命承担。

2. 留守儿童方面。凉山彝族农村中隔代养育的儿童常常面临或被溺爱,或被忽视的情况。“隔代亲”在彝族农村社会里也是普遍存在的,这样方式抚养下的儿童生活自理能力差,受挫能力差,独立性也比较差,性格大多以自我为中心。而那些被忽视的儿童,则可能不断面临冷漠和冲突的家庭关系,他们的好奇心不强且智能发展不佳,不太会讲话;还有一些儿童的心理状况令人担忧,产生了许多心理问题,如过度的焦虑、人际敏感、被遗弃感、学习压力感和厌学感等。

3. 社区与社会方面。一方面,凉山彝族农村社会中的社区共同应对青壮年流出和隔代养育问题的意识还未形成。虽然家支系统作为一种特殊的

社区,作为隔代养育的特殊主体在一些地方已经开始运作,有此意识且行动起来的家族不多,可谓“僧多粥少”收效甚微。另一方面,大量的留守儿童和老年人生活在凉山,这些人有各自的现实需要,也面临各种实际问题,如何回应需要并解决问题,对政府治理本地社会提出了更高要求。

四、凉山彝族农村隔代养育问题的社会工作介入策略分析

立足社会工作的专业视角,本文尝试为解决凉山彝族农村隔代养育问题寻找一种对症的工作思路。首先,从社会工作的核心理论框架出发,即自“人在环境中”(Person-in-Environment)^⑦出发,对凉山彝族农村隔代养育问题的主体所处的社会环境进行社会工作式的细致分析。其次,本着社会工作以实现改善服务对象生活和提升价值的服务目标及原则,通过对隔代养育的核心主体的社会支持系统进行维护和改善,如协调政府支持、巩固对象家支与家庭支持、加强凉山在地学校支持、外部援助性组织和资金支持等为其构筑坚实且持续的社会支持系统。最后,选择恰当的社会工作专业方法进行介入,为解决凉山彝族农村隔代养育问题提出社工介入方案。本文提出的社会工作思路,如图1所示。

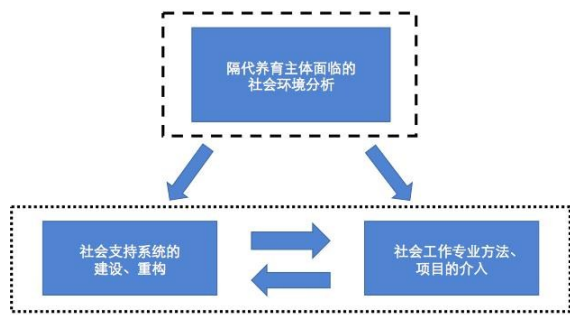


图1 凉山彝族农村隔代养育问题社会工作思路

(一) 社会环境分析

社会工作关注个人的全体性(wholeness)和完整性(totality)^⑧,主张将人的行为、需求放置进入其所处的社会环境之中去理解^[33]。社会工作始终依循的“人在环境中”视角,以强调更加广泛和综合的社会环境因素对个体行为实践的影响。在此视角下,社会工作实务开展的起点,将是率先对彝族农村隔代养育问题关涉的各主体及其面临的具体问题进行社会环境分析,主要是对其中的心理、文化、制度等社会环境^[34]进行具体分析。

1. 心理社会环境方面,即人们的群体心态、认知和社会心理方面。凉山彝族农村里的老年人,即实

际养育者大多抱有不正确的教育心理,错误地理解当前的养育形势。在教育心理上,养育者通常认为年幼的孙辈才有教养的可能,“小的时候不去读书的那些,干脆就不要读了”(LQ,2017年5月;MH1,2020年1月)。加之彝族农村社会文化环境中始终存在的传统父权社会式的性别观念,仿佛“娃娃儿能认清女字,能上厕所,认识数字会算账会坐车”(LQ,2017年5月;MH1,2020年1月)就是女孩接受教育的最大成就。在教育目标上,养育者的认知上也存在偏差。大多数彝族老年人仍是彝族老派(old school)认知,即极其重视孙辈的生存教育,诸如“今天就说今天的话,明天享啥子福么遭啥子罪,哪个又知道”(JK3,2017年2月),缺乏对于孙辈获得长足发展的思考。为孙辈们进入融合性外部社会而必须投入的发展性教育支持和努力不够。当然,他们也确实难以真正做到。

2. 文化社会环境方面,即人们的生活方式、风俗习惯、行为规范等方面。凉山彝族农村社会的文化环境有其自洽的生态逻辑,首先,凉山彝族在养育文化上有明确的性别偏好。男性通常向外能够代表和继承家支及家庭内的体面和荣誉,向内能够实现组织家内最为重要的经济事务,自然他们成为接受教育的直接对象。女性由于长期委身于家庭内部,教育她们似乎体现着“非必要性”,已是凉山彝族农村社会一种根深蒂固的文化心理。其次,隔代养育问题还体现为养育者教育示范的普遍失范。青壮年不断外出,老年人掌控生活的程度较之过去愈加提高,加之由于对孙辈教育的认知存在偏误,他们常常在日常的教育示范中发挥错误作用,此类错误示范,根源在于养育者群体性地对教育能够实现生命历程积极转变抱有怀疑,甚至无知。这些错误终将在日常生活中潜移默化地影响被养育者。不过,凉山彝族文化中,一直存在利于促进隔代养育水平和促进教育性别平等的系列文化资本^⑨可以挖掘和持续开发,进而可为当前本地社会中的隔代养育问题提供解决思路。

3. 制度社会环境方面,即凉山社会中的法制传统、福利、宗教、教育制度等方面。长期以来凉山彝族是家支制度为核心的等级社会,传统社会里只有社会等级较高、具有神圣血统的特定家支能够接受彝式教育中的正规教育,普通群众只是在社会化过程中习得一些基本的生产、生活知识。知识一直是彝族社会内阶级再生产的根本性工具。因此,一方面,他们通过教育实践,将彝族社会里的习惯法、福利、宗教制度的设计、维护思路紧密联系;另一方

面,通过维系制度性的巩固接受正式教育的身份准入机制,最终确保自己的子代通过接受教育,能够保持或争取到向上流动的社会地位。这样的制度环境之下,与之匹配的教育传统延续几十代人,处于被管理位置的绝大部分彝族人群,将难以获得教育的机会,也难以生成主动接受教育的自觉意识。

以上局面,在现代学校教育进入凉山多年后,仍然一定程度上存在。隔代养育者常常感到教育对自己的阶层身份没有帮助,于是对孙辈的养育就主动偏向旧式的彝族生活方式,即希望他们多参与宗教仪式,多学习生存本领等。必须指出,这样的养育哲学显然与时代的主流相去甚远,应该尽快改变。

(二) 社会工作介入策略分析

在明确凉山彝族农村隔代养育问题所置身的社会环境之后,延续“人在环境中”的专业视角,尝试对社会环境中隐含的社会支持方面的系统性问题进行解答。对这些问题的回应,终将形成一种能够妥善解决凉山彝族农村隔代养育问题的、较好的社会支持系统。众所周知,社会支持是一个多向度概念,研究者对其从理论和实践界定均尚未达成共识,较多的讨论立足在情感、尊重、归属感的支持,工具与信息的支持等将如何形成和影响人的社会支持^[35-37]。本文论及社会工作介入的社会支持系统,延续的是彭华民^[34],汪新建^[38]关于“人的支持系统”划分,将自微观、中观、宏观层次,即自家庭与家支、社区、社会系统的建构如何着力,分别加以论述(表 2)。

1. 自隔代养育家庭的层面入手。结合凉山彝族农村社会与农村家庭的现实情况,以社会工作介入有隔代养育问题的家庭,目标是自系统内部解构其基于性别差异匹配和投入的教育资本的习惯。为实现这些目标,首先,为典型的彝族隔代养育家庭建立和跟踪服务个案。“典型彝族隔代养育家庭”指结合凉山彝族社会特征,即以家支和家族为单位,集合几位隔代照顾者共同养育家支中的多名孙辈的照顾共同体。通过开展个案工作,既能帮助隔代养育者建立和贯彻平等的教育心理,也能帮助留守儿童解决他们面临的亲子关系问题。其次,为有需要的老年人、养育者、被养育者开设教育性、支持性、治疗性小组。通过小组活动集合各服务人群,帮助他们消除孤独感,产生支持感,营造其对教育改变命运的信念感。

2. 自凉山彝族农村社会中的中观支持系统着手。在家支、学校、社区层面,逐渐形成依托社工专业的支撑性网格。

表 2 隔代养育问题关涉的社会支持系统与社会工作介入策略建议

“人的支持系统”层次	社会支持系统	社会工作介入策略建议	
		介入目标	专业工作开展
微观层次	家庭系统	消除基于性别差异而建立的教育期待;调整教育资本投入	针对暴露隔代养育教育问题的典型家庭开展个案跟踪服务;针对体现出相似问题的老年养育者、被养育者开展日常的教育性、支持性、治疗性小组工作;针对性开展养育实务的相关培训
中观层次	家支系统 学校系统	实现作为特殊隔代养育主体整体性功能;家支内部实现由上至下对养育者教育心理、理念的改变 普及与深化现代素质教育;形成隔代养育事业的关键支撑	针对家支中,诸如家支头人,彝族知识分子,意见领袖们开展教育性小组工作;针对家支系统内的替代照顾人群进行长期的支持性小组工作 学校社工的常态化建设;社工牵头组织,三大工作方法持续交互应用;与隔代养育发展较好地区、学校的远程交流与合作
宏观层次	社区系统 在地社会系统	形成社区内的养育互助共同体;灌输和传达现代教育价值理念;营造良好的养育氛围 与凉山周边其他少数民族社会互相交流促进;灌输和传达与时俱进的教育价值理念;营造良好的养育氛围	调动社区社工,借力已有社会组织的专业优势;积极培育应对隔代养育问题的社区社会组织,以己之力解决问题 与民族工作部门通力合作,实现民族地区社会工作纵深发展;社工机构和组织定期开展培训、会议、交流活动;加强凉山与周边区域的社工合作

(1) 激活并创新家支系统的养育功能。社会工作的实务开展,既要持续开发和巩固家支系统对子代养育,又要通过引导和扭转家支内意见领袖的教育思想,达到同一家支内统一思想并付之于隔代养育实践的最终目标。具体来看,一方面,围绕家支中有话语权的人群,如家支头人,彝族知识分子,意见领袖们,社工可以设计教育性小组工作。通过活动,更新小组成员陈旧的养育理念。另一方面,针对家支系统内的隔代养育实操群体,即广大的替代

照顾人群,社工还应开展长期的支持性小组工作。支持性小组的目标在于增进服务人群的养育知识,培育其互助心理,最终建立一条获取养育支持资源的有效路径。

(2)应积极推进学校社工常态化的建设。与城市中学校社会工作略有不同,贫困落后地区学校社会工作的目标是建立一种学校层面的支持系统。选择留守儿童作为服务对象,通过开发和运营学校层次的服务项目,学校社工为其提供素质教育训练,也为其家庭提供养育支持。学校社工可在学校中开设延时班或周末班形式的学习小组,通过有针对性的小组设计,以培养和提高学生的学习兴趣和 Learning 能力。同时,学校社工亦可专门为养育者群体开展小组工作。社工通过定期家访和策划组织家长活动,在具体的情境中对老年养育者进行引导和教育,为其灌输养育的使命感和价值感,也帮助其梳理出日常照顾工作中产生的价值感和效能感。

(3)应在社区内积极营造与时俱进的养育文化。为此,社区工作的重点在于抓紧形成社区内的养育互助共同体,其外延将远大于目前家支内的养育合作群体。它关涉的人群更多,包括家支内成员、基层社区工作人员,以及在地服务的众多社会组织、社工机构等。共同体成员相互协作,在社区之中传播和形成现代教育的价值理念,以此替代传统彝式教育中落后的养育哲学和教育理念,从而彻底打造与时俱进的现代养育文化。在社会工作的专业视角下,具体工作将落实到培育和调动社区社工,应用向内推行与传统彝式教育强调的“教育无

用”相反的“教育大有可为”理念,向外则借力已有社会组织的专业优势,比如社区社工可与凉山地区存在的、长期关注留守儿童及其教育问题的社团组织进行合作,共同推进隔代养育问题的解决。

3. 对凉山彝族的整体社会系统下手。由于整个凉山彝族文化区域内长期存在“重生存”而“轻发展”的教育观念,由此产生了许多现实问题,如人们感到未来无用,应及时行乐、更应奢靡度日等问题。下手对彝族社会系统进行整体改造已刻不容缓。社会工作介入依循助人自助专业理念,相信和帮助服务对象,即隔代养育的各主体,帮助他们获得适用于当前融合型社会的养育思想及教育知识。以专业方法让其真正领悟并校准自己在养育或被养育过程中的体验和使命。实务中坚持“人在环境中”的服务视角,依照社工的专业立场,从凉山彝族人们所处的最重要的社会环境——地方文化入手,对其中关涉隔代养育诸多问题的相关元素进行挖掘和重构,使之为解决当前问题服务。务实开展亦谨遵民族地区和民族社会工作的特殊性原则,善用本土经验解决本土社会问题。通过上述努力,相信社会工作的介入能够真实而有效地改善凉山彝族农村社会中隔代养育面临的诸多问题,为老年照顾者的需要满足,为留守儿童的成长带来积极改变。

致谢:感谢洛古里哈同志帮助本研究进行田野选点和进入;感谢吉伍阿且同志帮助笔者搜集和整理隔代养育家庭的综合数据;感谢安拉则同志无偿担任本研究中的彝汉翻译工作。

注释:

- ① 隔代养育者对被隔代养育者的监护权,包括这些儿童的生命健康权、身体权、隐私权、贞操权等。
- ② 出于研究伦理之考虑,此处竹核乡与阿并洛古乡下辖的五村之名,均为化名。
- ③ “特殊困难娃娃”是凉山基层政府工作人员对非父母照顾的少年和儿童的统称,这些“娃娃”(孩子)中的大部分为祖父母辈家庭成员照顾其基本生活,还包括一部家支代照顾、单亲照顾和事实孤儿的情况。
- ④ 诺苏人,为生活在四川大凉山和云南小凉山地区的彝族支系人。诺苏支系,为彝族中最大的支系,也是目前在知名度和影响力方面最具关注的支系。
- ⑤ 凉山彝族社会家支众多,家支制度从维持、监督到执行,各家支之间存在共同认可和遵守的行为准则,即那些适用于当地社会的习惯法。20世纪50年代由国家民委主持的对少数民族社会历史的调查,就在凉山地区的多个县、乡搜集和整理出大量习惯法条款。周星曾将这些条款进行全面且系统的整理。他的研究发现,这些条款涉及彝族惯常的土地财产所有和继承、等级关系、租佃关系、债务、投保、刑法、婚姻、司法、人身占有等10多个方面,几乎涉及当时凉山社会生活的全部内容。
- ⑥ 此处应该强调,所谓“社会文化”的适应性,指的是与融合型社会的文化适应的问题方面,即绝非简单的讨论其与变迁中的凉山彝族社会的适应问题,更多的是与多民族的、融合型的整体性社会文化的适应问题。
- ⑦ “人在环境中”的理论视角源自社会工作的核心视角,即“人在情境中”(Person-in-situation)。社会工作对于这一视角自内涵到称谓的转变,可参照 Whittaker 和 Tracy 1989 年的相关研究(Whittaker J. & Tracy E., 1989)。
- ⑧ 社会工作的元理论中,对于个体的人(individuals)的发展的元假设,源自对其生命历程的审视。所以可以认为,社会工作的理论出发,即是为尽量避免诸多理论对于个体发展导致的解读狭隘。

- ⑨ 个中翘楚,当属彝族历史上学富五车的知识分子大毕摩阿苏拉则,“有本事的(人),(事业和家学)还不是就传了女,而不去传男”(JK4,2019年10月)。阿苏拉则严格以才学为标准选拔圣徒,最终选择自己的女儿成为其唯一继承人,这一文化事件正是绝佳的教育性别平权例证。

参考文献:

- [1] 卢富荣,宋煜静,刘路培,等. 隔代教育对孙辈和祖辈的影响:双刃剑效应[J]. 心理科学进展,2020,28(10):1733-1741.
- [2] 王敏. 隔代养育对家庭关系的影响[J]. 心理月刊. 2020(3).
- [3] 阙攀. 隔代教育的不良影响及解决对策[J]. 盐城师范学院学报(人文社会科学版),2011,31(2):122-124.
- [4] 袁同成. 隔代照料中的代际冲突与合作——基于“小木虫”论坛育儿版块的内容分析[J]. 北京科技大学学报(社会科学版),2020,36(5):50-57.
- [5] 李松林,黄娜,卢红羽,等. 深度贫困地区农村隔代照顾对留守儿童心理健康的影响及对策研究[J]. 就业与保障,2020(13):170-171.
- [6] 范兴华,范志宇. 亲子关系与农村留守儿童幸福感:心理资本的中介与零花钱的调节[J]. 中国临床心理学杂志,2020,28(3):624-627+632.
- [7] 和学新,李楠. 农村留守儿童教育及其政策分析[J]. 当代教育与文化,2018(1):100-110.
- [8] 黄国桂. 隔代照料对于中国老年人健康的影响探析[J]. 人口与发展,2016(6):93-109.
- [9] 肖雅勤. 隔代照料对老年人健康状况的影响——基于 CHARLS 的实证研究[J]. 社会保障研究,2017(1):33-39.
- [10] 宋纯建. 隔代抚养对农村老年人心理健康的影响——基于 CHARLS 数据的实证研究[J]. 荆楚学刊,2019,20(2):78-85.
- [11] 何庆红,谭远发,彭争呈. 隔代照料对祖父母健康的影响——基于 CHARLS 数据的实证分析[J]. 人口与发展,2021,27(2):52-64.
- [12] 李连友,李磊,万叶. 积极老龄化视角下老年人隔代抚养与社会参与的角色冲突及调适——基于社会角色理论的分析[J]. 行政管理改革,2021(5):71-78.
- [13] 程昭雯,叶徐婧子,陈功. 中老年人隔代照顾、居住安排与抑郁状况关联研究[J]. 人口与发展,2017,23(2):70-79.
- [14] 允春喜,徐西庆. 社会网络视角下农村养老问题研究[J]. 天府新论,2013(6):105-111.
- [15] 梁小丽,李涛. 布依族、苗族传统教育习俗的教育主体分析[J]. 现代教育科学,2012(6):17-19.
- [16] 李泽然,车金明. 哈尼族传统教育的内容、形式及特点[J]. 民族教育研究,2001(3):48-53.
- [17] 王伟. 布依族教育今昔谈[J]. 民族教育研究,1992(4):68-71.
- [18] 刘绍华. 我的凉山兄弟——毒品、艾滋与流动青年[M]. 北京,中央编译出版社,2015.
- [19] 胡和,周琴,徐珊珊. 彝族地区“留守女童”生活现状的调查与分析——以四川省凉山州甘洛县为例[J]. 学理论,2009(25):116-117.
- [20] 陈世海,詹海玉. 凉山彝族留守儿童家庭教育研究[J]. 教育评论,2012(2):126-128.
- [21] 刘宇. 农村留守儿童心理问题及治理对策探析——以四川省凉山彝族自治州冕宁县回龙中学校为例[J]. 中共乐山市委党校学报,2013,15(4):104-105.
- [22] 张子涵,杨晶. 关于彝族地区留守儿童监护权问题的研究——以四川凉山州美姑县为例[J]. 法制与社会,2017(15):248-249.
- [23] 朱俊. 初中生校园暴力行为及其心理干预研究——以四川省凉山彝族自治州冕宁县两所初中为例[D]. 成都:四川师范大学,2016.
- [24] 马阿基莫,吉伍阿依. 城镇化背景下少数民族地区留守儿童问题的思考——以凉山彝族地区为例[J]. 商,2016(3):58-59.
- [25] 匡绍帅,苗波涛,郑峥,等. 基于隔代养育需求的住区交往空间研究——以济南市雪山片区为例[J]. 园林科技. 2019,39(2):39-46.
- [26] 王敏. 隔代养育对家庭关系的影响[J]. 心理月刊. 2020(3).
- [27] 周星. 家支·德古·习惯法[J]. 社会科学战线. 1997(5):240-249.
- [28] 蔡富莲. 当代凉山彝族家支聚会及其作用[J]. 民族研究. 2008(1):48-55.
- [29] 易谋远. 彝族史要:上[M]. 北京:社会科学文献出版社,2000.
- [30] 马保华. 凉山彝族地区家支与社会稳定研究[D]. 北京:中国人民公安大学. 2018.
- [31] 许恒. 旧凉山彝族家支制度与当下凉山家支问题的关系研究[D]. 成都:西南民族大学. 2010.
- [32] 杨洋. 彝族古代社会分层问题研究[D]. 昆明:云南师范大学. 2016.

- [33] 法利,史密斯,博伊尔. 社会工作概论[M]. 11版. 隋玉杰,译,北京:中国人民大学出版社,2010.
- [34] 彭华民. 人类行为与社会环境[M]. 北京:高等教育出版社,2016.
- [35] 谭敏. 社会支持理论在教育研究中的应用[J]. 教育评论. 2019(3).
- [36] CAPLAN G. The Family as a Support System. In Caplan G. & Killilea M. (Eds.). Support system and mutual help: Multidisciplinary explorations[M]. New York: Grune & Stratton, 1974:4.
- [37] COBB S. Social support as a moderator of life stress[J]. Psychosomatic Medicine, 1976 (3) :300.
- [38] 汪新建. 人类行为与社会环境[M]. 天津:天津人民出版社,2016.
- [39] WHITTAKER J, TRACY E. Social Treatment: an Introduction to Interpersonal Helping in Social Work Education[M]. New York: Aldine de Gruyter, 1989.
- [40] 卢万发. 毕摩文化与彝族教育关系初探——兼谈彝族教育发展史[J]. 民族教育研究. 1999(1).
- [41] 彭雪芳. 对彝族教育的现状分析及对策研究[J]. 西南民族大学学报(人文社科版). 2006(4).

(上接第40页)

- [16] 本书编写组. 党的十九届五中全会《建议》学习辅导百问[M]. 北京:党建读物出版社,2020:30.
- [17] 中共中央国务院关于全面推进乡村振兴加快农业农村现代化的意见[N]. 人民日报,2021-02-22(001).
- [18] 习近平在中央农村工作会议上强调 坚持把解决好“三农”问题作为全党工作重中之重 促进农业高质高效乡村宜居宜业农民富裕富足[N]. 人民日报,2020-12-30(001).
- [19] 习近平. 论坚持全面深化改革[M]北京:中央文献出版社,2018:264.
- [20] 中共中央文献研究室. 十八大以来重要文献选编(中)[M]. 北京:中央文献出版社,2016:141.