

doi:10.16104/j.issn.1673-1883.2021.01.020

教育扶贫研究的脉络可视觉解读 ——基于 CNKI 核心期刊的图谱分析

陶鑫杰,路丙辉*

(安徽师范大学马克思主义学院,安徽 芜湖 241002)

摘要:为了系统全面地回顾和总结国内关于教育扶贫的研究,对中国知网(CNKI)中 2013—2019 年的 447 篇核心期刊文献进行 Citespace 可视化图谱分析,其中包括文献年代变化分析、核心作者与核心机构共现网络分析以及关键词时区图谱分析等。研究表明:学术界关于教育扶贫的研究热点主要集中于三个层面,即什么是教育扶贫、为什么要进行教育扶贫以及怎样进行教育扶贫,在此基础上试图审视、提炼和总结该领域在研究现状、研究内容、研究视角上存在的不足之处并给予展望,以期进一步推动和深化教育扶贫研究。

关键词:教育扶贫;Citespace;核心期刊;图谱解读;综述

中图分类号:G521;G252.8 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2021)01-0107-07

Visual Interpretation of the Research Context of Poverty Alleviation through Education: Graph Analysis Based on CNKI Core Journals

TAO Xinjie, LU Binghui

(School of Marxism, Anhui Normal University, Wuhu, Anhui 241002, China)

Abstract: In order to systematically and comprehensively review and summarize domestic research on poverty alleviation through education, Citespace visual analysis is now carried out on 447 core journal documents from 2013 to 2019 in CNKI, including the analysis of the changes in publishing years, the analysis of the network of core authors and core institutions, and the analysis of key time zone maps. The results show that the focuses of academic research on poverty alleviation through education are mainly on three dimensions, namely, what is poverty alleviation through education, why should we alleviate poverty through education and how do we do it. Therefore, on this basis, we try to examine, refine and summarize the shortcomings in the field of current research situation, research contents, and research perspective. We also envisage the future of this undertaking in order to push ahead the research on poverty alleviation through education.

Keywords: poverty alleviation through education; Citespace; core journal; graph interpretation

自 2013 年习近平总书记在湘西考察实践中首次提出“精准扶贫”理念以来,“精准扶贫”工作就在全国各地广泛地开展起来。“精准扶贫”具有丰富的理论内涵,而教育扶贫就是“精准扶贫”的重要内容之一,是全面打赢脱贫攻坚,防止返贫和致贫的柔性力量。“教育扶贫在精准扶贫和精准脱贫工作中具有基础性、先导性和持续性的作用”^{[1]12},它“不仅是帮助人们摆脱贫困的重要途径,更是经济获得

更大、更长远发展的基础力量”^{[2]144}。近几年学术界关于“教育扶贫”的相关研究不断增长,且逐渐成为热点话题。因此,我们借助 Citespace 可视化软件,采用文献计量和可视化分析方法,深入剖析 2013—2019 年度关于教育扶贫的研究成果,对其现状特征、主题热点以及发展态势进行详细解读,以期教育扶贫研究提供新方法和新思路,进而更深层次地推动其研究走向深化。

收稿日期:2020-12-04

基金项目:国家社科基金项目(15BZX108);安徽师范大学校级课题:精准扶贫视野中独立学院贫困生资助体系研究(wjky_201707)。

作者简介:陶鑫杰(1996—),男,安徽合肥人,硕士研究生,助理研究员,主要从事思想政治教育理论与实践研究; *通信作者:路丙辉(1968—)男,安徽全椒人,教授,博士生导师,主要从事思想政治教育理论与实践研究。

一、研究方法与数据来源

(一) 研究方法

“科学知识图谱是以知识域 (knowledge domain) 为对象,显示科学知识的发展进程与结构关系的一种图像。它具有‘图’和‘谱’的双重性质与特征,显示了知识元或知识群之间网络、结构、互动、演化等诸多隐含的复杂关系。”^{[3]242}而 Citespace 可视化软件就是绘制科学知识图谱的重要工具之一。通过 Citespace 可视化软件,我们能够准确地提取该研究领域发文的有关基本信息,如关键词、作者、机构等,然后对所提取数据进行系统加工,最后用可视化图谱的方式,将该知识领域的合作关系、共引类聚、演化进程淋漓尽致地展现出来。因此,采用 Citespace 可视化软件对教育扶贫进行研究,进一步梳理、透析、提炼和概括该领域的研究状况,以期今后扶贫和脱贫工作提供借鉴和参考。

(二) 数据来源

将中国知网数据库 (CNKI) 作为检索源,应用数据库中期刊的高级检索功能,设定文章主题为“教育扶贫”,时间跨度为“2013—2019 年”,期刊来源类别为“核心期刊”和“CSSCI”,检索条件均为“精确”,剔除重复无效文献,共计检出中文文献 447 篇,相关文献均包含作者、机构、关键词等基本信息。通过对文献的计量统计,我们能够清晰地看到,有 10 家期刊刊文量 ≥ 9 篇,其中《职教论坛》刊文量位居榜首,共计 26 篇,如表 1 所示。以国家社科基金作为经费来源的文献共 64 篇,占总文献的 13.4%,其余资金来源包括教育部人文社科基金、全国教育科学规划课题以及中国博士后科学基金等。

二、教育扶贫研究的现状解读

(一) 文献年代分析

表 1 教育扶贫刊文量一览表

序号	主要期刊来源	刊文量
1	职教论坛	26
2	教育与职业	25
3	职业技术教育	23
4	中国职业技术教育	21
5	人民论坛	19
6	教育与经济	19
7	教育研究	10
8	教育理论与实践	9
9	教学与管理	9
10	电化教育研究	9

通过绘制 2013—2019 年教育扶贫研究的文献年代变化趋势图 (图 1),不难看出,关于该研究主题总体上经历了四个阶段,即初始阶段 (2013—2015)、快速发展阶段 (2015—2017)、平稳发展阶段 (2017—2018)、再次提升阶段 (2018—2019)。该领域的发文量能够在 2014 年和 2018 年开始,两次出现陡增,与这一时间段的两大事件息息相关。2014 年,中共中央和国务院办公厅印发《关于创新机制扎实推进农村扶贫开发工作的意见》,明确提出“要继续深化改革,尤其是教育改革,要不断创新教育扶贫开发工作机制,全面实施教育扶贫工程”。2018 年,教育部和国务院扶贫办印发《深度贫困地区教育脱贫攻坚实施方案 (2018—2020 年)》,明确提出“要用三年时间聚焦深度贫困地区教育扶贫,确保深度贫困地区如期完成‘发展教育脱一批’的重要任务”。自此,学术界便紧跟党的领导和政策引领,学术成果如雨后春笋般涌现。

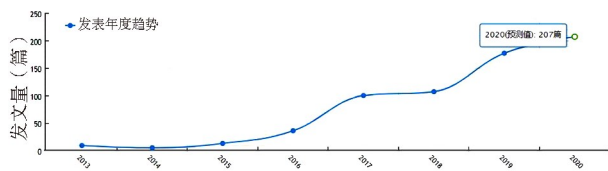


图 1 教育扶贫文献年代变化

(二) 作者合作分析

为了准确获悉教育扶贫研究的核心作者及其合作强度,我们利用 Citespace 可视化软件,对所有研究者的相关信息进行深刻分析。在此,设置时间跨度 (Time Span) 为 2013—2019 年,时间切片 (Year Per Slice) 为 1 年,节点类型 (Node Types) 为作者,筛选阈值 (TopN) 为 50,即表示每个时间段中以前 50 位作者数据来形成作者合作共现网络图。由此得到节点数为 186,连线数为 77,网络密度为 0.004 5 的作者合作共现网络图谱,如图 2 所示。根据普莱斯定律 (Price Law) 的计算公式: $M = 0.749 * (N_{max})^{0.5}$, N_{max} 表示该统计时段中作者个人最多发文量, M 表示发文量在 M 篇以上的为核心作者,故而得知 M 为 1.67,那么发文量在 2 篇以上的作者即为该领域的核心作者。所以袁利平、侯长林、胡军、王学男、张永丽、张文杰、姚松、唐智彬等人构成该领域的核心作者群,其中袁利平和侯长林均以发文量 5 篇共同位居榜首。在作者合作共现网络图谱中,作者间是否存在连线是判断作者之间是否存在合作关系的重要标志,而连线的粗细则表示合作的强度大小。从图 2 可见,该领域的发文类型多以个人研究为主,团队合作强度明显不足,仅个别合作

是西部民族地区的教育发展难题,摆脱教育发展的现实困境。例如,仲敏从教育精准扶贫的内涵辨析入手,指出“精准扶教育之贫”是“依靠教育精准扶贫”的先决条件和重要基石,认为二者存在“唇亡齿寒”之特殊关系,唯有紧密衔接与有机结合,方能最大程度地发挥教育扶贫之功效^[9]。刘军豪等人则从其理论基础入手,特别强调了“扶教育之贫”对构建社会主义和谐社会具有重要的正向价值^[6]。又如,汪德华等人运用相关数据详细、合理地论证了实施“扶教育之贫”政策对民族贫困地区基础教育的促进作用^[10]。再如,谢君君则立足于海南地区,以海南教育移民政策为切入点,深刻论述了海南“教育+移民”的扶贫新模式对该贫困地区经济发展的促进作用^[11]。

第二,为什么要进行教育扶贫,即教育扶贫的现实探因。在教育扶贫概念指认和内涵界定的基础上,对其原因进一步剖析和探讨,是审视自身、考察不足和评估成效的重要环节。鉴于此,笔者对相关文献进行了阅读与梳理,将其最终归因为价值、功能与现实的三重维度。其一,在价值维度上,李兴洲以教育扶贫的历史使命为切入点,从“三原则”和“三理念”深刻阐述了“教育扶贫的本质是实现社会公平正义的价值追求”^[12]。孙雪晴在深入剖析教育精准扶贫内涵的基础上,从教育的个体与社会的双重功能出发,指出合理可行性的教育方案和资助帮扶,不仅有利于“改变以往对教育的认知误区,打破贫困代际传递的枷锁”,而且有利于“提高贫困人口素质,推动乡村振兴战略的有效实施”^[13]。而金久仁则从行动逻辑、现实困境与可行路径三个层面论述了精准扶贫视域下推进和落实城乡教育公平的重要性、必要性和可行性,强调“教育扶贫具有‘功在当下’而又‘利于长远’的双重效能”^[14]。

其二,在功能维度上,朱德全等学者从农民工城镇化的视角,分别论述了职业教育精准扶贫的三重逻辑,即起点逻辑、价值逻辑和行动逻辑,指出职业教育所蕴含的补偿性和发展性功能帮助农民工改善就业、缩小贫困差距、认同城市文明、消弭精神困苦的“希望工程”^[15]。而中国教育学会会长钟秉林从劳动者素质的提高、经济社会的发展、新农民的培养、贫困代际传递的切断等方面论述了“教育扶贫不仅是国家战略的实施要求,还是实现教育公平和社会公平的重要方面,更是最终摆脱贫困的智力扶持方式”^[16]。其三,在现实维度上,章文光认为“贫困是多种因素综合作用的结果”,而“教育程度低、脱贫意识匮乏恰恰是其内在因素”,建议从个

人、地区和国家三个层面给予相应对策^[17]。袁利平等学者从理论与实践的两个层面,论述了教育扶贫不仅具有助力中国特色扶贫事业蓬勃发展的国内意义,而且还具有为全球贫困治理贡献新力量、拓宽新视野、探索新模式、开辟新路径的国际意义^[18]。

第三,如何进行教育扶贫,即教育扶贫的实践路径。习近平指出,“摆脱贫困,首要并不是摆脱物质的贫困,而是摆脱意识和思想的贫困。扶贫必扶智,治贫先治愚。”“脱贫致富不仅要注意‘富口袋’,更要注意‘富脑袋’”^[19]^[232]。教育扶贫作为一种柔性化的脱贫和致富手段,虽然为打赢脱贫攻坚战和全面建成小康社会贡献了重要力量,但是在推进和落实教育扶贫政策上,仍然面临着诸多现实难题。鉴于此,学术界从不同角度探索实施教育扶贫的可行性路径。其一,从政治层面上来看,孟照海从国际化扶贫经验与本土化实际脱贫开发工作的大视野,论述了教育扶贫的理论依据和实现条件,指出个人能力的缺陷或文化基因的流失并不是致贫之症结所在,而转变扶贫开发教育模式、深化教育供给侧结构性改革才是“寒门出贵子”的有力举措^[20]。其二,从文化层面上来看,吴霓主张“要用中国特色社会主义文化夯实教育扶贫的根基”,尤其是在学校教育上,“切实增强脱贫的内生动力”^[21]。曹艳春等学者认为“培育扶贫脱贫动力机制重在解决精神扶贫”,尤其是观念落后、惰性滋生、风气不纯等现实难题,强调要构建集科技、文化、教育和健康为一体的扶贫支撑保障体系^[22]。王爱桂则认为要想使得部分贫困人口“从精神贫困走向精神富裕”,就必须注重物质基础、精神支撑、文化建设、思想引领和教育之法的培育和践行^[23]。其三,从经济层面上来看,陈惠敏推崇实行“协同优化”模式,认为“经济结构优化升级与教育扶贫协同发展是深度贫困地区精准扶贫的内在要求”,指出要分别建立学校、政府、产业和企业、学校、贫困人口双重运行机制^[24]。而李延平以“互联网+”的思路为突破口,认为“互联网+职业教育”的模式构建是助力西部农村扶贫工作之有效路径^[25]。其四,从战略层面上来看,袁利平等学者以历史制度主义为研究视角,深入分析了我国教育扶贫政策的演化路径、关键历史转折和显著特征,从战略性的高度对我国未来教育扶贫政策提出了新的构想,即坚持由效率到效益、由宏观到具体、由单一到多元的“三转变”^[26]。而姚松在总结我国教育扶贫政策成就与创新的基础上,对我国教育扶贫政策进行了深刻反思,指出教育扶贫在政策理念、内容、制度和评估等方面有待继续完善,并

且强调未来我国教育扶贫政策要“立足于国家扶贫大格局,构建扶贫成效评价机制,实现教育扶贫的可持续”^[27]。

四、结论与展望

通过运用 Citespace 可视化软件,对 2013—2019 年中国知网数据库(CNKI)中,以“教育扶贫”为主题词的 447 篇高质量高水平的核心文章进行梳理与分析,得到如下结论。

首先,从研究现状来看,自从教育扶贫逐渐成为热点话题,总体上呈现良好的发展态势,但仍存在些许薄弱之处有待完善。具体而言:其一,论其研究主体,可见其研究团队规模小,多呈现点状分布,未能形成核心作者群。由图 2 不难看出,仅部分作者存在良好的交流与合作关系,例如董孝斌、费丽娜、侯长林、任友群等。从表 2 与图 3 可见,核心机构多以 211 或 985 级别的师范类院校或研究院所为主,机构之间联系与合作较少,仅个别院所存在密切联系。因此,从总体上来看,合作状况松散且不佳,合作态势有待加强。其二,论其研究领域,可见相关研究学科与领域分布不均,未能形成明显优势。学术界关于教育扶贫研究以人文社科类学科为主,尤其是教育学、社会学、政治学、法学等占重要组成部分,而跨学科研究领域相对较少,研究方向也仅局限于本学科领域。其三,论其研究趋势,职业教育、教育信息化、“互联网+”模式逐渐成为教育扶贫研究之主流,而其他相关选题则相对涉及较少,例如“精神扶贫”“贫困文化”等。从期刊分布来看(表 1),职业教育类期刊刊登教育扶贫主题的文章居多,排名前四的期刊有“职教论坛”“教育与职业”“职业技术教育”“中国职业技术教育”等,教育扶贫研究也因此具有明显的教育属性。

其次,从研究内容上看,关于教育扶贫为主题的相关文献,其研究内容虽在不断丰富和发展,但是仍需要进一步拓展和深化。研究内容由“什么是教育扶贫”和“为什么要实行教育扶贫”向“如何进行教育扶贫”转变,但是总体看来,有影响力的研究成果不多,且以注释性或解读性文本居多,此方面的学术专著更是屈指可数。具体而言,其一,在“什么是教育扶贫”方面,学术界主要是从“依靠教育扶贫”和“扶教育之贫”两个层面,分析教育和扶贫之间的逻辑关系。一方面,提出教育是扶贫的手段和载体,另一方面又指出扶贫是教育的目标和方向。其二,在“为什么要实行教育扶贫”方面,研究主要立足于价值、功能和现实三个维度,从教育扶贫与

公平正义的关系、与职业教育的关系、与民族地区发展之间的关系、与农民工生活状况之间的关系、与全球贫困治理之间的关系等方面,深刻揭示了教育扶贫的价值和意义。其三,在“为什么要实行教育扶贫”方面,研究主要分成政治、经济、文化、战略这四种方法论路径,这四种路径都是习近平扶贫观的深刻体现和生动演绎。

最后,从研究视角来看,基本上仅局限于以国内研究视角为主,探索更多的是以何种手段或方式实现国内的教育扶贫,而相对于研究国际化扶贫经验而言则寥寥无几。扶贫不是单纯某个国家的事物,教育扶贫也不是某个国家所特有的事物,所以站在国际化的高度看教育扶贫的实施与运转,研究国内教育扶贫经验与国际贫困治理之间的关系,也是非常必要的。

鉴于上述不足之处,我们认为在未来关于教育扶贫领域的研究应从如下几个方面着手:

其一,从研究现状来看,要加强核心机构与核心作者以及各不同学科领域之间的交流与合作。多学科、多维度的综合性研究思维必将成为未来教育扶贫研究的重点和方向。毕竟,局限于某一单一领域的研究缩短了研究视野,不利于全面综合地看待问题,也不利于更深层次地透视隐藏于其中的“秘密”。换言之,就是既要运用归纳与演绎、历史与逻辑、分析与综合等人文社科的思维分析方法,又要注重包含教育学、经济学、管理学、法学、社会学、哲学等学科在内的交叉分析方法。

其二,从研究内容上看,要注重多维度理论解读和实践创新的有机结合。要不断地深入挖掘蕴含在该领域的相关资源,不仅包含价值、功能、意义等宏观层面,还包含教育扶贫与新时代中国特色社会主义思想之间的关系、与公平正义的关系等中观层面以及如何将理论运用到具体生活实践中去的地方实践研究等微观层面的内容。如此才能对相关有益经验进行总结,对失败和不足进行反思,进而不断丰富教育扶贫的理论内容,推动理论与实践的融合创新与协调发展。

其三,从研究视角来看,要立足于国际、国内两个大局,坚持纵向与横向相结合的探索视角。一方面,在纵向上,要不断深挖国内关于教育扶贫的相关资源,整合研究成果,使其理论更加丰富;另一方面,在横向上,要秉持开阔的国际化视野,使国内扶贫经验与国际贫困治理相结合,不断寻求两者的“契合点”,实现与国际接轨,为国际贫困治理提供中国特色的扶贫方案。

参考文献:

- [1] 王嘉毅,封清云,张金.教育与精准扶贫精准脱贫[J].教育研究,2016,37(7):12-21.
- [2] 联合国教科文组织.教学与学习——全民教育全球监测报告(2013—2014)[M].北京:教育科学出版社,2014:144.
- [3] 陈悦,陈超美,刘则渊,等.CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J].科学学研究,2015,33(2):242-253.
- [4] 中共中央办公厅,国务院办公厅.关于创新机制扎实推进农村扶贫开发工作的意见[EB/OL].(2014-01-25)[2020-10-12].http://www.gov.cn/jrzq/2014-01/25/content_2575505.htm.
- [5] 教育部,国务院扶贫办.深度贫困地区教育脱贫攻坚实施方案(2018—2020年)[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/moe_1892/moe_630/201802/t20180226_327800.html.
- [6] 刘军豪,许锋华.教育扶贫:从“扶教育之贫”到“依靠教育扶贫”[J].中国人民大学教育学报,2016(2):44-53.
- [7] 谢德新.职业教育精准扶贫的理论基础、涵义阐释与功能定位[J].职教论坛,2018(3):24-29.
- [8] 傅保全.教育扶贫是实施精准扶贫国家战略的根本保障[J].内江师范学院学报,2016,31(5):80-83.
- [9] 仲敏.民族地区教育精准扶贫:内在逻辑、现实困境与路径建构[J].民族教育研究,2019,30(6):51-57.
- [10] 汪德华,邹杰,毛中根.“扶教育之贫”的增智和增收效应——对20世纪90年代“国家贫困地区义务教育工程”的评估[J].经济研究,2019,54(9):155-171.
- [11] 谢君君.海南“教育+移民”扶贫的新模式[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2019,39(5):62-66.
- [12] 李兴洲.公平正义:教育扶贫的价值追求[J].教育研究,2017,38(3):31-37.
- [13] 孙雪晴.乡村振兴战略背景下教育精准扶贫的内涵、价值及实施路径[J].教学与管理,2019(22):9-12.
- [14] 金久仁.精准扶贫视域下推进城乡教育公平的行动逻辑与路径研究[J].教育与经济,2018(4):30-36+45.
- [15] 朱德全,吴虑,朱成晨.职业教育精准扶贫的逻辑框架——基于农民工城镇化的视角[J].西南大学学报(社会科学版),2018,44(1):70-76+190.
- [16] 钟慧笑.教育扶贫是最有效、最直接的精准扶贫——访中国教育学会会长钟秉林[J].中国民族教育,2016(5):22-24.
- [17] 章文光.基于致贫原因的精准帮扶[J].人民论坛,2019(19):56-57.
- [18] 袁利平,丁雅施.教育扶贫:中国方案及世界意义[J].教育研究,2020,41(7):17-30.
- [19] 中共中央文献研究室编.习近平关于社会主义经济建设论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2017:232.
- [20] 孟照海.教育扶贫政策的理论依据及实现条件——国际经验与本土思考[J].教育研究,2016,37(11):47-53.
- [21] 吴霓.用文化夯实教育扶贫根基[J].红旗文稿,2020(18):40-41.
- [22] 曹艳春,侯万锋.新时代精神扶贫的现实困境与路径选择[J].甘肃社会科学,2018(6):177-182.
- [23] 王爱桂.从精神贫困走向精神富裕[J].毛泽东邓小平理论研究,2018(5):44-50+107.
- [24] 陈惠敏.深度贫困地区经济结构优化与教育扶贫协同发展的对策[J].广西社会科学,2018(10):94-96.
- [25] 李延平,陈琪.西部农村“互联网+”职业教育精准扶贫的制度创新[J].电化教育研究,2017,38(12):32-36+43.
- [26] 袁利平,丁雅施.我国教育扶贫政策的演进逻辑及未来展望——基于历史制度主义的视角[J].湖南师范大学教育科学学报,2019,18(4):65-72+80.
- [27] 姚松,曹远航.我国教育扶贫政策的成就、反思与展望[J].河北师范大学学报(教育科学版),2020,22(4):57-63.