

doi:10.16104/j.issn.1673-1883.2021.01.005

高校思想政治理论课教学中师生关系异化与重构 ——基于社会网络分析方法的研究

曹洪滔, 郝婧

(东北大学马克思主义学院, 辽宁 沈阳 110169)

摘要:当前高校思想政治理论课教学中师生关系在总体形势良好的情况下出现了一些异化现象,通过对社会网络分析方法的研究,发现社会网络分析方法与新型师生关系的建构有契合之处,社会网络分析方法为师生关系的回归与重构提供了可行路径,实现师生关系的回归需要转变观念,用科学方法建构师生关系;形成机制,用规范塑造师生关系;突出重点,围绕交流互动推动师生关系;形成模式,达到师生关系互促效果。

关键词:思想政治理论课;师生关系;社会网络分析法

中图分类号:G641 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2021)01-0023-05

Alienation and Reconstruction of Teacher-Student Relationship in Ideological and Political Theory Teaching: Based on Social Network Analysis Method

CAO Hongtao, HAO Jing

(School of Marxism, Northeastern University, Shenyang, Liaoning 110169, China)

Abstract: At present, the relationship between teachers and students in the teaching of ideological and political theory course in colleges and universities somewhat drifts apart even though the overall situation improves. Through the research on the social network analysis method, it is found that the social network analysis method and the construction of a new teacher-student relationship agree with each other. The social network analysis method offers a feasible path for the recovery and reconstruction of the relationship between teachers and students provided a revised concept of establishing teacher-student relationship with scientific method, a mature mechanism with rules and regulations over the relationship, a highlight on communication and interaction between the two parties and a mode of mutual-beneficial effects.

Keywords: ideological and political theory course; teacher-student relationship; social network analysis

师生关系是教学活动中最基本、最主要的关系,融洽的师生关系有利于教学活动的顺利开展以及教学任务的完成。思想政治理论课是高校立德树人、铸魂塑“三观”的关键课程,主张价值性和知识性的统一。有效发挥思政课的强张力作用,完成教学目标,构建良好的师生关系就显得举足轻重。然而,传统的高校思政课不能很好地适应时代的发展,在师生关系上则表现为异化现象凸显。社会网络分析是对社会网络的关系结构和属性加以剖析的一种社会学研究范式,它融合了多个学科,具有突出的理论深度和应用广度。把社会网络分析方法和思维运用于思想政治理论课教学中师生关系的异化与重构,不仅有利于缓解师生之

间的矛盾,构建新型师生关系,还能进一步丰富和发展社会网络分析方法。

一、社会网络分析与师生关系建构的契合

社会网络理论经过长时间的发展和演化,已初具模型。美国社会学家马克·格兰诺维特最初提出了“弱关系”理论,这一理论使社会网络分析方法在社会研究的许多领域得到普及。在20世纪70年代,他于《弱关系的力量》一文中首次提出了著名的“关系强度”概念,并把人际关系网划分为“强关系”和“弱关系”两种。社会网络理论包含“自我中心网”和“整体中心网”两种不同的研究视角,且各有侧重,各有所长。“社会网络理论源于对人际关系

收稿日期:2020-09-04

作者简介:曹洪滔(1982—),男,河南上蔡人,副教授,博士,硕士生导师,主要从事马克思主义理论与中国特色社会主义改革问题研究。

的研究,并为构建和谐人际关系服务。”^[1]

(一) 社会网络分析方法要求侧重师生强关系打造

从具体内容看,社会网络理论大体包括“关系强度理论”“社会资本”以及“结构洞”三大部分。其中,“关系强度理论”“结构洞”理论对强化新型师生关系具有重要启发。“关系强度理论”指出,强关系一般存在于社会经济特征相似的群体中,群体中的成员联系较为密切。强关系的存在表明网络成员之间建立了一定的信任,有利于群体内部隐性知识的传递和转移。当弱关系社交双方的互动频率不断增多,弱关系就有可能转化成强关系。师生关系是一种相对复杂和特殊的人际关系,其中教育关系是最基本、最重要的表现形式。除此之外,师生关系还包括社会、心理和伦理关系等非正式关系,各自分别形成了结构不同的关系网络。研究表明:“消极的社会环境和薄弱的社会关系限制着思想流通与实践。”^[2]受课堂时间和学生数量的影响,师生之间情感互动较少,师生关系相对单一,师生之间联结不够紧密,这在一定程度上影响了思政课的实效性。社会网络分析方法中的强弱关系转化在师生关系的建构方面表现出强大的解释力,为强化平等和谐的新型师生关系提供了有益的启发,我们应加强双方的情感互动和交流,增强师生之间的联系,由此推动二者关系由弱到强的转化。在此基础上,合理利用师生之间的强关系以促进二者的良性互动,从而增强思政课的实效性。

结构洞理论是社会网络理论的一个分支,它充分吸收了“关系强度理论”,“是指社会网络中的空隙,即社会网络中某个或某些个体和有些个体发生直接联系,但与其他个体不发生直接联系,即无直接关系或关系间断,从网络整体看好像网络结构中出现了洞穴。”^[3]结构洞位置的用户往往是信息传播的关键主体,接近或占据结构洞位置的个体往往能够获得更多的信息和资源,比网络中的其他个体更具有竞争优势,更容易实现目标。高校思政课通常是由若干个自然班组成的,人数较多,教师在教学中实现与每个学生的互动交流存在一定难度。班干部相对于其他学生来说,更接近整个班级关系网的结构洞位置,拥有和掌握着更多的信息资源。此时,班干部作为教师与学生桥梁纽带,作用就进一步凸显。因此,要善于利用教师与班干部之间的强关系,潜移默化影响更多学生的言行。

(二) 社会网络分析视角强调重视师生关系结构

社会网络分析一般来说主要有自我中心社会网和整体网两大研究视角。自我中心社会网又叫

个人中心网络,以个体为对象分析社会网络,包含着个体所能维系的所有社交关系,关注的问题主要是个体的行动怎样以及如何受整体网的影响;整体网聚焦于社会网中的整体,关注的是网络的整体结构。个体网络分析能够弥补整体网络分析的不足,注重二者的结合是我们研究社会网络要把握的方向。

人是最基本的行动者,个人中心网络比整体网络更加关注网络中的个体,就是研究个人为中心的各种网络或社会关系。在高校思想政治理论课上,个人中心网络分析,就是以学生为中心,分析学生的个人各种侧面和角度的社会关系,比如:社交网、兴趣爱好网等。大学生年龄相仿,有相似的求学经历,共同的学习任务,知识储备和社会阅历差别不大,因此,他们的诉求也比较类似。在思政课教学过程中,教师应继续强化学生主体地位,以学生为中心,多关注他们的诉求和兴趣爱好,将学生的兴趣爱好与教学内容相结合;在面向全体的同时,尊重学生的个体差异,以此来提高思政课堂的整体教学质量。

整体网络对于网络的边界和规模有比较严格的要求,要求覆盖所有的网络成员。从整体网络结构来看,教师在理论知识与信息资源等科研教学活动网络中基本是核心人物,而在与学生交往的情感网络中则未必是核心人物。在课堂教学中,教师与学生的互动难以实现全覆盖,不能关注到每位学生。因此,在教学过程中,可以借助雨课堂、云班课、学习通等新型网络教学平台,弥补传统教学课堂互动的不足,以此激发全体学生的积极性。

(三) 社会网络分析的方法启示关系网络建设与社会环境建设相统一

传统社会网络分析关注的焦点更多是静态网络,而对动态网络及其演化规律的研究还有待进一步强化。师生关系受社会环境等多方面因素的影响,是一个动态的变化过程,在不同时期有不同的特点。良好师生关系的构建,离不开社会大环境的支持,因此,在对师生关系网络进行研究时,一方面要紧密围绕师生关系,另一方面还要研究社会环境中其他形式的关系,要做到关系网络建设与社会环境建设的有机统一。

构建和谐师生关系网络,仅仅依靠教师和学生单方的力量是远远不够的,要多渠道、多方式推进师生关系网络建设。要把师生关系网络嵌入整个社会网络中,积极拓展师生社会关系网络,将社会环境建设和师生关系网络建设相统一。社会大众

要发挥自身作用,积极营造良好的社会氛围。网络媒体要加强宣传内容建设,唱好主旋律,做强网上正面宣传,培育向上向善的网络文化。教育主管部门也要发挥自己的积极作用,更好地对老师进行管理,把教育工作做好。充分发挥家校合作的力量,加强双方的沟通、了解、支持,以此协调教师和学生之间的关系,最大限度地凝聚师生和谐交往的氛围。因此,在构建良好师生关系时,要把社会环境与关系网络建设统一起来,以促进二者的良性互动。

二、基于社会网络视域的师生关系异化表现

社会关系的建立需要社会网络,人与人之间的沟通交流是人际关系和谐的基础。师生间本应是相互理解和尊重的平等关系。但是,近年来,在高校思政课的教学中,出现了师生关系异化的现象。

(一) 师生关系由多元趋向单一

杜兰诺维特认为,互动频率、情感强度、亲密程度以及互惠交换是区分强关系与弱关系的四个指标,在这四个指标中,程度较高的是强关系,较低的是弱关系。强关系维系着群体以及组织内部的关系,是联结整个网络内部个体之间的纽带,相比弱关系,更能有效传递隐性知识。教学过程是以认识为基础的知、情、意、行相统一的过程,立德树人是教育的根本任务,思政课是落实这一任务的关键性课程。在思政课教学过程中,应始终坚持以人为本,注重给予学生人文关怀,多多关注他们的主体性、现实需求、个性发展,使学生在具备良好知识和基本技能的同时,能够实现自身的全面发展。然而,由于高校思政课教师配备不足,小班教学尚未完全实现,教师与学生的交流主要以学习为主,情感以及心理交流存在偏少的状况。同时,由于教师较大的科研压力,使学生与教师之间的交流难以弥补课堂交流的不足。单一的课堂教学及有限的课堂交流使教师难以关注到学生的生活、情感、同学关系等,一定程度上降低了思政课的教学效果并阻碍了人才培养质量的提升。

(二) “主-主”关系演变为“主-客”关系

林南在《社会资本:关于社会结构与行动的理论》一书中指出:“处于某种战略位置或等级位置中的社会关系,能够为个人提供以其他方式不易获得的关于机会和选择的有用信息。”^[4]教师相对于学生而言,知识积累和人生阅历都更加丰富,在社会结构中所处的位置更为优越,掌握着更为丰富的社会

资源,因而在教学过程中,教师往往比学生享有更多的话语权。新时代的师生之间应是“双主体”的存在形式,在“双主体”教学模式中,教师和学生都能得到全面的发展和提高。但在实际的思政课教学中,师生之间的“主-主”关系有演变为“主-客”关系的现象。受传统教育观的影响,教师仍被当作掌握知识的“权威者”,掌握着绝对的理论体系与逻辑体系的话语权,加上学生本身对教师具有“原始依赖性”,师生之间关系必然自然表现为“主-客”关系。思政课教学中“主-主”关系要求与现实中一定程度存在的“主-客”关系矛盾,构成了良好师生关系建设的主要障碍。

(三) 师生关系结构失衡

“占据中心位置的个体可以获得更多更新的非重复信息,并具有保持信息和控制信息两大优势。”^[5] 社会网络理论认为,网络中不同位置的占据者拥有的信息和资源不同,占据结构洞位置的个体比处于边缘位置的个体拥有更多利用资源的机会,富裕的结构洞将提供给个体更多的信息资源,从而获得更多的优先获取权。在教师和学生组成的班级网络中,班干部和“好学生”往往比较积极活跃,是学生中的中坚分子和骨干力量,也是师生沟通交流的纽带,相对班级网络中的其他成员,他们占据着更为重要的位置,拥有和控制着多样化的信息资源,能够利用位置优势为自己带来信息和其他资源优势。一些学生不善言谈,不经常参加班级的活动,和老师接触的机会较少,在班级网络中得到的关注相对较少。结构洞的存在能够为占据优越位置的个体提供更多的便利,这不利于密切群体关系,也不利于学生身心健康发展。师生关系的天平更偏向班干部和“好学生”一边,结构存在失衡倾向。

三、社会网络视域下师生关系的回归与重构

师生关系是教育活动中最基本的关系,两者关系的和谐与否,直接关系到教学的效果以及教育目标的实现。思想政治理论课教学中师生关系交往的实质要求克服师生关系中存在的异化现象,重视理性的指导。因此,用科学的方法构建新型师生关系尤为必要。

(一) 转变观念,用科学方法建构师生关系

社会网络理论认为,占有较多信息和资源的个体在团体中占有关键位置,更容易发展成为网络的中心。在师生关系网络中,教师比学生占有更多的

信息和资源,往往更容易发展成为网络中心。因此,在教学中,教师难免给学生造成“压倒性”气场。教师思想观念的转变是建立良好师生关系的重要突破口,要改变传统的教育教学观念,运用科学的方法来指导师生关系的建构。

平衡师生在网络中的地位,增进师生间平等交流和情感沟通,是构建良好师生关系的有效途径。首先,学校应加强尊重教育,营造和谐民主的校园文化氛围,构建平等的交流对话平台,解决好师生交往的“最后一公里”问题。教师要积极转变固有的教育教学观念,首先要承认并尊重学生在学习和发展中的主体地位,努力成为师生关系的艺术家,走向学生,贴近学生,倾听他们的心声。另外,教师要给学生提供更多展示自我的平台,鼓励他们勇敢表达自己的想法和意见,提升学生的自信心,使学生在虚心求教、获取知识的同时敢于表达自我。学生要充分发挥自身的主观能动性,增强与教师沟通的自觉性,积极主动与老师接触和交流,不断深化与老师之间的关系。构建良好师生关系离不开学校、教师以及学生自身的努力,三方要共同致力于构建“学习、心理、道德”三位一体的新型“师生共同体”。

(二) 形成机制,用规范塑造师生关系

学校应按照国家出台的相关政策,设立相关责任监管部门,对教师的行为举止进行监督,落实师德师风监督管理机制,为构建新型师生关系提供制度保障。加快形成师德师风建设深度发展格局,努力形成党委统一领导,有关方面各负其责的监督管理机制。在学校内部成立民主监督部门,明确公开监督标准,要经常性地开展课堂教学质量检查,落实听课制度,督促教师提高教学质量。另外,还要把此项工作落到实处、落实到具体个人,负责师德监督的专职人员要及时掌握教师的思想动态,持续强化日常监督和反馈,并采取积极的态度解决教师出现的问题,从而建立师德监督长效机制,促使高校教师提高自身道德修养。

建立和完善教师考核评价机制,提高教师业务能力,着力抓好教师队伍思想政治工作,促进教师专业化发展。我们应转变以往的“行政管理和绩效考核排序”的评价方式,改一元评价为多元化评价,建立健全生态的教师考核评价机制。对出现道德失范行为的教师实行“一票否决”,强化学生对教师的满意度评价,定期开展“道德模范教师”评选活动,全面考核评价师德表现,让同学们投票选出自己认为道德高尚的教师,并将师德作为评奖评优的

重要参考,对于获得师德方面表彰奖励的教师,在同等条件下享有优先推荐晋升的机会。要落实好、完善好师德师风监督管理机制和教师考核评价机制,为构建良好师生关系保驾护航。

(三) 突出重点,围绕交流互动推动师生关系

社会网络理论的关系强度理论为我们构建新型师生关系提供了可行路径。“一个学校能不能为社会主义建设培养合格的人才,培养德智体全面发展、有社会主义觉悟的有文化的劳动者,关键在教师。”^[6]教学过程不是教师单向度的知识输出,应该是双向互动的,是教师与学生精神世界和生命世界的交流与对话。从整体网络结构来看,高校思政课教师在教学活动网络中是关键人物,在情感网络中却并非如此。师生之间如果缺少了情感交流和互动,则会影响学生积极性的发挥,进而影响教学效果。“经师易求,人师难得”,在思想政治理论课教学中,教师不能简单扮演“知识搬运工”的角色,只精于“授业”“解惑”,还要有情怀、有温度,以“传道”为责任和使命,努力做到经师和人师的统一。教师要坚持以学生发展为本,注重丰富学生情感,多渠道增进师生情感交流。在课堂上应多与学生互动,鼓励学生积极回答问题,增强思政课的亲和力,在课下也应尽可能给予学生适当的人文关怀。此外,要大力推进信息技术在思政课中的运用,开设网上思政课,加强彼此的交流,了解学生的思想状况,从而增强思政课教学的针对性,使思政课的育人效果从课内走向课外。学生也应主动向教师靠近,大胆说出自己的想法,经常与老师交流。

“强关系是群体内部的纽带,弱关系是群体之间的纽带”。^[7]在我国现代教育中,出现了师生关系异化的现象,从侧面反映出师生间强联系薄弱,亲密关系缺失。教师和学生基于兴趣、共同爱好以及其他原因形成的非正式群体关系更为密切,比较容易建立亲密的强联系。因此,要通过多种途径来加强师生间的强联系,比如,举办主题班会、兴趣小组以及具有班级荣誉的集体活动都是建立亲密关系的途径。“班级干部在组织、管理和服务中,由于信息把控、学生管理服务间必需的联系,使得他们居于班级信息网络的中心。”^[8]他们往往能够左右班级中多数人的意见,在师生关系网中占有结构洞位置,能够吸引和凝聚各种弱连接点,他们的存在使得网络成员之间能够更好地交流、沟通和学习。因此,要落实好班干部的桥梁纽带作用,加强同他们的沟通交流,不仅可以掌握普通学生的思想动态,也可以提升教师引导效果,从而促进和谐师

生关系的构建。

(四) 形成模式,达到师生关系互促效果

在理想的师生关系中,教师和学生既是相互独立完整的个体,又以共享共创者并存,二者是相互促进、共同发展进步的。思政课的时代特征决定了它需要随着实践和时代的变化发展而不断探索新的教学模式。师生互促型教学模式是在充分尊重学生的基础上,把教学过程看作是一个教师与学生相互影响和相互促进的动态发展过程,它的特点就是使师生在教学过程中相互促进,最终达到教学相长,这种教学模式更贴合课程的要求,有利于完成教学目标。教师与学生的共生共融是一种积极的互动关系,有利于促进师生双方共同成长,形成师

生互促教学模式,进而实现师生关系的和谐发展。

教师与学生在本质上属于不同的社会单元,师生共生共融就是实现师生异质性的融合,形成“你—我”的平等关系。超越现有师生关系,推动师生关系实现创造性发展,首要的就是解放思想,打破传统的思想壁垒,让教师和学生站在民主的平台上发挥自身的独创性。在教学活动中,有教师和学生两个主体,教师一方面是传道授业者,另一方面还是学习者,应该从学生身上获得启发,汲取智慧,把学生的学习实践和创新见解融入教育教学中。师生互促型教学模式能够使思政课的教学内容更加深入人心,有效发挥教学相长的作用,使师生关系更为融洽。

参考文献:

- [1] 胡亚慧,胡兴元. 社会网络理论视域下和谐师生关系的构建[J]. 教学与管理, 2014(36): 87-89.
- [2] KARA S, FINNIGAN, ALAN J, DALY. Mind the Gap: organizational learning and improvement in an underperforming urban system[J]. American Journal of Education, 2012, 119(1): 41-71.
- [3] 董雪梅,李妃养. 基于结构洞理论的农村民间借贷监管研究[J]. 南方金融, 2011(8): 40-43.
- [4] 林南. 社会资本: 关于社会结构与行动的理论[M]. 张磊, 译. 上海: 上海人民出版社, 2005: 18-19.
- [5] 盛亚, 范栋梁. 结构洞分类理论及其在创新网络中的应用[J]. 科学学研究, 2009(9): 1407-1411.
- [6] 邓小平. 邓小平文选: 第二卷[M]. 北京: 人民出版社, 1994: 108.
- [7] MARK S, GRANOVETTER. The strength of weak ties[J]. American Journal of Sociology, 1973, 78(6): 1360-1380.
- [8] 商丹, 朱喆. 运用社会网络分析方法促进研究生班级建设——对W学校W学院一个研究生班的典型调研[J]. 学校党建与思想教育, 2014(9): 82-85+88.

(上接第16页)

参考文献:

- [1] 朱寿桐. 汉语文学与民族语文学[J]. 首都师范大学学报(社科版), 2018(3): 100-107.
- [2] 孟广来. 论民族文学和文学的民族性[J]. 民族文学研究, 1985(2): 138-145.
- [3] 左玉棠. 彝族文学史[M]. 昆明: 云南民族出版社, 2006.
- [4] 邱婧. 当代彝族文学的发展历程与展望[N]. 文艺报, 2019-10-11(7).
- [5] 何圣伦. 中国少数民族文学现代化进程中的民族性问题思考[J]. 文艺争鸣, 2015(7): 79-85.
- [6] 阿牛木支. 当代彝文文学史[M]. 北京: 民族出版社, 2018.
- [7] 赵敏俐. 中国文学史的反思与建构[J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2014(2): 81-88.