

doi:10.16104/j.issn.1673-1883.2020.04.022

两所高校卓越小学全科教师培养课程设置的比较研究

边仕英, 郭春梅

(西昌学院教师教育学院, 四川 西昌 615000)

摘要:在四川省不同地区的不同高校对于“小学全科教师”及其培养模式有着不同的理解,而这些都几乎体现在其课程设置上。选择西昌学院和成都师范学院的小学全科教师培养的课程设置进行比较,发现两所高校在课程目标中都体现出其对于卓越小学全科教师的诠释。西昌学院在理论学习基础之上,更注重实践课程的学习,课程安排上更是将“语、数、英、音、美等”都作为必修课程的学习,这充分体现“卓越小学全科教师”的“全”,但又缺乏一定的实际操作性;成都师范学院则是以“一专多能”为培养目标,一定程度上降低了学生的学习压力,更好地保障“一专”的效果,但其“全科”的体现不够具体、明确。因此我们需要更加深入探讨卓越小学全科教师的内涵及其培养的标准;通过调整各类理论实践课程的比例,注重对于实践课程内容和授课方式的改革来完善四川省卓越小学全科教师培养的课程体系。

关键词:卓越教师培养;小学全科教师;课程设置

中图分类号:G652.3;G622.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2020)04-0107-04

A Comparative Study on the Curriculum Designs for Education of Excellent Primary General Education Teachers in Two Universities

BIAN Shiyin, GUO Chunmei

(School of Teacher Education, Xichang University, Xichang, Sichuan 615000, China)

Abstract: Different colleges and universities in different regions of Sichuan Province have different understandings of "primary general education teachers" and their education models, which are reflected to a greater degree in their curriculum designs. By comparing the curriculum designs for general education teachers in Xichang University and Chengdu Normal University, it is found that both universities have their respective interpretations of excellent general education teachers in their curriculum objectives. Based on theoretical studies, Xichang University attaches more importance to practical courses. As with course arrangement, language, arithmetic, English, music, and fine arts, etc. are all required courses, which, in a way, represent the "completeness" of "excellent primary general education" but lack certain practicality of operations. In comparison, Chengdu Normal University focuses on the goal of "One Specialization with Multiple Skills, which can reduce students' learning pressure to a certain extent and better guarantee the outcome of "One Specialization", but its "General Education" is not clearly represented. Therefore, we need to further explore the implications and education standards for excellent primary general education teachers. By adjusting the proportion of different theoretical and practical courses, and by concentrating on the reform of practical course materials and teaching methods, we should be able to improve the curriculum for education of excellent primary general education teachers in Sichuan Province.

Keywords: excellence; primary school general education teacher; curriculum design

21世纪以来,培养全科型小学教师不仅是国际上流行并通用的模式,也逐渐成为我国未来小学教师培养的趋势和风向标^[1]。小学全科型教师目前主要分为以科目为着眼点的“多科型教师”“全科型教师”以及以教师自身能力为基础的“全能型教师”^[2]。2014年,教育部《关于实施卓越教师培养计

划的意见》中明确指出:“重点探索小学全科教师培养模式”是我国未来小学教师教育的发展方向。如何培养小学全科教师成了当前各大高校小学教育专业培养的重要方向。近年来,我国教师教育体系在不断完善,教师培养质量和水平得到极大提高,但也存在教师培养的适应性和针对性不强,课程教

收稿日期:2020-10-10

基金项目:四川省教育厅教研教改项目:STEAM教育在民族地区小学全科教师培养过程中的探索与实践(JG2018-794)。

作者简介:边仕英(1966—),女,四川西昌人,教授,硕士,研究方向:教育学、教育心理学及高校教育教学管理。

学内容和教学方法相对陈旧,教育实践质量不高等突出问题,大力提高教师培养质量成了我国教师教育改革最核心最紧迫的任务^[3]。2014年卓越教师培养从国家层面提出后,四川省陆续有多所高校开展了卓越小学全科教师的培养项目。西昌学院申报的《“民族地区全科型”卓越小学教师培养改革》以及成都师范学院申报的《卓越小学全科教师培养模式创新实践探索》项目,都入选了四川省第二批卓越教师培养计划改革试点项目。由此我们可以清楚地看到,培养小学全科教师的思维已经从“缺乏、应急”转向“追求卓越”。然而,卓越小学全科教师的培养并没有成熟的模式可以参照学习。不同高校对于“卓越全科教师”的内涵以及培养方向的理解有所不同,这就直接导致了不同高校培养模式各种各样,他们通过课程设置来间接表达了其对于“卓越小学全科教师”的理解以及设想。西昌学院和成都师范学院的课程设置,都有着自己独特的理解,因而得到认可入选了四川省第二批卓越教师培养计划改革试点项目。两所学院课程设置的不同,也代表了四川省的两种不同培养思路。成都师范学院位于四川省省会城市——成都,西昌学院位于凉山彝族自治州,选择这两所院校,可以更加直观地分析我省不同地区环境下,卓越小学全科教师的不同培养模式,为四川省卓越小学全科教师的培养提供启示。自2016年9月西昌学院招收第一届小学教育专业(全科)学生,至今已招收两届近200名小学教育专业(全科)学生。本文选取西昌学院小学教育专业2017级人才培养方案进行比较分析,为下一步修订人才培养方案打下良好基础。

一、培养目标的比较

全科教师的培养目标是人才培养的逻辑起点,它不仅指引着课程设置的方向,还决定着人才培养的途径^[4]。西昌学院始终坚持“应用性、民族性、地方性”的办学特色,培养适应服务地方经济发展并获得扎实的小学教育专业知识、小学全科教育教学岗位的核心能力以及小学各学科教学专业基本技能的教育类专门人才^[5]。成都师范学院则培养的是在德、智、体、美等方面均衡发展,同时具有全科属性和通用特质的复合型、应用型小学合格教师或专业教育机构小学辅导教师。

两所高校对于教师必备的专业知识、核心能力以及教师的全科属性、全面发展的要求基本一致。西昌学院是一所位于凉山彝族自治州的具有民族性地方特色的高校,因此在其培养目标中强调要培

养“适应服务地方经济发展和小学教师岗位需求”的小学全科教师,即“以跨学科教学能力为核心,要具有较好实践教学能力,并且可以承担多门不同学科课程的教学”;成都师范学院直接提出“必须具有全科教师的知识基础和较深厚的学科专业功底,系统地掌握一门学科专业的基本知识、基本理论和基本技能^[6],掌握较为宽广的人文科学、社会科学、自然科学等方面的知识,形成较为综合的学科专业知识结构”“熟悉国内外关于小学教育课程改革的新动向,熟悉基础教育课程改革及其核心任务,熟悉相关学科课程标准”。相比较而言西昌学院的“可以承担多学科教学”且要求“具有较好实践能力”更符合当地发展需求,就业方向更加具体、清晰,但其在社会竞争中势必存在选择面广而知识体系却不够完善的现象;成都师范学院的培养目标指出了学生通过学习拓展其人文社科等多方面的知识,同时能够较为系统地掌握一门学科专业知识技能。在一定程度上来说,成都师范学院的培养模式让学生在接收多方面知识学习的同时更早明确自己的方向 and 选择。尽管如此,卓越小学全科教师培养的“卓越”在哪?“全科”的优势又是什么?两所学校分别拥有各自特色的培养思路,但都缺少一定的可操作性规范要求。

二、课程结构的比较

课程设置直接决定了卓越小学全科教师的培养能否最有效地实施下去。通过整理得出西昌学院和成都师范学院小学教育专业的课程结构如表1~2所示。

首先从表中可以比较清晰地看出,两所高校的课程结构都包含有通识教育课程和专业教育课程,虽然其学分比例有较大差异,但无疑专业课程的比重最大。而两所高校的实践课程学分都占总学分的40%左右,可见他们都十分重视实践课程的学习。其次,就课程性质而言,西昌学院除了通识教育课程中有公共选修部分以外,其他均为专业必修

表1 西昌学院小学教育专业课程结构

课程性质	类别	课程学分		课程学分 占总学分 比例/%	实践学分 占总学分 比例/%
		理论学分	实践学分		
通识教育课程	公共必修	40.0	17.5	35.0	9.5
	公共必修	10.0	0		0
拓展教育课程	专业必修	19.5	20	20.7	10.5
专业教育课程	专业必修	35.0	48.5	43.8	25.5
合计		104.5	86.0	100	45.5

表2 成都师范学院小学教育专业课程结构

课程性质	类别	课程学分		实践学分	
		理论学分	实践学分	占总学分比例/%	占总学分比例/%
通识教育课程	公共必修	27.5	10.5	27.1	6.7
	公共选修	4.0	0		
专业教育课程	专业必修	26.0	1.0	29.0	0.6
	专业选修	17.0	1.0		
职业教育课程	专业必修	17.5	11.5	27.1	7.4
	专业选修	7.0	7.0		
单独组织的实践教学环节	专业必修	0	26.0	16.8	16.7
合计		99.0	57.0	100	36.5

课程,没有针对学生的实际需求进行划分,成都师范学院在专业课程和职业教育课程中都设置有专业选修课程,这在一定程度上考虑到了学生的独特性和差异性,给了学生更多选择的空间,便于更深入的学习相关知识,拓展相应操作能力。西昌学院在卓越小学全科教师的培养上对学生要求更加严格,不仅以“全科”培养,更是在追求“卓越”,而成都师范学院在追求“卓越”的过程中,“全科”的体现并不明显。

三、课程内容的比较

(一)通识教育课程

成都师范学院的通识教育类课程主要包括英语、体育、政治类课程,西昌学院除此之外还包括了人类与自然、人类与社会、应用写作等特色课程,其选修课程中包含了人文社科类通识课程、艺术类、自然科学类、技术科学类、体育类通识课程,并且要求每个选修种类都要修满相应学分,总共至少修10个学分。这类课时少、学分低的课程,不仅培养学生的基本素养,还拓展他们的知识面,正是小学全科教师所需要的、区别于其他单科教师的重要部分^[7]。在成都师范学院的课程中,只安排了4个学分的跨学科选修,但其在职业教育课程选修中设置有针对卓越小学全科教师的多类选修课课程,更具针对性,且学分要求更严格。

(二)专业教育课程

在专业教育课程中,两所学校都包含了教育原理、教学法和儿童心理等必修课程,除此之外西昌学院还包括了班级管理、教师技能等必修课程,成都师范学院则将教师技能单独划分到了职业教育课程。通过对两所高校专业教育课程的分析,我们发现,西昌学院设置了很多针对儿童认知发展与心

理的课程,如小学生心理辅导、儿童发展心理学等。西昌学院以“儿童为中心”的倾向性表现得更加明显。在其专业课程中我们还可以看到美术、琴法、形体训练与儿童舞蹈等,十分注重教师的全面发展以及其他能力的训练。但西昌学院所有专业教育课程均为必修,且学分高达83.5(包括实习和毕业设计),课程较多,一定程度上增加了学生的学业压力,可供调节的时间相对较少。成都师范学院注重提高学生分析解决职业中实际问题的能力,因此开设有小学教育案例研究和小学教育热点问题等必修课程。在专业教育课程中直接设置了语文方向和数学方向两类选修课程,符合其培养目标中提到的通过学习,学生要比较系统地掌握一门学科专业知识与技能,实现“一专多能”的培养目标。实际上,成都师范学院在“全科”培养模式下,一方面依然坚持了“单科”的培养方向,另一方面成都师范学院也设有音乐、美术、文学等方面的课程,这些课程被划分为职业教育课程中的选修课程,要求至少选修13个学分,在一定程度上体现了其“多能”的培养目标,学生可以根据自身特长选择更适合自己的方向,培养更多的技能。相比较而言,西昌学院能让学生选择的天空就小了许多,而成都师范学院艺体类课程的比重还有待提高。总的来说,两所高校对于卓越小学全科教师培养的专业知识以及专业技能都体现得比较明显,但在学分设置以及课程性质的要求上还需要多加探讨。

(三)教学实践课程

教育实践课程是培养职业技能的关键课程。两所高校都设置了较多实践课程,在大四之前学生通过见习等形式参与到实际教学中,大四开始集中实习。根据表1可知,西昌学院的实践课程学分占总学分的45.5%,而据表2可知,成都师范学院的实践课程学分占总学分比例的36.5%,显然,两所高校都十分重视实践课程,占了较大比例,而西昌学院实践课程学分占比又要比成都师范学院高了接近10%。相比较成都师范学院,西昌学院从大二就开始有见习课程,并且实习在大四上、下学期均有要求,这使得学生能够更早接触并熟悉未来的工作岗位和环境,学会利用以课程学习为主的各种机会积累实践经验,以期在毕业时达到培养目标的要求,为将来成为一名合格教师做好各方面的准备。值得注意的是,西昌学院和成都师范学院都没有设置研习相关的课程,研习看重的是学生在教育实践中发现问题,从而促进理论知识的深化理解。师范生实践技能问题是影响小学全科教师是否被学校和

社会认可的关键。因此,这是一个值得被关注的问题。

四、结论及其启示

(一)提高培养目标的操作规范性

西昌学院的“全科”是在基本完全掌握小学所有学科知识技能的同时“引领卓越”,即拥有广博的知识结构、融会贯通的知识体系以及全面发展的职业技能^[8]。成都师范学院“全科”的特点不是在于多科教学,而是在基本掌握一门学科知识体系的基础上重视能力与知识的综合^[9]。总的来说,这两所高校在培养目标上存在一定的差异,在追求“卓越”、培养“全科”的思路下设置了不同的课程板块,但它们都十分重视综合知识的培养,并尝试综合小学教育教学的基础性、直观性、可操作性特点,改变以往单一的、只突出某一专业性的人才培养模式。但是从培养目标上来讲,这两所高校的描述都缺乏一定的实践操作性。因此,我们有必要对卓越小学全科教师的内涵做进一步探讨,建立相对明确、具体、可操作性强的培养定位。

(二)拓展通识教育课程的广度

培养卓越小学全科教师需要与专业教育融通的高质量的通识教育^[10]。从两所高校的通识教育课程设置来看,二者对通识教育课程的理解似乎有所不同。但总体设置都体现了对培养学生深厚文化素养的重视。通识教育课程要通过知识的基础性、整体性、综合性以及广博性使学生拓展视野、避免偏狭,培养独立思考和判断能力、社会责任感和健全人格^[11]。其课程内容是全科教师中“全”的存在基础,因此我们需要重视其课程设置的内容是否丰富实用,是否具有关联性、整合性,是否能够吸引学生,引导学生自主学习、独立思考,这对于完善卓越小学全科教师的独立人格以及提升其精神层面具有重要价值。

(三)完善专业模块课程的开设

专业教育课程的设置是卓越小学全科教师培养的核心部分,学生通过专业课程的学习,将获得学科的专业知识以及作为教师的相关知识技能。全科教师必定是未来基础教育和教师教育改革的发展之势,这也表明专业课程的比例将会上升,而通过表1、表2可以发现,两所高校的专业课程所占

比例都是最高的。在课程设置上,西昌学院借鉴了国外的小学全科教师培养课程设置,提高了文理渗透的程度以及人文社会与自然学科的融合。成都师范学院在专业课程设置有学科知识和专业技能基础必修课,也有个性化模块,主要包括小学全科教师方向选修课。这种高度整合又明确的课程体系不仅符合小学全科教师所应该具有的特点,又符合学生身心发展的特点^[12]。对于培养“引领卓越”“能力综合”的卓越小学全科教师起到至关重要的作用。因此两所高校的专业课程设置都拥有值得学习借鉴和深入研究、完善的地方。

(四)构建整体优化的实践课程体系

两所高校都十分重视实践课程的开设,所占比例很重,并且分布在各类课程中。鉴于“卓越全科教师”的培养追求和实践需要,高师院校可以在一定程度上适量提高实践课程比例,同时调整课程内容的设置,吸收借鉴国外大学培养小学全科教师在实践课程设置上的一些经验,丰富实践课程的内容,避免为达到最终培养目标而设置重复或相似课程,加重学生学习负担^[13]。各个高校也可以将实践课程合理分配到各个学期,通过见习、助教、顶岗实习、教学研讨四个阶段,把实践课程和理论课程密切联系起来,达到理论指导实践,实践支持理论的效果^[14]。实习的时间安排不能太过于短暂,同时,需要结合教学研讨课程,能够保证师范毕业生有较强的实践能力,可以独自解决教育现场的常见问题。

本文对比了卓越小学全科教师培养视角下西昌学院和成都师范学院两所高校小学教育本科的课程设置情况,总结出了一些各自的优势以及存在的问题,基于四川省这两所环境不同的高校比较研究还发现,卓越小学全科教师的课程设置一定程度上受到经济发展、民族风情、地理环境等方面的影响^[15]。那应该如何设置适应地区发展又适应学生身心发展的课程内容,才能培养出优质的与市场需求、社会需求相符合的卓越小学全科教师?不同学科课程是否需要邀请不同专业的教师甚至联合当地优秀在职小学教师为学生授课?又该如何设置与管理才能满足学生需求,使其在未来就业中更具竞争力?这些问题都还需要进一步深入研究,为四川省卓越小学全科教师培养的课程改革提供思路。

参考文献:

- [1] 闫晓萌.高师院校教师教育改革背景下小学全科教师的培养研究[D].济南:山东师范大学,2019.
- [2] 李婧玮.小学全科教师的内涵、特征及培养的必要性[J].教育导刊,2018(2):75-80.

了该民族的传统文化;另一方面,幼儿教育的内容更符合当地幼儿的学习和认知习惯,从而更好地接受教育。政府也可联系学前教育相关专家,对当地

学前教育的开展状况进行评估和建议;联系当地高校与幼儿园建立帮扶关系,以高校的资源指导和帮助当地幼儿园教育更好地开展。

参考资料:

- [1] 易莉.“一村一幼”背景下,凉山彝区学前教育教学内容现状与思考[J].现代职业教育,2019(11).
- [2] 张凤.幼儿情感教育在“一村一幼”教学活动中的运用[J].教育现代化,2018(9).
- [3] 张凤.“一村一幼”幼儿美术教学活动浅析[J].教育现代化,2018(10).
- [4] 贺红芳.我国农村学前教育中的主要问题、影响因素及政策建议[J].现代教育科学,2018(9).
- [5] 刘凤梅.浅析当代农村学前教育的现状和发展状况[J].长江丛刊,2020(8).

(上接第110页)

- [3] 教育部.教育部关于实施卓越教师培养计划的意见(教师[2014]5号)[A].2014-08-18.
- [4] 陶芳铭.农村全科教师培养的现状、问题与出路[J].天津师范大学学报(基础教育版),2018,19(4):13-16.
- [5] 李俊佐,边仕英,姜廷志.民族地区小学全科教师培养建议[J].基础教育课程,2019(20):75-80.
- [6] 侯蓉.小学教育专业课程体系比较研究[J].牡丹江教育学院学报,2012(01):73-75.
- [7] 李剑.全科型小学教师培养课程设置问题探讨——基于两所师范院校的比较研究[J].河北能源职业技术学院学报,2017,17(2):82-85.
- [8] 江净帆.小学全科教师培养要解决哪三个问题[J].课程.教材.教法,2017,37(7):100-105.
- [9] 张美玲.小学全科教师培养的研究综述[J].西北成人教育学院学报,2019(4):81-85+107.
- [10] 刘文,刘红艳.日本小学全科教师培养的课程设置及启示[J].外国中小学教育,2017(10):67-74+66.
- [11] 王海.高校艺术类课程体系改革的思路与对策[J].教育与职业,2014(14):143-144.
- [12] 黄欢,王媛.小学全科教师研究十年回溯及问题前瞻[J].教学与管理,2019(21):62-65.
- [13] 焦炜,李慧丽.近十年来我国小学全科教师研究的回顾与展望[J].当代教育科学,2018(10):37-42.
- [14] 田振华.小学全科教师的内涵、价值及培养路径[J].教育评论,2015(4):83-85.
- [15] 李俊佐,边仕英.凉山民族地区小学全科教师现状与培养途径[J].西昌学院学报(社会科学版),2018,30(4):125-128.

(上接第114页)

- [7] LEDERMAND.WillShiftto Remote Teaching Be Boon or Bane for Online Learning[EB/OL].[2020-03-18].<https://www.insidehighered.com/digital-learning/article/2020/03/18/ng-going-remote-will-help-or-hurt-online-learning>.
- [8] 董立平.大疫之下对高等教育改革与发展的新思考[J].大学教育科学,2020(3):117-119.
- [9] 吴薇,姚蕊,谢作栩.高校教师在线教学满意度的区域与院校差异研究[J].开放教育研究,2020(3):71-79.
- [10] 唐燕儿,关淑文.基于霍梅伯格远程教育思想的在线教学创新策略研究——以疫情期间成人高等教育在线教学为例[J].中国电化教育,2020(5):27-33.