

doi:10.16104/j.issn.1673-1883.2020.03.021

# 新文科背景下地方高校经管类实验中心高质量发展研究

彭 岚, 兰 璞

(成都信息工程大学物流学院, 四川 成都 610103)

**摘要:**新文科背景下加强经管类实验中心建设和管理对于打通实践育人最后一公里,提升学生综合实践能力和双创能力具有重要意义。由于受到思想意识、管理体制、实践教学体系、师资队伍、建设经费等方面的制约,地方高校经管类实验中心还存在顶层设计上执行国家政策不到位、管理协调体制上亟需完善提高、实验教学体系和内容上有待落实优化等问题。聚焦以上主要问题,在顶层设计、管理体制和实验教学体系三方面提出了经管类实验中心高质量发展的具体对策。

**关键词:**新文科;经管类实验中心;高质量发展

**中图分类号:**G647:F0-4   **文献标志码:**A   **文章编号:**1673-1883(2020)03-0102-04

## Study on Quality Development of Economics and Management Laboratories in Local Universities against the Background of New Liberal Arts

PENG Lan, LAN Pu

(School of Logistics, Chengdu University of Information Technology, Chengdu, Sichuan 610103, China)

**Abstract:** Against the background of New Liberal Arts, improving the construction of economics and management laboratories is of great significance to the final success of practical education and to the promotion of students' overall practical and Innovation and entrepreneurship competencies. Due to constraints from ideology, management system, practical education system, teaching faculty, funds and other factors, economics and management laboratories in local universities face problems in aspects of national policy implementation, management coordination system, experimental education system and content, etc. on the top-level designs. With respect to the above problems, we propose specific measures for improving the development of economics and management laboratories in three aspects: the top-level design, the management system and the experimental teaching system.

**Keywords:** New Liberal Arts; economics and management laboratory; quality development

我国新文科建设始于2018年,2019年5月“六卓越一拔尖”计划2.0正式启动后,新文科建设成为经管类专业人才培养模式改革创新的风向标。新文科建设重点在于引领学科方向,回应社会关切,坚持问题导向,打破学科壁垒,加快培养高质量应用复合型人才成为当务之急<sup>[1]</sup>。近年来,文科尤其是经管类专业规模和招生数量快速增长。目前,我国有全球最大的经济管理教育供给系统,有13个专业类、12422个专业点;1205所高校设立了相关专业,占全国高校数比例超过96%;在校生395.1万名,占比达24.5%<sup>[2]</sup>。在经管类专业快速发展的同时,尤其对于地方院校,暴露出高校经管类实验中心发挥效益不够、实践教学弱化、学生实践能力和

就业质量亟待提高等突出问题。高校经管类实验中心是校内重要实践基地,对培养实践创新高素质人才具有重要支撑作用。加快推动高校经管类实验中心高质量发展是进一步贯彻落实2018年9月成都“新时代全国高等学校本科教育工作会议精神”的有效手段,是进一步推进双一流和新文科建设的重要支撑,是新文科背景下提高学生综合实践和双创能力的迫切要求。本文在对高校经管类实验室的发展演进进行深入分析基础之上,系统分析了地方高校经管类实验室存在的主要问题,同时重点提出经管类实验中心高质量发展的对策,对于有效提升新文科下地方高校经管类人才的培养质量具有现实意义。

收稿日期:2020-06-28

基金项目:2018—2020年四川省教改项目:新文科背景下高校综合实训双创中心建设与管理研究(JG2018-524);2018年成都信息工程大学:面向管理类研究生的研究方法课程体系建设项目。

作者简介:彭岚(1976—),男,四川自贡人,博士、副教授,研究方向:电子商务和供应链管理。

## 一、经管类实验室的发展演进

学界对经管类实验室基本作用的认识具有一个从质疑到接受的过程,如美国著名经济学家萨缪尔森(Samuelson)曾提出“在科学实验室所特有的人为控制条件下来进行经济观察,通常是不可能的”,随着“实验经济学之父”美国经济学家史密斯(Smith)在实验经济学领域的开创性成就,以史密斯(Smith)、普洛特(Plott)、泽尔腾(Selten)等为代表的一批经济学家为推动实验经济学成为一门独立学科起到了关键性作用。从20世纪60年代开始,经济学领域的实验得到了广泛重视,国内外高校相继建立了经管类实验室推动人才培养和科学研究。在此背景下,美国亚利桑那大学实验经济学实验室与决策行为实验室、加州理工学院实验经济学与政治科学实验室、乔治·梅森大学经济科学多学科研究中心等一批著名经管类实验室相继建立,在激励机制、博弈理论等领域进行了开创性研究<sup>[1]</sup>。如史密斯(Smith)经过长达六年的实验验证了竞争性均衡理论,其发表在1962年《政治经济学期刊》上的“竞争市场行为的实验研究”一文引领了实验经济学作为独立学科崛起。伴随经济理论、实验室技术及互联网的不断发展,实验研究方法被广泛应用到公共经济学、信息经济学、产业组织、行为科学、决策科学、心理学、营销科学、神经科学等更为广泛的经济管理研究领域。

从国内发展情况分析,实验经济学本土化始于20世纪90年代。高校经管类实验室的相继建立是实验经济学本土化的重要成果,标志性事件是2003年成立的南开大学泽尔腾实验室(SelLab)和2004年建成的上海交通大学Smith实验经济学研究中心暨Smith实验经济学实验室。在实验经济学本土化过程中,大批学者依托实验室开展实验教学、人才培养和科学研究,实验室起到了关键作用<sup>[4]</sup>。陈禹、方美琪等大力推动在经管类人才培养中开展实验教学,相关研究内容集中在管理体制、师资队伍、实验教学<sup>[5]</sup>和质量管理<sup>[6]</sup>等方面。2006年后,中国社会科学院、北京大学、中国人民大学、厦门大学等相继建立了经管类实验中心,以上海财经大学等为代表的财经类高校迅速跟进,国内经管类实验室建设进入快车道。2006年4月和12月,教育部首次分别将广东商学院经管类实验教学中心和上海理工大学经管类实验教学中心列入国家级实验中心建设点,成为国家级实验教学示范中心和虚拟仿真实验教学中心建设的里程碑。

## 二、经管类实验中心的主要问题

从经管类实验室的发展演进可以看出,目前国内大部分高校已经建立了各种形式的经管类实验中心,正在成为培养高素质应用型人才和科学研究的重要基地。但与此同时,由于受到思想认识、管理体制、实践教学体系、师资队伍、建设经费等方面的制约,地方高校经管类实验中心在以下方面还存在亟待解决的问题。

### (一)顶层设计上执行国家政策不到位

早在2012年,在教育部等七部委的《教育部等部门关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》中就明确要求:各高校要制定完善的实践育人的规定和政策,要配齐配强实验室人员,提升实验教学水平。在实际建设中,特别是地方院校在实验中心的发展定位、建设目标、系统功能、项目开发等顶层设计上还存在诸多不足。如对经管类实验中心的作用仍然缺乏深刻认识,甚至部分领导对经管类实验中心存在偏见,没有意识到新文科背景下企业对经管类人才的实践能力和创新能力要求越来越高,同时实证研究对于促进经管类学科建设具有重要意义。在整体规划方面,主要根据专业而不是实验室本身具有的功能来设置。由于学科、院系设置分离及职能部门之间缺乏有效协作,重复建设及实验中心效益发挥不足现象严重。在项目开发方面,缺乏“一体化、平台化”发展定位和目标,分期建设项目间的功能边界不明显、衔接性不强,对学校经管大类专业实践教学支撑力度不够,缺乏特色。

### (二)管理协调体制上亟须完善提高

目前,很多地方高校的实验中心正处于由院系管理向校级统一管理的过渡阶段。各专业实验室、公共实验室和实训中心的责权利不清晰,管理机构和制度不健全,多头管理现象较为严重。由于实验室使用部门和管理部门间的责权利划分不明确,缺乏通畅的协调机制,导致使用实验室流程复杂、软硬件维护不及时、有效开放时间不足、实验资源共享不充分等现象时有发生。同时,实验室管理队伍数量和质量需要加强。目前,地方高校的实验室管理人员数量普遍不足,职称结构和年龄结构不合理,在实验室管理人员的职称待遇、培训进修和队伍建设上也缺乏长效机制,不利于实验室高质量发展。目前大部分地方高校的实验管理主要体现在日常事务管理,实验室工作人员没有动力和能力承担诸如软件二次开发、自制实验教具、大型软件维护等技术性较强的管理维护工作,导致实验室的运

行效率不高。

### (三) 实验教学体系和内容上有待落实优化

实验教学是经管类专业实践教学的主要环节,是培养学生实践技能、双创能力和职业素质的重要支撑。目前,大部分高校的实践教学学分占总学分的比例达到了20%以上,但在教学体系和教学内容上亟待落实优化。从实验类型分析,目前集中在专业基础实验,综合实验、跨专业实训开出比例较低。从实验教学手段分析,与传统课堂教学没有显著区分度,只是将教学场地转移到了实验室,以“教师讲解+学生实验”为主,体现以学生为中心的分组实训、仿真模拟等较为缺乏。从实验内容分析,大部分地方高校的实验内容依据单一课程设计,以演示验证、模拟操作实验为主,体现经管类专业核心能力的跨专业综合实验内容较少,同时对学生双创能力和职业素质训练不够。

## 三、经管类实验中心高质量发展对策

### (一) 加强顶层设计

以《教育部等部门关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》、2018年9月全国教育大会、新时代全国高等学校本科教育工作会议及新文科建设对实践育人的要求作为根本遵循,对标国家级实验教学示范中心和虚拟仿真实验教学中心建设要求,在新文科背景下不断加强经管类实验中心的顶层设计。(1)在思想认识上要彻底改变针对经管类实验中心的偏见,通过深入调研和充分论证,重点对实验中心的发展定位和建设目标进行科学谋划,加快出台一系列保障实验中心高质量发展的政策措施并狠抓落实。(2)在发展模式上,应站在科教融合高度,对经管类专业和学科的性质进行深入分析,坚持“一体化中心化”发展模式,改变过去主要根据单一专业设置实验室的传统发展模式。(3)在功能设计上,应坚持“夯实基础、彰显特色”原则,对各经管专业人才培养的“共性和个性”进行系统论证,既要考虑各专业实验室的软硬件基础,也要通盘研究经管类实验室的科学关联性和融通性。(4)在资源整合上,通过建立校级实验中心有效整合人、财、物资源,打破各专业教学实验室条块分割现象。应统一制定实验室建设规划、优化整合实验室资源配置、统一协调管理,建立以专业学科大类为基础、共享开放的公共实验教学平台和基础课实验教学中心,最大限度发挥实验中心的功能效益。(5)在队伍保障上,应狠抓落实促进经管类中心

高质量发展的队伍保障措施,打通实验中心教辅人员的职称职级晋升通道,通过培训、进修等多种方式提升师资队伍的专业水平。同时,进一步加强人文关怀,切实解决实验中心教辅人员的实际困难,打造一支有情怀有水平的高素质实验教辅团队。

### (二) 优化管理体制

在加强顶层设计基础之上,应进一步优化管理体制,助推经管类实验中心高质量发展。从管理模式分析,目前对于实验中心采用集中管理模式的综合性大学和财经院校比例分别占到43.17%和64.29%,在经管实验中心的行政和教学归口管理部门上也体现出集中趋势<sup>[7]</sup>。但在部分地方高校,实验中心管理模式的责权利边界还不清晰,在一定程度上影响了实验中心功能的发挥。因此,应加快优化校级实验中心的管理模式,推动管理体制逐步过渡到集中式管理模式。从管理内容分析,应向例外管理与例行管理并重模式转变。例外管理是指管理人员将主要精力用于处理首次出现、模糊随机、重要且需要立即处理的非程序化问题;而例行管理是指上级管理人员将日常重复的例行工作拟就规范化处理意见,下级管理人员只需根据已有的规范按例行程序处理即可<sup>[8]</sup>。目前,大部分地方高校实验中心的顶层设计、管理模式和师资队伍亟待优化,这就导致实验中心的日常管理长期处于例外管理状态。因此,应进一步梳理实验中心的管理内容,有效区分例外管理和例行管理,不断加强制度、规范和流程建设,推动实验中心向例外管理与例行管理并重模式转变。从运行机制上分析,加快探索建立“共建+共享+共赢”的运行保障机制。目前,大部分地方高校正处于由分散专业实验室向校级实验中心建设的过渡阶段。新文科背景下的人才培养、专业建设和学科建设的一个突出特点就是交叉融合发展趋势越来越明显,这要求高校实验中心的运行机制必须保障资源跨界共享及主体共建共享共赢。因此,应加强校级实验中心的资源集聚能力,进一步实现政府、企业、学校各方资源整合,为学生、教师和社会提供高质量的实践教学、创业孵化、职业培训和科研资源获取等服务。

### (三) 完善实践教学体系

依托经管类实验中心不断完善实践教学体系,是新文科背景下打通实践育人最后一公里的重要抓手。在加强顶层设计、优化管理体制基础之上,需要利用实验中心加快集聚政产学研资源,进一步完善“实验+实习+实训+双创”实践教学体系是实验中心高质量发展的重要路径。实践教学体系设计

应突出以下重点:一是对标国家虚拟仿真实验教学中心建设,以高仿真作为实验教学设计的根本原则,通过实验中心再造企业流程运作场景。二是全面践行“以学生为中心”的教学理念,充分发挥学生的主动性和积极性,有效实现从以“教师为中心”向“以学生为中心”教育范式转变。三是深入研究经管类专业学生实践能力的基本要求和主要内容,加大综合性跨课程、跨专业实验项目的开发。四是深入实施专创融合教育模式,在实践教学设计、内容和手段等方面充分融入创新创业教育,加大实践教学对高水平学科竞赛的支撑,积极打造经管类实验中心的创客空间。五是加大对实验项目的全过程测评。将测评指标内容嵌入到实验全过程,通过显性测评、隐性测评、学生互评和教师评价等方式,全程记录学生和教师的相关操作流程,基于知识、能力和创新三方面形成雷达图,从而达到进一步调动师生参与度,提高实验效果的目的。

在实施过程中,通过专业实验加强一、二年级学生对基础知识的理解,全面提高数据分析能力;通过综合实验和跨专业实验增强三年级学生的综合实践能力;对于四年级学生,主要进行综合实训和创业培训,主要目的是增强学生就业核心竞争力和创新创业能力。在实验环节,应加大综合实验比例,可根据人才培养目标配置“沙盘实验系统”和“仿真实验系统”等综合实验。在实训环节,应重视提高学生在真实商业环境下应用基本理论解决实

际问题的能力,如为学生提供综合实训服务。在综合实训中,应改变传统讲授式教学方法,重点对学生在项目内容策划、场景建立、过程监控、辅导答疑和效果评估等方面进行指导。要求学生在自主搭建的商业和公共服务环境中进行项目运营,从而有效提升应用能力、沟通能力和创业能力。在实习环节,可通过校企人才定制精准提升学生职业能力,有效解决就业岗位与专业匹配度不高的突出问题。可依托实验中心和创客空间完成校内实习,然后进入企业完成校外实习。在校企联合培养过程中,应完善评价机制保障质量监控体系有效运行。在创业环节,应大力实施专创融合战略。通过举办和鼓励师生参加高水平学科竞赛、以项目驱动高校和企业双导师制、让学生团队入驻实验中心和创客空间等手段,有效培养学生的创新精神、创意思维和创业能力,加快项目成果孵化落地。

#### 四、结语

我国高等教育进入内涵式发展新阶段,全面布局新文科建设为经管类人才培养提供重大机遇,同时对地方高校经管类实验中心高质量发展提出严峻挑战。必须对经管类实验中心发展演进进行深入分析,聚焦从专业实验室向校级实验中心转型过程中的突出问题,重点在顶层设计、管理制度和实践教学体系三方面推动经管类实验中心高质量发展,为打通实践育人最后一公里提供坚强支撑。

#### 参考文献:

- [1] 樊丽明.“新文科”:时代需求与建设重点[J].中国大学教学,2020(5).
- [2] 新时代呼唤新文科建设教育部经济和管理类教指委主任委员联席会议暨工商管理类专业教指委第一次会议召开[J].中国高等教育评估,2019,30(1):21.
- [3] 姚宇.世界著名实验经济学实验室介绍[J].经济学动态,2014(11):107-114.
- [4] 周业安.改革开放以来实验经济学的本土化历程[J].南方经济,2019(1):1-40.
- [5] 刘鸿虔.经管类国家级实验教学示范中心可持续发展对策研究[D].南昌:江西财经大学,2017.
- [6] 李美玲.A大学经管实验室质量管理体系研究[D].秦皇岛:燕山大学,2015.
- [7] 金伟林,冯雨.高校经管类实验室建设的现状与发展趋势[J].知识经济,2018(4):158-159+161.
- [8] 鹿平.“例外管理”的科学内涵及其实践进路[J].理论导刊,2015(7):48-50.