

高校“思政课程”与“课程思政”融合发展探析

黄淑贞

(漳州职业技术学院,福建漳州 363000)

摘要:新时代“思政课程”和“课程思政”同向发力、联动同行、融合发展,是高校实现为祖国培养德才兼备优秀人才的有效路径,实现全员全程全方位育人工作的必然选择。深入开展融合发展工作,必须构建协同育人体系,教师间深度合作,形成协同效应,还要有制度上的保障。

关键词:三全育人;思政课程;课程思政;融合发展

中图分类号:G641 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2020)03-0024-04

Analysis on Integration and Development of "Ideological and Political Courses" and "Ideology and Politics through Courses" in Colleges and Universities

HUANG Shuzhen

(Zhangzhou Institute of Technology, Zhangzhou, Fujian 363000, China)

Abstract: In the new era, "ideological and political courses" and "ideology and politics through courses" integrate and work together to help educate politically and professionally qualified talents. To promote the integration and development, it is necessary to build a collaborative education system, to deepen the cooperation between teachers, and to develop a system to guarantee these.

Keywords: Three Complete Education; ideological and political course; ideology and politics through courses; integration and development

新时代加强和改进高校思想政治教育,需要创新教学思路 and 理念,坚持全员全程全方位育人树人,从思政教育同心圆的圆点出发,用价值引领的魂展开融合,夯实主阵地和主渠道,充分发挥显性和隐性教育优势互补的功能作用,坚持知识技能的学习与价值引领的导向并驾齐驱,做到思想政治教育同向同行,融合发展。

一、“思政课程”与“课程思政”融合发展的现状

思政课程是高校开展思想政治教育工作的主渠道。近年来提出的课程思政理念,是思政领域的一次重大改革和创新,旨在充分挖掘各类通识课和专业课的思政资源,达到综合育人的良好效果。推动“思政课程”与“课程思政”的融合发展,需要正确理解和深入领会两者的辩证关系。

(一)“思政课程”与“课程思政”的辩证关系

“思政课程”与“课程思政”既有联系,又有区别。两者都是高校思想政治教育工作的教学手段和传播方式,目的都是立德树人,着力培养又红又

专的新时代优秀人才。“课程思政”是高校思想政治工作的重要组成部分,配合“思政课程”主导作用的发挥,有效融合全员、全程、全方位育人的独特优势,构筑同向同行协同育人的工作格局。目前高校的“思政课程”主要包括马克思主义等一系列理论学科,思想性、理论性和政治性都比较强。“课程思政”是一种全新的教学理念,教学目标很明确,就是在中国特色社会主义新思想的指导下,挖掘思政特色资源,发挥其特殊教育功能,强化价值引领作用。“课程思政”坚持立德树人的教学目标,各类课程同向同行,共同发力,在教授科学知识和技术技能的同时,不断丰富和拓宽教育内涵,发挥其思政教育功能,协同育人。“思政课程”是立竿见影式的显性教育,而“课程思政”是水到渠成、顺其自然式的隐性教育。两者是一种同心圆的关系,“思政课程”居于核心位置,起到主阵地、主渠道的作用;而“课程思政”居于外层圆,起到有益的补充和联动作用。两者主次分明,错落有致,都在为推动高校思政政治教育工作贡献力量。

(二)高校“思政课程”与“课程思政”融合发展现状

中央明确指出,思想政治课堂教学是政治教育的主阵地、主渠道,各类课程要协同发力,同向同行,形成融合效应。然而,高校思政课与各类课程仍然处于半游离状态,没有很好地融合发展。通过“思政课程”对大学生系统开展思想政治教育,相关课程是按照教育部相关文件要求设置的,不能随意改变。大部分非思政专业教师都能认识到思想政治教育的重要性,但他们以为这是思政老师、辅导员、院系领导的责任和义务,跟他们关系不大。长期以来,重点突出专业课教学的思想仍然根深蒂固,思政课教学在一定程度上被摆在相对次要的位置。相当一部分老师对“课程思政”这一概念了解不多、体会不深,以为“课程思政”就是在课堂教学中抽几分钟进行时事与政治的教育。一部分非思政教师认为在课堂上不好开展思政教育,认为该课程缺乏思想政治教育的素材和功能。可见,许多老师对“课程思政”认识上有失偏颇,更不用谈在实际课堂中进行课程思政的实践了。^[1]可以说,大部分高校“思政课程”和“课程思政”相互协同,形成大思政的格局还未真正形成。

二、“思政课程”与“课程思政”融合发展的必要性

“课程思政”是高校工作者在长期教学实践中摸索出来的先进教学理念,可以有效改变思政课“单兵作战”的现状。通过“群体作战”的方式,充分调动通识课程、专业课等非思政类课程价值引领的导向功能,确保实现全员全程全方位育人的目标,对进一步完善思想政治教育课程体系有重要意义。

(一)切实完成“立德树人”这一重要任务

教育的目的是立德树人,培养德才兼备的优秀人才,不断提高大学生的思想境界、政治敏锐、道德养成、科技知识,真正做到明理、守信、严谨、求实。在高校培养学生过程中,“思政课程”主要引导学生立德,而“课程思政”主要是培养人才。^[2]两者融合发展,明确回答了要把大学生培养成什么样的人,优秀人才为谁所用,要如何培养人才等问题。两者目标追求上是一致的,都是为了探索和丰富高校思想政治教育的途径及方式,用科学的理论武装学生头脑,塑造学生灵魂,切实完成立德树人的根本任务。

(二)真正形成“三全育人”格局的必要选择

“思政课程”与“课程思政”强强联合是进行“三全育人”的必要选择和有效途径。2019年3月18

日,习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上,就思想政治理论课改革创新提出了“八个统一”要求,其中谈到了“坚持显性教育和隐性教育相统一”。“思政课程”是显性教育,通过对大学生系统的理论教育,培育核心价值观,不断提高思想境界和道德养成,促进身心健康,它间接为“课程思政”课堂教学提供理论基础。而“课程思政”是隐性教育,引导大学生积极向上、从善如流,将理论、知识、观点、人生目标与大学生的学习、生活、价值观、人际关系等互相结合、融会贯通,鼓励大学生从自然规律中学习,从科学探究中学习。在课堂教学、知识消化吸收的过程中培养学生的逻辑思维养成、观察分析解决能力,从而提高大学生的理论水平、政治敏锐性和情感交流能力,它可以通过自身的专业性弥补“思政课程”的不足。^[3]

(三)有效推进高校思想政治教育的转型升级

目前各高校对创新思政课教学方法做了一些有益的研究和尝试,但其实效性还没有得到有效的改观,需要不断转型升级。思政课独自承担价值引领重任的现象需要转变,各类通识课和专业课也要融入思政元素,努力扩展思政教育的载体平台。^[4]新时代、新媒体、新知识、新理论都将对大学生的思想认识产生重大影响,无形中也会加速高校思政教育突破传统理念的局限。要深入挖掘思政教育资源,整理多种多样的案例,尽可能系统全面,使其丰富多彩,打造科学完备的思想政治教育体系,创新思政融合工作机制,实现转型升级。^[5]

三、“思政课程”与“课程思政”融合发展的路径探析

加强高校思想政治教育工作,目的只有一个,就是要立德树人。新时代,我国要从教育大国迈向教育强国,需要加强改革创新工作。“思政课程”与“课程思政”融合发展的思路、方法、模式还不够成熟,融合发展的经验还比较欠缺,我们需要“摸着石头过河”,在前进中不断摸索工作机制,积累经验,着力推动“思政课程”与各类通识课程、专业课程协同发展。

(一)构建“思政课程”与“课程思政”融合育人体系

1. 形成高校党委统一领导下的融合体系。高校党委作为思想政治工作的责任主体,要充分认识到思想政治教育多部门共同发力、协同发展的重要性,从顶层高度构建思政课、通识课、专业课全方位联动的思想政治教育课程体系。高校党委要加强组织领导,统筹安排,各个职能部门和院系要分工

负责,各司其职,全体教师要加强学习,共同参与,全员融入。要狠抓质量提升工程,全方位全马力协同联动,强化责任担当,落细落实。要深入院系、深入学生,把调查研究工作做细做实,组织专题研讨会,制定切实可行的政策规定和细化措施,明确思想政治教育的着力点。高校党委主要领导要深入“课程思政”第一线,亲自授课、听课,指导“课程思政”建设,制定校级领导听思政课、授思政课制度,制定思政专项会议制度。

2. 形成“一主多联”的融合机制。推进“思政课程”与“课程思政”的融合发展,要构建“一主多联”的融合机制。“一”是指起到核心作用的“思政课程”,“多”是指起到必要有益补充的“课程思政”。“一主多联”就是要在思想政治教育中,“思政课程”起到主导、示范、带动、引领的作用,在一定情况下指导课程思政建设;而“课程思政”则作为其系列课程的必要补充和推动功能,与思政课融合发展,共同发力,联动前行。^[6]在联动过程中要坚持课程建设标准,理论讲授和实践教学相结合,建设一支思想素质高、综合能力强的思想政治教学团队。要建立课程改革制度,相应调整切实可行培养方案,要明确教师在课程体系中的职责定位,细化各个阶段的教学目标,框定授课内容,卓有成效地将思政教育元素融入各类课程的教案中,真正形成“思政课程”和“课程思政”融合体系。

(二)构建教师深度合作的育人共同体

1. 强化“育人共同体”理念。不管是思政课教师还是非思政课教师,首先应提高思想政治教育素养。授课老师只有明确了自己所上的通识课程或专业课中的思政教育职责,才有可能准备相关的价值教育材料并将其融入课堂教学中,从而实现在科学技术知识传授中融入价值引领因素。要自觉培养和树立爱岗敬业、诚信守规精神,加强教师师德意识和价值观的教育培训,强化立德树人的教育理念,让教书和育人的理念化为每个教师的自觉行动。其次,要增强教师的思想政治教育能力。一要强化政治素质,这关系到教育方向的正确与否,关系到对马克思主义、党的基本理论、基本路线、基本方略的理解和运用,这是做好思政教育工作的前提条件。二要提升人文素养,加强教师进修培训力度,丰富知识面,开阔视野,加强哲学、法律、文学、时事、历史、地理、互联网、新媒体、电子商务等科学知识的学习,不断提升知识层次,增强价值教育的融合能力。要实现这些目标,需要思政教师和其他专业教师加强沟通交流,尤其是思政课骨干教师要

承担起提升专业课教师思政素养的重担,由马克思主义学院牵头开展教师思政素养培训活动,此外,思政教师和非思政教师要共同参加各种形式的政治学习,加强研讨,让“育人共同体”理念深入人心。

2. 共同挖掘整合思政资源。教育内容是教师和学生互动的话题,各类课程教学过程中蕴含着非常丰富的思政元素,如专业领域“大咖”的励志故事、专业实训中团队协作精神和工匠精神的挖掘、项目实践中创新意识的培养……这些思政元素的发掘、整理、融合、提升,为课程思政的全面铺开奠定坚实的基础。通识课程和各类专业课教师虽然对本学科很熟悉、深钻研,也取得较好的成绩,但对其中蕴含的思政教育元素存在挖掘不深入、不到位的问题。因此,需要思政教师和各学科教师通力合作,可以采取思政教师分别挂钩联系某个学院、某个专业的方式,定期研究备课方案,也可以不定期分章节集体备课,共同研究探讨思政教育元素的整合方案。例如,思政教师可以联合机械制造专业的老师探讨从中国制造到中国智造的发展脉络,介绍我国机械制造发展现状、国际地位等,强化大学生的责任感和自豪感;艺术设计专业的老师可以和思政教师共同挖掘艺术品的灵魂,培养大学生积极传承优秀传统文化,增强文化自信;物理老师可以讲述钱学森等著名科学家的爱国和奋斗精神,列举“神舟”系列飞船的航空航天故事,让同学们苦练本领,将来报效祖国;体育老师可以加强团队合作精神和抗挫折能力的提升;桥梁专业的老师可以播放“厉害了,我的国”影片,列举港珠澳大桥的例子,让大学生充分认识中国路、中国桥背后的创业故事;生物老师可以列举青蒿素的例子,讲述老一辈生物和医学家攻克科技难关的奋斗精神,注重在教学中融入工匠精神、大国智造、中华民族伟大复兴中国梦等元素,筑牢大学生匠心铸魂、为人民服务的宗旨意识。有条件的高校也可以尝试成立课程思政教研室,定期组织教学研讨活动,挖掘教学案例,调查学生需求,推动师生良性互动,开展课题项目研究攻关,协调解决融合发展过程中遇到的各种问题。

3. 合作探讨行之有效的考核方式。各类课程中丰富的思政资源被挖掘出来后,要进一步合作探讨行之有效的考核方式。考核方式必须是全方位、多层次的,能规范学习教育的全过程,考核内容要综合全面,避免单一僵化。要将课堂授课与课外实践有效衔接,既要卷面笔试,也要面试回答问题;既要听取专业课教师、思政课教师、辅导员的综合评价,也要组织学生开展个人自评、小组互评;既要考

察课堂上的表现,也要考核日常的言行举止,全方位、多维度、广角度开展考核。理论考核加强学生对理论知识、解决方法的理解掌握。实践考核注重学生举一反三、灵活灵用、动手能力方面的表现,以及态度、情感、价值观的体现,使得学生在习惯养成上发挥课程思政的主渠道作用。^[7]

(三)完善“思政课程”与“课程思政”融合保障制度

1. 建立融合发展的课程改革制度。学校教学主管部门要统筹教育资源,明确教学内容和相关要求,鼓励非思政课程老师进行课程思政的改革和创新。要在教材内容向教学内容转化的过程中,体现知识的价值导向,融入思政元素。要着力形成课程思政的课程标准,在教学目标、方式方法、媒介手段、内容成效等环节明确育人要求,提供制度保障。^[8]融合发展过程中,要建立可操作性强的备课、听课制度,出台教学内容规范,制订教学质量标准,全过程加强监督。

2. 建立融合发展的评价激励制度。高校要建立课程思政教学效果考核评价制度,改革创新评价方式,鼓励教师将课程思政相关的案例素材拿出来共享,评先评优,激发教师创新的主动性与积极

性。人事部门在招聘新教师、教师培训、职称评聘等方面要制订相应的激励机制。例如,在师资培训方面,要加强对新老教师队伍进行思政素养的提升培训;在职称评聘条件中,增加教师教学中融入思想政治教育内容的相关规定,具体的考核和确认可以由马克思主义学院来完成。科研部门要制订相应的科研政策和激励机制,如设立“思政课程与课程思政”专项研究课题,提供足够的科研经费支持,鼓励思政课教师和非思政课教师共同参与课题研究,并应用于教学实践,对于优秀的科研成果予以专门的奖励。高校要为协同理念下思想政治工作的开展提供有力的经费保障,学校拨款来保障各种丰富多彩的思政实践活动的进行,例如,举行课程思政教学比赛,或“课程思政优秀案例、优秀教案”的评选和奖励,激励老师积极参与课程思政建设。

综上所述,“思政课程”和“课程思政”融合发展是教育价值理性的回归,是大势所趋,是新时代高校思想政治工作的新举措,这一举措开拓了崭新的教学模式,开发了崭新的教育理念,开创了全方位、宽领域、多层次的教育格局。

参考文献:

- [1] 郝毅然,朱红,张贤杰,等.高职院校思政课程与课程思政同向同行研究[J].现代职业教育,2019(3):123-125.
- [2] 牛宇飞,赵少慧.基于立德树人根本任务的思政课程与课程思政的有机结合[J].德育研究,2019(10):36-37.
- [3] 董勇.论从思政课程到课程思政的价值内涵[J].思想政治教育研究,2018(5):90-92.
- [4] 李如占,张冬冬.课程思政:各类课程与思想政治理论课协同育人的有效路径[J].高教论坛,2018(6):14-16.
- [5] 代玉良.从思政课程到课程思政:高校思想政治教育创新路径探析[J].宁波职业技术学院学报,2019(2):37-41.
- [6] 蔡心铁.关于课程思政与思政课程同向同行的理论分析[J].教育信息化论坛,2017(11):48-49.
- [7] 赵欣.课程思政“课程”考核方案设计研究[J].职业教育与培训,2018(4):101.
- [8] 贾伟杰,徐趁丽.新时代高校思政课程与课程思政融合发展探析[J].智库时代,2020(2):100-101.