

doi:10.16104/j.issn.1673-1883.2019.03.008

学校与社区合作的问题与对策

——基于攀枝花市M乡的调查

王正勇

(中央民族大学教育学院,北京 100081)

摘要:学校与社区合作是一个地区紧密结合的实际行动,是新时代学校健康发展的有效路径。学校与社区之间的合作是双向互动的,在价值上表现为:学校对社区的教育辐射功能、文明辐射功能、经济辐射功能;社区对学校的支持功能、参与功能等。然而许多地区社区与学校之间存在缺乏合作的主动性、学校课程与社区生活相分离、学校与社区合作缺少“因地制宜”的政策支持等方面的现实挑战。因上述挑战,各部门应重视宣传教育,大力宣扬合作的意义与价值;学校与社区应秉承“走出去,引进来”的合作模式,通过合作实现共同发展;政府应处理好集权与放权的关系,给予学校充分的办学自主权以促进学校与社区的合作。

关键词:学校;社区;学校与社区合作

中图分类号:G77 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2019)03-0043-04

Problems with School-Community Cooperation and Solutions: Based on Survey of M Township in Panzhihua City

WANG Zhengyong

(School of Education, Minzu University of China, Beijing 100081, China)

Abstract: School-community cooperation is both a practice showing close integration of a region and an effective path for healthy development of schools in the new era. Cooperation between the school and the community is a two-way interaction, the values of which are: the school's educational, civilizing, and economic functions extended to the community, and the community's support and participation functions to the school. However, in many regions, there arise challenges of lack of cooperation initiatives among the community and the school, of separation of school curriculum from the community life, and of lack of policy support in line with "local conditions". To meet those challenges, all social sectors should make efforts to advertise and educate about the significance and values of school-community cooperations, and schools and communities should act on the "go out and introduce in" cooperation mode to achieve mutual development. Government should handle power centralization and de-centralization properly to allow schools enough freedom to promote cooperations with communities.

Keywords: school; community; school-community cooperation

学校是社区的学校,社区是学校的社区。学校置身于社区的大环境之中,是社区发展的重要组成部分。社区是学校存在的文化载体和物质载体,社区有着丰富的文化资源和人文资源,学校应充分利用社区所具有的资源,将学校教育置于社区之中,形成学校与社区相互协作、和谐共生。著名教育家陶行知说过:“没有利用社会资源的教育是无能的教育,没有针对社会需要的教育是盲目的教育。”^[1]学校与社区的合作是紧密结合的实践样态,是促进学校发展的有效途径,也是建立学习型社区的必由

之路。

一、学校与社区合作的价值

学校与社区合作的价值主要是指学校和社区合作而产生的利害关系。沟通学校与社区,“把社会引入教育,让教育服务于社会”,不仅使学校扎根于地区社会,为学校的生存和发展取得了社会的支撑和合作;而且也为社区建设发展和社区民众终生发展,赢得学校的支持和参与,从而为学习化社会的建设奠定基础。^{[2]52-56}学校与社区之间功能虽异,

收稿日期:2019-04-16

作者简介:王正勇(1990—),男(彝族),四川盐边人,博士研究生,研究方向:少数民族教育。

但是二者之间却有着千丝万缕的关联,学校与社区各自具有独立的功能系统,学校具有传授知识技能,培养学生的理性、树立理想,养成良好的道德情操;社区具有增加见识、拓展思路、增强实践能力的功能。

(一)学校对社区的价值体现

1. 学校对社区的教育辐射功能

学校有一定的办学经验和传统,有专职的教师队伍,懂得教育规律、教和学的方法,有强烈的教书育人的价值取向或职业道德习惯和教师人格感染力量。^[368]学校相对于社区拥有齐全的教育教学设施,文化、体育活动的设备,对整个社区的经济发展和文化教育活动具有空间调节作用。学校可以通过科技下乡、社区扫盲服务、社区公益事业等办学形式提供学习场所,为社区教育服务,这是学校承担社区建设的主要职能。学校从高墙耸立、四面环墙逐渐打开学校大门,走出校门与社区进行合作是学校自身教育教学优质发展、增强学校活力、增长学生知识和增强学生文化自信的重要途径。

2. 学校对社区的文明辐射功能

学校作为一个知识密集型的地方,教师群体具有良好的精神风貌和专业的知识技能,如创新精神、进取精神等,加之有独特的校园文化氛围,充分体现了现代社会的文明精神和价值观念,将对社区成员形成一定的文明辐射优势。学校可以利用现代科学知识以及信息的传递,帮助社区树立思想伦理道德和正确的价值观念,培养社区居民的归属感以及增强社区居民亲和力等,同时学校也可以有效地促进社区文化认同性整合。^[422]学校是一个地区精神文明建设颇为有力的推进器,学校置身于社区之中,通过“学科研究”,突出社区学校的人文社会学科研究的应用性、地方性,以社区的精神文明建设作为社区的重要课题,帮助社区形成良好的精神文明建设新趋势。将社区的民情风俗、文明礼仪、消费取向、人文景观等作为课题,为形成文明清新的社区风尚、塑造健康向上的社区文化、提出操作性措施。

3. 学校对社区的经济辐射功能

学校作为专职的培养年轻一代个性健康发展和促进其社会化成长的教育机构,为社区经济发展提供精神动力和智力支持。通常来说,学校对社区的经济辐射功能主要是以学校培养的学生参与社区经济建设为中介实现的。学校通过对年轻一代进行现代科学文化知识教育和道德情操教育,提升学生的知识水平,培养学生具有符合现代化社会主

义市场经济精神的道德品质,如人文关怀、公平竞争及合作精神等,使其成为符合社会发展需要的人才,他们加入社会发展的洪流中后,就会极大地促进社会各方面的发展。同时,学校培养的合格人才在工作过程中所表现出来的精神面貌将在社会经济建设中形成强大的示范效应,对社区经济的发展具有不可估量的作用。学校除了间接为经济建设服务外,还可以通过发展以学校为支撑的校办产业以及通过社区经济发展状况的调查咨询、科技服务等形式参与及促进社区经济发展。^[370]

(二)社区对学校价值体现

1. 社区对学校教育教学发展的促进作用

社区对学校的促进作用,主要指它为学校的发展和生存提供物质、经费和信息等方面的支持。并且还为学校师生提供课外学习、娱乐的各种活动场所和设备设施,良好的社区环境是年轻一代健康成长的重要外部条件。社区居民是学校最为直接的社会公众群体,社区可以通过自己的途径宣传学校的教育教学状况,如社区报纸、宣传单、黑板报等形式,争取公众对学校教育的理解和支持,形成良好的尊师重教的社区风尚。

《中国教育改革和发展纲要》明确指出,“教育投入不足,教师待遇偏低,办学条件差”,这些都是影响我国教育教学健康发展的严重障碍。提出要继续深化中等以下教育体制改革,继续分级管理、继续完善分级办学的体制。规定改革和完善教育投资体制,增加教育经费,在加大国家财政性拨款和征收教育税费征收力度的同时,设法通过社会捐资、建立教育基金会、校办产业收入等多种途径保证教育经费的稳定来源和增长。^[370]可见学校最为密切的社区对于学校经费的来源具有非常重要的作用。社区可以通过对社区居民、企业进行教育经费的筹集,可以有力地补充因缺乏教育经费而不能开展的教育活动,改善办学质量,提高教师待遇,从而留住学校的优质资源,提高办学水平、稳定教师队伍。

2. 社区的参与功能

社区的参与功能主要是指社区要积极主动地参与学校教育过程以及参与学校内部管理。对于儿童来说,社区环境和文化氛围对其成长和发展的影响具有直接性和生动可感性。优质的社区文化氛围、良好的治安状况、干净整洁的社区自然、较高的社区居民生活质量等,这些外部环境看似不会影响学校及学生,实则这些对于学生的学习以及生活都会产生影响,能在学习生活中潜移默化的提升孩

子生活品质以及形成健全的人格。社区还可以通过向学校开放社区资源,如图书馆、文化馆、体育馆等基础设施,参与学校的教育过程,整合社区内各种教育资源,同时可以开发德育基地或者社区养老院等,让学生参与其中,切合地区发展的实际,增强学生的德育修养,提高学生的德育质量。

学校是一个多功能、开放的动态系统,不仅能感受到来自系统内部的刺激影响,而且也能感受到来自外部社会环境的刺激反映,必然要与所在的社区人流、物流、信息流发生交换。^[54-55]从社区地位来看,社区是沟通学校和社会大环境的中介,所以学校管理应该注重社区的参与,社区可以在多方面给予学校帮助,如在办学方向、课程设置、考核评价机制等方面。在管理和教育过程中充分反映社区的意愿,认真听取社区居民的建议,把教育纳入社区整体发展规划,实现学校教育与社会经济、科技发展的密切结合。

二、学校与社区合作存在的问题

笔者对攀枝花市的M乡学校与社区之间的合作关系进行了调查,发现该地学校与社区之间没有形成良好合作关系,究其缘由主要有以下几点原因。

(一)学校与社区缺乏合作的主动性

学校与社区之间要形成良好的合作关系,双方都需要积极主动地投入、参与到合作中,为合作出谋划策。但是笔者所调查的M乡,学校与社区之间存在一种非主动合作状态,是一种缺乏主动性且单向的合作,如新学期开学时学校应上级部门的要求,邀请社区派出所去学校讲解消防知识、新学期家长会等,社区则基本没有邀请学校师生去社区做过活动,也没有所谓的与学校之间建立相互合作的意识。究其缘由,对合作的意义与价值认识不足是学校与社区双方未能形成主动合作的共同原因。此外,从教师和社区居民角度而言,教师首先考虑的是学生安全以及教师教学工作量大,无心参与一些无助与自身教学的活动。调研时学校某负责人告诉笔者:“如果面向社区开放学校资源,面临两个难点,首先,会影响学校学生的学习,学校周一至周四都有住校生,白天学生都在上课不可能开放,晚上开放我们觉得会影响学生的休息;其次,最主要的是会增加学校的管理力度,如果社区居民进入学校对学生造成伤害或者社区居民在学校里发生意外,都要学校负责”;其次是社区居民空闲时间较少,多数忙于农活,无暇顾及学校与社区之间的合作,因而不会主动寻求与学校建立合作而浪费自己宝贵

的生计时间。学校和社区之间的互动主要是为了满足各自的需求而进行的合作,这合作必须有主导者,通过主导者来实现二者之间的互动合作,但是在笔者调查中发现,学校都无法自主发起活动和制定互动的计划,更不用说忙于自己政务的社区居民。

(二)学校课程与社区生活相分离

笔者通过对M乡学校的课程进行了调查,学校教育内容与社区现实生活在一定程度上是相互分离甚至是脱离的。在许多非城市地区的教育,其发展趋势是以成绩为核心,分数至上的观念仍然主导着学校教育。一方面,学校课程与当地的生计方式相脱离,学生远离社区、远离家庭、远离自然,将学生禁锢在狭小的校园内,学生的理论知识远超实践,实践跟不上理论,导致学生片面发展;另一面,学校并没有充分利用本土所具有的自然环境、人文环境等优势资源,将社区所具有的优秀传统文化、社区生活经验引入学校,学校与社区处于一种相互隔离的状态。学校教育的内容基本都以城市为中心,课程内容的设置多以城市生活为参照,导致非城市地区的学校年级越高,课程内容脱离地方生活越严重。学校本可以根据当地特有的人文风情适当开发地方性课程和校本课程,但由于缺乏资金、师资力量不足等诸多原因,从城镇到农村都采用国家统一教材,学校所教授的内容脱离农村生活实际,社区文化在学校教育中显得格格不入。

(三)学校与社区合作缺少“因地制宜”的政策支持

2002年11月党的十六大报告中指出“形成全民学习、终身学习的学习型社会,促进人的全面发展”作为全面建设小康社会的一个基本目标,要形成全民学习、终身学习的社会,必须将社会力量与学校力量相结合,通过二者的相互协作共同促进学习型社会的形成。一个报告从提出到实施,需要一系列的细化和标准,一刀切的政策模式并不符合每一个地区的实际情况,把握政策主体,因地制宜的政策模式是最佳途径。笔者对M乡的学校调查可知,学校中有部分教师还是支持学校与社区之间展开一定的互动合作,但是现实有许多因素制约着合作的开展,学校若要进行大型活动或者带学生出校门必须向上级部门申请,这是一个繁杂的过程,花费学校老师的时间及精力,以致教师为了避免麻烦直接就不与社区合作了。这也体现了学校办学缺乏自主性及政策的支持,上级管理部门对学校的管理权紧握于手中,学校没有自主权进行一定的教学实验及活动。从整体上来说,政策到达学校和社区,就没有具体的实施方案,使学校和社区之间的互动失

去了政策依据。目前的大多数政策只存在于宏观上的分析,并没有具体到学校和社区该如何合作,使学校和社区合作无政策可依,增加了实施的难度和过程。

三、促进学校与社区合作的对策

学生在其发展过程中,是受家庭、学校以及其生活的环境共同影响的,缺少一个因素都会对其成长造成影响。学生的社会化过程既离不开学校也离不开其生长的环境即社区,二者的协同发展才能促进学生更好的发展,也符合社会发展的需要。学校与社区之间形成长期合作机制,既能突出学校文化环境的文化本质,也能依托社区丰富的文化生活,推进学校和社区文化互动关系,从而保证学生文化底蕴的形成,丰富和完善他们的文化结构和文化自觉。

(一)重视宣传教育

社区是一个复杂的群众共同体,不同阶层、不同年龄结构的人群共同居住其中,生活方式、思维方式、价值观念都有很大的差别,开展社区宣传教育应具有针对性和实效性。^{[6]49-52}重视宣传教育的目的是为了学校与社区充分了解合作所带来的意义与价值,打破学校与社区长期分离的状态,通过宣传教育有效拓宽学校与社区合作的渠道,在二者之间建立一个交流的平台。对农村地区的学校来说,自行开辟新的合作发展模式或者学习参观其他地方的办学方法都是途径,城区学校与社区合作模式全国已有相当多成功的案例,农村地区学校与社区之间的合作模式也可“因地制宜”学习和模仿成功案例的模式。对于农村学校来说,学校的决策者应该积极主动的组织学校教师和社区负责人去参观学习学校和社区合作已经取得良好效果的地区,学习他们的经验与理念,与自己本地区的实际情况相结合进行宣传,为二者形成良好互动做好相应的准备,同时作为学校决策者还应该要对学校内部的教师做好宣传工作,使合作的主体成员对合作的意义和价值有深入的了解。

(二)学校与社区秉承“走出去,引进来”的合作模式

在知识爆炸的时代,知识的学习与传递并非专属于学校,教室也非唯一的学习场所,校外的资源更加丰富,能给学生提供真实、多样的学习环境和教学内容。校外的社区有着丰富的物质文化和精神文化,每一种文化都承载着独特的本土文化价值。通过学校与社区间的合作,实现学校与社区间“走出去,引进来”相结合,对本土优秀文化进行深入挖掘、合理利用,社区资源才能发挥其所具有的教育价值,才能成为现实的教育资源。实现“走出去,引进来”相结合的模式,首先学校要开设具有本土化特点以及体现当地人文风情的拓展课程;其次,利用丰富的社区文化资源,将国家课程转化为适应学校实际和学生发展需要的课程,增加基础性课程的实践性和本土性,以及建设国家校本课程,提高学生们的学习兴趣,从而将学校的教育内容紧紧地与学生的成长环境相结合;第三,社区要积极参与配合学校开展的各项活动,给予学校大力的支持,形成良好的合作伙伴关系。

(三)政府给予学校更多的办学自主权

通过行政力量推进学校与社区的合作是目前大多数地区成功的主要原因,用行政力量来协调学校与社区之间的合作是最为有效的,它既可以帮助学校与社区进行合作,也可以让社区走进学校,打破学校与社区之间的隔阂,从而更好地开展地区文化进校园的活动。但是行政干预的力量不应过多,否则学校和社区就失去了自主发展的优势,会挤压学校与社区之间自由发展的空间,不能突出学校发展的特色。因此,作为政府要适当行使自己的权利,在学校与社区合作中起一个中介的作用,推动、鼓励、参与支持两者间的合作,将两者间合作的自主权交给它们自己,任其自由发展。政府在总体方向上进行引导和监督,出台相应的政策,将发展的权力下放至学校和社区,按照农村地区的学校与社区之间的需求进行合作,促进当地优秀文化的传承及发展的同时,也能提高学校自主创新创造的能力,将学校发展与社区及家长紧密联系起来,培养优质的学子。

参考文献:

- [1] 金林祥.陶行知教育名著教师读本[M].上海:上海教育出版社,2006.
- [2] 叶忠海.学校和社区的沟通——上海城市社区教育研究[J].教育发展研究,1999(3):52-56.
- [3] 刘淑兰.学校与社区的互动[M].成都:四川教育出版社,2003.
- [4] 严以贤.社区教育的理论与实验[M].成都:四川教育出版社,2000.
- [5] 崔秀芬.学校管理理论应重视对社区的研究[J].教育科学,1996(4):54-55.
- [6] 宁友金.社区治理视域下社会主义核心价值观培育和实践研究[J].六盘水师范学院学报,2015(10):49-52.