

应用型本科院校外国文学课程教学模式与评价体系研究

和建伟

(安徽科技学院人文学院,安徽 滁州 233100)

摘要:应用型本科院校要求毕业生具备创新精神与创业能力,以快速适应不断变换的职场需要,它要求本科教学面向现实,联系实际,学以致用。在此背景下,外国文学课程应实现各教学要素协同合作,并采取启发探讨、互动合作的教学模式,运用更加科学多元的考核与评价体系,以完成应用型人才培养目标。

关键词:应用型本科;外国文学课程;教学模式;评价体系;改革研究

中图分类号:I106-4;G642 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2019)01-0109-05

A Study on the Teaching Mode and Evaluation System of Foreign Literature Course in Application-Oriented Universities

HE Jianwei

(School of Humanities, Anhui Science and Technology University, Chuzhou, Anhui 233100, China)

Abstract: Graduates from application-oriented universities are required to be creative and entrepreneurial to meet various professional requirements. Consequently, the undergraduate education should adapt to social reality and train students to apply theory to practice. In this context, all major teaching elements in foreign literature course should be integrated and employed, the heuristic, interactive and cooperative teaching modes should be adopted, and a more scientific and pluralistic evaluation system should be introduced, so as to accomplish the goal of educating application-oriented talents.

Keywords: application-oriented universities; foreign literature course; teaching mode; evaluation system; reform research

在应用型本科院校人才培养目标的指引下,外国文学课程设计必须着眼于社会现实需要、学校目标定位、学生发展需求,使学生适应现实,学以致用。这就要求我们对外国文学课程以教师单向传授为主的教学模式与闭卷考试为主的评价体系进行改革,借此构建科学多元的教学模式与考核方式,营造科学民主而活泼高效的课堂,实施合理精准而有机多元的评价体系。这一改革涵盖教学全过程,既蕴含人文精神,又具有现实指向,将对教学活动产生积极而深远的影响,为应用型人才培养奠定人文素养与创新思维基石。

一、外国文学课程传统教学模式及存在问题

一般而言,教学模式是指在一定教学思想或教学理论指导下建立起来的较为稳定的教学活动结构框架和活动程序。教学模式多样,常见的有传递

—接受式、自学—辅导式、探究式教学、概念获得模式、范例教学模式、现象分析模式、合作学习模式、发现式模式等等。作为结构框架,突出了教学模式从宏观上把握教学活动整体及各要素之间内部的关系和功能;作为活动程序则突出了教学模式的有序性和可操作性。

目前,国内《外国文学》课程一般偏重于传递—接受这一教学模式,这种模式的优点在于教师能够有效掌控教学进度,有助于顺利完成教学任务,其弊端则在于师生互动不足,课堂气氛不活跃,教学效果不够好。近年来,也有不少学者对外国文学课程的教学模式进行探讨,并取得不少研究成果,然而,其探讨前提仍以非应用型高校为平台,改革思路也仍为文本审美、文化交流等传统方面,^①这与应用型高校的要求有着明显的不同。众所周知,应用型高校以市场为导向,以人才能力培

养为目标,以“绿色、开放、共享”观念为准则,因此,传统教学模式的弊端更加突显。这首先表现在教学模式的单一,教学是复杂的有机体,涵盖教材、教师、学生、教法、学法、评价等多方面,在“绿色、开放、共享”价值观指引下,教学模式必须秉持开放心态,参与多元素互动,而传递—接受模式却维度单一,呈现封闭的二元结构,结果将丰富的教学活动狭隘化、呆板化。这也表现在教学民主的缺失,既然教学活动由教师与学生共同完成,那么,教师采取何种教学模式,并非自己可以独断,而必须从教学有机结构中进行考量,必须倾听学生的声音,传递—接受模式显然是以教师为中心,有意无意忽略了学生的需求,造成教师

既是导演又是演员的非民主状态。第三,这还表现在教学思想内容的滞后,应用型高校以市场为导向,而市场千变万化,对人才的要求也呈动态发展趋势,这就要求应用型高校紧扣时代脉搏,紧盯市场发展方向,灵活及时调整教学大纲与内容,然而传递—接受模式起源于知识更新缓慢的前资本主义时代,更加强调知识的固定性与教学的稳定性,忽略了教学知识的及时更新,以及教学模式的有效调整,整体落后于新时代应用型高校的要求。

笔者在外国文学课程结束后针对某教学班(共有59位学生)外国文学课程教学设计了一个调查问卷,问卷具体情况如表1。

表1 外国文学课程调查问卷表

问题	答案选项	选择人数	问题	答案选项	选择人数
你对外国文学的了解途径有哪些?	外国文学作品	48	你对外国文学作品的兴趣及原因	很有兴趣	8
	相关外国文学课程	36		一般	43
	新闻节目	3		没兴趣	5
你认为外国文学作品(例如小说)阅读最大的困难在哪里	外国人名太长,分不清,记不住	28	你认为如何才能高效阅读一部外国文学作品	与同学讨论	22
	心理描写、风景描写太多,不知所云	11		做笔记	26
你觉得在外国文学课程的学习中,最重要的是哪部分	不了解相关时代背景,有时看不懂相关情节与内涵	39	你从外国文学课程学习中,最想取得哪些收获?	不时回味翻阅	21
	历史背景	18		了解外国风土人情	26
学习外国文学你最大的收获是什么?	作者生平	6	你认为外国文学课程是否“有用”?	了解外国文学艺术	36
	作品内容、艺术手法	25		了解外国人思维方式	20
	了解中外文化差异	31		很有用,开阔视野	33
你认为外国文学课程应该如何与“双创”相结合?	学习外国相关历史	24	你认为外国文学课程一样,与现实关系不大	一般,跟其他文学课程一样,与现实关系	17
	对思维有一定的训练	18		无用,浪费时间	2
	解读相关作品的创新、创业故事	12		你对外国文学课程定期召开师生座谈会,有没有兴趣	很有兴趣
上外国文学课(特别是涉及经典篇目时),教师播放相关视频资料、经典影片并让同学们写影评,你认为是否有必要	发掘相关作品的创新因素(例如艺术手法等)	32	你觉得外国文学课程采取哪种教学模式最有效	一般	40
	关注作品对时代的超越精神	38		没兴趣	3
	很有必要	36		教师课堂讲解	16
	一般	13	课外阅读加课堂讨论	43	
	没有必要	3	学生上台讲解阅读过的作品	7	

该问卷分三个层次,一是了解学生对外国文学作品与课程的感性认识,二是调查学生的学习预期,三是了解学生对教学模式的选择与建议。经过分析,可以得出以下结论:

1. 学生对外国文学课程的兴趣不大(兴趣一般或没有兴趣的,81%),主要原因在于文化隔膜(不

解时代背景,进而影响对作品情节及内涵的理解,66%;人名太长分不清、记不住,47%),进而对其艺术手法、表达技巧等不易理解、接受(不习惯西方作家较大篇幅进行心理描写、风景描写,19%)。

2. 学生对外国文学作品的关注点仍多集中于文学作品内容与艺术手法(认为内容与艺术手法最

重要,42%,远高于其他选项),其最想从该课程中学习的也是文学艺术(想要了解外国文学艺术,61%)。

3. 单纯的教师课堂讲授已不受学生欢迎(认为教师课堂讲解是最有效的教学模式,27%);学生更倾向于课堂讨论法(与同学讨论有助于高效阅读,37%;课外阅读加课堂讨论是最有效的教学模式,73%)与新型教学方法(认为播放与教学内容相关的视频资料并让学生写影评很有必要,61%)。

4. 多数同学认为外国文学课程中的创新因素(54%),及其对时代的超越(64%)可能与创新创业实践相结合(包括理论准备)。

可见,由于文化隔阂等原因,在认知度方面,多数同学对外国文学不感兴趣,有学习障碍。基于考试压力,他们迫切希望学习方法多样高效,教学模式灵活多元,以提升学习效率。而且,在应用型人才培养目标的指引下,学生需要具备的创新精神与创业能力与外国文学作品也有某些方面的契合。这就倒逼教师积极调整教学模式,不能再过多依赖传递—接受这一模式,而要积极探索互动式、启发式、讨论式、合作式教学等新模式,积极鼓励学生开展自主学习,努力将教师讲授与学生自主学习相结合,课堂讨论与课外辅导相结合,引导学生成为教学主体。针对传统教学模式的单一、独断与滞后,我们在今后的课程教学中,应不断激发各教学要素的活力,不断深化目标与效果导向的教学模式改革,具体而言,我们可以通过形式多样的课堂讨论加深同学们对于课程的认识与理解,可以更有效地采用多媒体教学,并以外国文学课程内容为样本,大力激发同学们的双创潜能。

二、应用型院校外国文学课程教学模式改革方法论

毋庸置疑,外国文学课程属于人文科学,从历史角度来看,人文科学并非一成不变,而是一直处于发展演变的过程之中,诚如福柯所言:自19世纪以来,人文科学先后经历了“生物学模式的统治”“经济学模式的统治”“语文学模式的统治”^[1]三种模式的统治。在历史大潮与社会发展的洪流中,人文科学的改革创新成为常态,相应地,作为人文科学的分支细目,外国文学类课程的改革变迁也是历史的应有之义。

(一)教学要素研究

传统外国文学教学中,教师与学生是绝对的主体,传递—接受模式是最主要的教学方式。这种教学模式忽视学生的认知接受心理,未能突出学生在

教育活动中的核心地位,更多呈现教师——学生、传递——接受的二元对立模式。据相关学者调查,在此对立模式之中,大学生的学习动力、学习期望、专业兴趣、学习乐趣和学习意义感都不同程度地受损害,而同一份调查也呼吁“学校应切入地方经济发展,更加关注学生的未来职业归划”“教师应重视与学生的互动沟通,积极顺应专业发展趋势”,^[2]这已与应用型高校的发展定位及我们的教学模式改革目标殊途同归。根据多年教学实践与思考,笔者在此尝试将教学过程中的几种要素关系进行归纳梳理,详见图1。

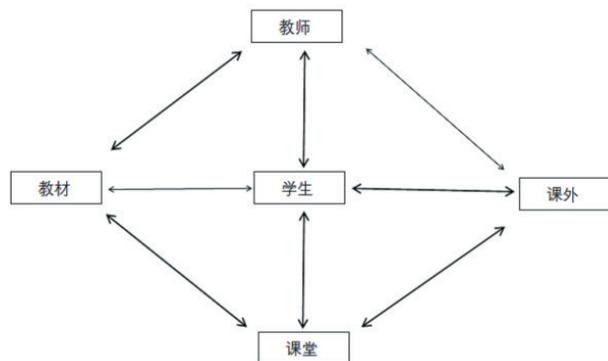


图1 教学要素模型图

图1中,学生、教师、教材、课堂、课外作为教学的五要素,其中以学生为中心,其他要素则互相配合,有序运行。显然,我们淡化了传统教学中的对立模式,更注重运用联系、辩证的观点来考察各教学要素,在这一系统中,没有哪一个要素是置身事外,孤立于教学过程之外的。而且,各要素以学生为中心,形成动态平衡,它们协同合作运行,可以最大限度发挥教学合力,以达到教学效果的优化。

(二)两种教学模式的对比

图1所示教学模型系统以学生为主体,尝试构建以学生为主体,以教师为主导,以课堂为载体,以教材为媒介,以课外时间为补充的新型教学形态。传统模式注重教师授课水平,忽略了最有资格评价授课水平的应是学生而非专家,不难发现,有些教师在课堂上采取多种教学手段,看似精彩无限,学生却感触不深,收获不多,可谓事倍功半。新型模式以学生为中心,以学生接受知识的程度为考查标准,更注重学生反应,只要学生能够准确理解并应用所学知识,这一教学模式就是有效的、成功的,这在一定程度上有助于教师从各种教学考核指标中脱身出来,更加着眼于提升学生接受效果。传统教学多局限于课堂,而大学生的课外时间却难以关注,新型模式以学习效果为导向,通过翻转课堂、网

络通信平台等实现学生学习开放化、多样化,这样,虚拟课堂成为教师布置任务、学生查阅资料并解决问题的重要载体,有形课堂则是师生观点交流与思想碰撞的现实平台,两种课堂的有效融合,整合了学生的课余时间,提升了学生的学习兴趣,丰富了教学形式,提高了学生的学习效果。此外,传统模式以教材为媒介并无不妥,但是不少教师过于拘泥于教材,教学大纲与教案的制定,教学方法与模式的设置都紧紧围绕教材,这就可能只见树木、不见森林,虽然在某种程度上抓住了教材内容,却在更

大程度上丢失教材以外的丰富鲜活的信息素材。反之,新型教学模式以学生为中心,我们认为只要符合应用型人才培养目标,一切对学生有用的知识都可以为我所用,成为教材的有益补充,这样一来,制定的教材只是参考,而非坐标,只是总则,而非细目,这将有助于教师秉持开放心态,与时俱进地接受相关知识,不再可能出现“一份教案用十年”的情况。

综上,我们可以采用图表的形式,从教学目的、教学方法、教学载体、教学重心等方面,将新型教学模式与传统教学模式进行对比,详见表2。

表2 新型教学模式与传统教学模式比较

新型教学模式	传统教学模式
目的是提高技能和专业应用能力	目的是传递知识
以学生为中心,采用参与式方法	以教师为中心,多采用讲授的方法
依赖于教师和学生之间的相互对话和讨论	依赖于教师向学生的单向传递
以网络平台为抓手,注重构建开放式课堂	以传递为基础,依赖现实课堂
依靠学生已有的知识、技能和经验,相信学生的学习能力与创新能力	假设学生是需要在上面书写的“白板”,或需要灌输新知识的“空桶”
鼓励反思和反思性学习	要求学生接受教师给予的知识
关注理解与应用	强调记忆比理解更重要

可见,只要我们在宏观层面切实以学生为中心,以学生理解接受与应用程度作为学习评判标准,教学过程的各个微观层面就会发生相应的根本性变化,毋庸置疑,在此过程中,学生的积极性得到激发,教师的活力得到释放,课堂将充满张力与魅力,学生的学习与应用效果也将显著提升。

(三)教学模式改革的微观层面探讨

总体而言,教学过程包括教法与学法两个方面,教学模式的改革也必须考虑到这两个方面。就教学方法而言,整体思路是秉持开放、共享心态,在外国文学课程教学中,我们将打破学科限制,大胆地跨学科乃至破学科,拥抱新一轮技术变革,充分利用互联网媒介,更加注重探讨式、启发式、互动式教学方法,变教师单向度传播为以教师为主信息源,学生有效接收并积极反馈的模式。每节课前,教师都要布置好相应任务与参考资料,课后要在班级QQ、微信群及时倾听同学们的反馈,以了解其接受情况,并以此作为重要依据,对随后内容作出相应调整。教师要用好课前十分钟与课间十分钟,要多走下讲台与学生交流,了解其阅读、思考状况,并随时进行相应指导。

就学习方法而言,教师要引导学生开展主动学习、探索学习、研究学习。教师可将每次课程的教学任务详细分解,各个知识点分配到具体学生,并引导其查阅资料,撰写学习心得与研究报告,并在

课堂上讲解。以笔者所讲授的外国文学课程为例,为了调动同学们的积极性,本人将全班同学分为若干小组,每组课后集体备课,对教师将要讲授的内容中所涉及的重要作家、作品、流派以及创新等,进行准备并择要讲述,主要包括作品内容、思想内涵、时代背景、作家简介,以及作品中所蕴含的创新精神等。这里要注意以下两点,一是以学生为主体的学习模式必须以教师为主导,教师绝对不能缺席,也就是说,同学们的备课不能漫无目的,教师必须指出文本的重点与难点所在,并告知其应该在课堂上呈现哪些核心内容;二是学习过程必须坚持问题导向,教师要准备一些与文本有关的问题,并鼓励同学们在备课过程中继续发现问题并尝试解决。从教学实践来看,这一模式既增加了同学们的作品阅读量,又锻炼了他们的思维能力与表达能力,教学反馈良好。

(四)教学评价体系改革略论

既然教学模式发生了巨大转变,相应地,教学评价体系也应随之改变。我们必须改变传统的试卷考试方式,而应引入课堂讨论评价、学习笔记检查、资料收集考核、文本阅读评比等多元评价体系,在期末考试中,也应减少识记内容比例,要相应增加理解与应用内容与开放性试题。条件成熟时,我们还可以鼓励学生以学术论文的方式来进行期末考试。当然,为了使教学改革稳定有序推进,我们可以逐年减少期末

试卷所占比例,最终达到合理的程度。

教学模式涵盖多种教学与非教学要素,除了上述讨论内容外,还有教学内容变革,例如教学中应突出应用型内容,适应新形势要求,有针对性选择作品,引导学生挖掘其中的应用型内涵。本文主要讨论教学模式变革,教学内容方面另文论述,在此不赘。

我们必须强调指出,应用型高校不等于职业培训学校,不等于技师工匠训练,它要求学生既有充沛的人文精神,又有完善的科学素养,还要有实际操作技能。因此,以外国文学为代表的文学类课

程,并非与应用型人才培养天然绝缘,而是大有可为。它是应用型人才的精神底色与道德保障,也是应用型人才行稳致远的不竭动力。总之,在应用型高校,传递—接受模式所强调的知识传授内容与方式均受到较大挑战,外国文学课程教学改革已是势在必行,否则就有可能在应用型高校继续边缘化乃至被淘汰。应用型高校建设在我国发展时间还很短,其中的文学课程改革也刚刚起步,我们必须在实践中总结,在总结中实践,不断推进应用型高校中外国文学课程的创新变革。

注释:

- ① 较有代表性的相关研究可参见高世华《外国文学教学模式的改革探索》,《高教学刊》2016年第22期;胡严艳《高校〈外国文学〉教学模式的探析》,《贺州学院学报》2014年12月等。

参考文献:

- [1] 米歇尔·福柯.词与物——人文科学的考古学[M],莫伟民,译.上海:上海三联书店出版社,2016:364.
[2] 杜友坚,陈云奔,孟美婷.地方高校大学生学习心理状况调查研究[J].教育学术月刊,2014(6):79-80.

(上接第88页)

- [12] 兰陵笑笑生.金瓶梅词话:上[M].北京:人民文学出版社,2008.
[13] 脱脱等撰.金史[M].北京:中华书局,1975.
[14] 左丘明.春秋左传注[M].杨伯峻,注.北京:中华书局,1981.
[15] 李延寿.北史[M].北京:中华书局,1974.
[16] 张国风.太平广记会校[M].北京:北京燕山出版社,2011.
[17] 李昉.太平广记[M].北京:国家图书馆出版社,2009.
[18] 任兰香.《太平广记》神仙部词汇研究[D].温州:温州大学,2012.
[19] 李剑国.唐传奇校读札记(四)[J].文学遗产,2012(3):68-77.
[20] 宁稼雨.古代小说版本研究的重大突破——评张国风先生新著《太平广记版本考述》[J].明清小说研究,2008(2):308-312.
[21] 罗竹凤.汉语大词典:第1卷[M].上海:汉语大词典出版社,1986.