

商务英语专业课程动态教学方法的应用

李海红

(辽宁对外经贸学院外国语学院, 辽宁 大连 116052)

摘要:学生的学习需求、学习动机、学习自主性决定了教学方法的选择。商务信息瞬息万变,选择合适的、动态的教学方法更能适应商务英语课程教学。商务英语课程教学中,教师要培养学生的建构主义学习观,采用师生合作、互惠式教学等方法培养学生的自主学习能力和团队协作精神。

关键词:动态教学方法,互惠式教学,合作学习,建构主义

中图分类号:G642.0;H319.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2018)04-0110-05

On the Application of Dynamic Teaching Methods in Business English Course

LI Hai-hong

(School of Foreign Languages, Liaoning University of International Business and Economics, Dalian 116052, China)

Abstract: Students' learning needs, learning motivation, and learning autonomy determine the choice of teaching methods. Business information is changing rapidly, and it's very important to choose the appropriate, dynamic teaching methods to adapt to Business English teaching. In the course of Business English teaching, teachers should cultivate the students' learning concept of constructivism, students' autonomous learning ability and team cooperation spirit by means of cooperation between teachers and students.

Keywords: dynamic teaching method, reciprocal teaching, cooperative learning, constructivism

商务英语专业人才培养的核心任务是:培养具有扎实的英语语言基本功、开阔的国际视野,具有社会责任感和科学素养;掌握英语语言知识、商务知识、跨文化知识及人文社科知识;具有较强的英语应用能力、跨文化交际能力、商务实践能力及思辨创新能力;具备较高的思想素质、专业素质、职业素质和身心素质;适合在对外贸易、科教等涉外领域从事商贸业务、管理及对外交流,服务于区域经济和建设的高素质应用型专业人才。信息更新快、时效性强是国际商务活动的主要特点,只有适时地更新教学内容才能激发学生的学习兴趣。国际商务环境是瞬息万变的,因此,教师的教学方法和教学手段不能一成不变,应该适时调整才能适应国际商务的不断变化。以上目标的实现,首先要了解学生的学习需求、学习动机及自主性,再依据分析结果选择合适的动态教学方法。

一、对学习者的分析

学习者是学习活动的主体,对学习者的分析是

选择动态教学方法的首要前提。本课题组通过微信问卷对辽宁对外经贸学院的商务英语专业在校内做了问卷调查,103人参与了本次调查。

(一)学习者的需求

学习者的需求分为客观需求和主观需求^[1]。客观需求主要是指外部人员对学习者的动机分析,以及教师在课堂上对学习者的数据分析。主观需求主要是指学习者的主观学习愿望、期待和喜好等。对于主观需求的调查只能通过学习者本身的自愿参与和积极合作来实现。

通过对学习者的喜好的分析,有助于教师了解学习者的预期,在课堂教学中努力满足学习者的需求。如果不能把握学习者的喜好,就无法创建有效的课堂活动来建立和保持学习者的积极性。比如,有很多学生参加课外辅导班,在某种程度上就是教师的课堂教学无法满足学生需求的表现。老师可以通过调查问卷、面对面访问等方式了解学生的学习方法和习惯,进而了解其喜好和需求。这种调查有利于课堂上的互动与合作,有利于创建师生合作

的课堂。

除了了解学生的喜好之外,了解学生的不足也至关重要。教师可以通过测试来了解学生在英语语言学习中的不足,如语法、句型、词汇及从句等。但这种不足只是体现在知识的学习上,并不代表学生的品质、人格等社会因素。教师还要了解学生在语言知识学习上的不足是否源于物质资源的匮乏,比如缺少教学设备等。

调查问卷、个人访谈、测试、课堂观察和自我分析等方法都可以帮助教师分析学生的喜好和不足。在做需求分析时,可以是多维度的,比如有学习者、教师、家长等共同完成。在做学习者需求分析时也要考虑到环境和客观条件等对学习者的需求影响。

课题组通过发放调查问卷和面对面访谈具体了解学生在学习商务英语课程时的具体需求。调查结果显示,有69.90%的同学认为目前商务英语课程能够满足学习需求,8.7%的同学表示学习较吃力,21.36%的同学参加BEC、英语专业四级、英语专业八级辅导班来更进一步满足自己的学习需求。

(二)学习者的学习动机

加拿大社会心理学家罗伯特·加德纳和华莱士·兰伯特将二语学习动机分为融入型动机和工具型动机^[2]。融入型动机是为了融入目标语社区和文化而学习二语,而工具型动机是为了求职或通过考试而学习第二语言。中国的英语学习者大部分属于后者。国内对于大学生学习英语的动机调查大多属于工具型动机,往往把调查选项设计为英语是有用的工具、为了获取证书、为了通过考试、为了找好工作、为了提高社会地位等。

Deci & Ryan的自我决定理论则认为动机是一个动态的^[3]。该理论强调学习者对学习本身内在兴趣和学习活动带来的外在报酬。他们将学习动机分为三类:无动机、外在动机和内在动机。这三种动机的自我决定程度是从低到高的。无学习动机的学生认为学习英语就是浪费时间和经历,并且认为学习英语是没有意义的,他们既没有学习英语的内在兴趣也看不到英语学习能给自己带来什么外在好处。外在动机跟工具型动机很相似,强调英语学习所能带来的好处,比如通过考试、获取地位、获得证书等。受外在动机驱使的同学很容易因为外在动机的消失而丧失英语学习的动力。内在动机指的是学习活动本身带来的快乐和幸福感。学习者在学习英语时能够从中找到快乐,得到乐趣。内在动机会激发学习者对英语学习的兴趣

和信心。

对于教师来说,了解学生的学习动机十分重要,学习者的学习动机决定了其课堂参与度和成效。相较于内在动机来说,外在动机学习者和无动机学习者对于教师的教学方法和模式更加敏感。

课题组在对学生进行动机调查时,设计了内部动机和外部动机两类问题。内部动机问题包括:A1对英语文化感兴趣,A2对英语有兴趣,A3喜欢看英文影视作品;外部动机问题包括:B1英语是有用工具,B2为了获得证书,B3为了找工作,B3为了提高社会地位,B4为了通过考试;C1学习英语就是浪费时间,没有意义,C2学习英语非常有意义。

对于学习英语的内部动机调查中,有50.49%的受试学生对英语文化有兴趣,72.82%的同学对英语语言有兴趣,45.63%的同学喜欢看英文影视作品。在学习的外在动机调查中,排在前二位的分别是英语是有用的工具和为了找工作。对于学习英语是否有意义,98.06%的同学认为学习英语非常有意义。以上调查结果显示,目前商务英语专业在校生有相当强的学习动机。

(三)学习者的自主性

自主性是为了达到某种行为目标而做的自我调节。由于文化和生活环境的影响,中西方人的自主性表现是不同的。比如,东方人具有更强的集体主义精神,因此,行为中缺少自主性,服从性更强一些,也更容易妥协。自主性较强的学生在学习英语时,会更主动有效地去界定学习目标、学习计划、学习方法等,并尽力按照计划执行,当然在计划的执行过程中也会适时地调整策略。自主性强的英语学习者会使用不同的学习策略去应对不同的语言知识。

库玛严格区分了广义和狭义的学习者自主性。狭义的自主性认为学习者自主性的目的是学会如何学习,而广义的则是学会摆脱束缚。狭义方法的目标是学会如何学习,主张的是学术上的自主性,而广义方法是把学会学习当成达成目标的方法,主张的是自由自主。

某些教学方法如任务驱动法、交际教学法及计算机辅助教学等有利于开展自主语言学习活动。教师在设计动态课堂时,要充分考虑学生的自主性表现,针对自主性表现的差异来设计课堂活动。

课题组对学生的自主性进行了调查。设计的问题如下:你能否清楚的界定学习目标、内容、方法,并自己掌控学习的进程并评估。D1界定学习目标(清楚 比较清楚 不清楚),D2界定学习内容(清楚

比较清楚不清楚),D3界定学习方法(清楚比较清楚不清楚),D4掌控学习进程(清楚比较清楚不清楚),D5评估学习效果(清楚比较清楚不清楚)。

从调查结果看,只有约31.07%的同学清楚自己的学习方法;29.13%的同学能够掌控自己的学习;30.1%的同学能够清楚地评估自己的学习效果。

对学习动机和学习主动性的调查结果显示,受试学生的学习动机远远大于学习主动性。因此,培养学生学习的主动性是任课教师在选取教学方法时首先要考虑的因素。

二、基于建构主义学习观的动态教学方法

建构主义学习观是建立动态教学方法的理论基础。建构主义学习观要求教师把知识传输给学生后,学生要用自己的头脑来建构知识。学习者会用自己已有的规则去检验新知识,并且根据需要调整规则。学习者在建构主义学习过程中所扮演的角色要远远重要于传统课堂上所扮演的角色,因此,建构主义教学也被称为“学生为中心”的教学。

动态教学方法的实施要求学生是课堂的主体,一切教学以学生为中心。动态教学中,在“学生为中心”的课堂上,教师不再控制课堂,教师由课堂控制者变为指导者。传统教学往往是从简单到复杂,从部分到整体,自下而上的加工过程。建构主义教学是自上而下的加工过程。学生往往从复杂问题入手,然后在老师的指导下逐渐发现和学会相关技能,在解决问题的过程中,简单技能会逐渐组合成复杂技能,最终解决问题。通过动态教学法,教师指导学生实现对知识的自上而下的加工。

商务英语课程在教学过程中逐渐培养学生的建构主义学习观。如,根据授课内容给学生布置某项案例分析,然后为学生组建学习小组,进行讨论、发现和解决问题,同学们要在一起进行思想碰撞,尝试抛弃错误的观点,接纳正确的观点,最终达成一致并解决问题。

三、动态教学方法的应用

国际商务活动时效性强,信息更新快,新政策与新问题层出不穷的特点要求建立教师与学生合作的动态教学方法势在必行。商务英语教师与学生合作的教学方法就是把授课过程变成创立一个面向国际商务社会需求,教学资源多变的“动态型知识网络”的过程,使师生通过自动链接到最新的商务知识、商务动态、商务政策、商务谈判等动态知识节点,获得最新商务信息^[4]。教师要为学生提供

相关学科的“节点”,激发学生充分利用资源丰富的“相关型知识网络”,获取最新信息。

任何教学方法改革的最终目标是让学生学会学习,因此,教学方法改革实际上是使学生树立科学的学习观和掌握科学的学习方法。商务英语课程教学中要培养学生的合作学习和自主学习意识。

(一)合作学习

1. 理论基础

建构主义教学通常会采用大量的合作学习,这种合作学习的理论基础是:学习者如果互相讨论问题,那么他们更容易发现和理解困难的概念^[5]。Slavin将合作学习分为两大类:小组学习和基于课题的学习或主动学习^[6]。研究表明,如果小组学习中小组成员可以意识到帮助组内其他成员的学习是有价值的;小组学习中实施个体负责制,即小组学习最终的效果取决于所有成员的努力的话,那么合作学习的效果定会优于传统学习。研究表明,尽管合作学习在一年内使用的天数不多,在一天内使用的时间也不长,但那些在几乎所有的科目中使用各种合作学习方法长达两年时间的学校,其学生的成绩显著优于传统教学模式下的学生^[7]。

团队协作、解决问题以及在小组中学习的能力在职场中的重要性与日俱增。每个学生都应该知道如何与他人合作。商务英语专业的人才培养方案在学生的职业素质方面要求培养较强的团队协作精神。通过合作学习,学生不但更有效地学到商务英语学科知识,也因此获得团队合作技能,学会与同伴之间相互教与学,学会支持和鼓励同伴,学会礼貌地进行反驳并在不贬低他人的情况下坚持合理观点,解决人际冲突以及在团队内创造一个积极的工作环境。所有这些能力不仅帮助年轻人在当今的职场中取得成就,还有助于和谐社会建设。

课题组在商务英语专业课程的课堂教学过程中主要采取Slavin提出的学生团队一成就区分法(STAD, Student Teams-Achievement Division)^[8]和小组调研法(Group Investigation)^[9]。课后教学往往采用共同学习法(Learning Together)^[10]。

2. 课堂教学

本次课题的实验班是辽宁对外经贸学院2014级商务英语专业1班,共41人。所授课程为专业基础课。根据STAD,上课前,为学生们做了测试,根据测试的结果,将班级同学根据分数从高到低分成四个批次。从四个批次里各选出1人组成每组4人的学习小组,共10组,第10组为5人。每组包含不同学习成绩、不同性别以及不同区域的学生。每一

组同学都为自己团队起了名字。

课前,任课教师针对所教授课程内容设计一份练习题或者是小测验。告知学生在团队学习期间,团队成员的任务就是掌握材料所呈现的内容,并帮助其他成员掌握材料。团队学习前,任课教师向学生重申,他们必须保证团队里的所有成员都能得到满分才算完成任务,并且测试题是用来学习的,不是用来上交给老师的。让学生互相解释答案,并不是根据教师的答案来核对彼此的答案是否正确。如果有问题要先向同伴提问,然后再向老师提问。

学生进行团队学习时,教师要在班级内走动,和团队坐在一起聆听,了解团队进展。分发测试题或试卷,给学生充分的时间完成,但不允许同学之间互相协作,必须独立完成。可以让不同团队之间互相评分或者由老师评分。

教师要给出个人和团队分数。团队的分数是由团队成员成绩的进步程度决定的,团队里每一个学生进步的分数的总和除以团队成员人数所得的平均分既是团队此次得分。每次测验后,教师要及时给出各团队分数,要在下节课公布团队的分数,这样可以让学生明确表现优良和得到认可之间的必然联系,进而增强学生的学习动机。

对于进步大的团队要给予认可和鼓励,帮助学生重视团队成功的重要性。该团队合作实施大约七周后,将学生重新分组,这样可以让他们与其他团队成员合作,可以保持学生对团队学习的新鲜感。

除了STAD,小组调研也是课堂活动的组织方式。学生在小组中通过互相提问、小组讨论和合作规划等方式进行学习。每组从全班的教学任务中选择一个子课题,然后将这个子课题分成几个独立的任务,通过完成这些任务为小组报告做准备,最后,每组给全班同学做报告或展示。

3. 课后学习

商务英语课程的课后作业采取“共同学习”的方式完成^[1]。小组成员共同完成作业,最终上交一份作业,教师根据学生完成作业情况给予表扬和鼓励。作业的成果可以根据作业内容的不同采取PPT展示、制作视频或上交纸质版作业。

(二)自主学习

建构主义学习观强调学习者本身是有自主学习动机的。自主学习应该是基于学生自发的想法和行为,最终实现学习目标。学生的学习动机能够促进学生的自主学习,学习动机强的人更能够自主加工学习内容,设计学习策略,并适时地调整学习

策略以适应新知识新技能的获取。自主学习者受内在动机驱使的程度要远远大于外在动机的驱使,他们往往受学习活动本身所吸引,而不是老师的表扬或者赞赏,但这并不能否认老师的表扬和赞赏等外部动机的作用。自主学习者能够自己安排自己的学习,并且知道如何学习,知道采取何种方式处理不同学科知识。作为老师,要鼓励学生设立学习目标,增强其学习动机。当学生完成了阶段性的目标,教师要及时反馈,认可学生的努力。

2014级商务英语1班的同学在学习动机测试中,自主学习者不多,因此,在教学中教师给予学生的外在动机很重要。在商务英语教学中,教师对于不同学生要尽量采取不同的激励措施,比如,鼓励性格比较内敛的学生参与课堂的展示和辩论环节,并做好及时的鼓励和赞扬,这样可以增强学生的自信心;鼓励英语基础较薄弱的孩子在课堂展示或汇报作业时可以采取双语的形式,即英汉穿插使用,以达到最终的交流效果。

(三)互惠式教学

在商务英语专业阅读课程的教学过程中,课题组使用了互惠式教学。互惠式教学是得到深入研究的建构主义教学法,有助于提高学生的阅读理解能力。在互惠式教学中,教师的角色是组织者和促进者而不是知识的传授者。阅读课程教学中教师和学生容易只顾着弄清楚某些词是什么,以至于没有充分理解句子和上下文的意义。阅读课程的互惠式教学中学生要完成以下活动:

1. 思考有关阅读内容中可能被问到的重要问题并回答这些问题。
2. 概括出阅读材料中最重要的信息。
3. 推测作者在下一段中将要讨论什么。
4. 找出段落中含糊之处或者意义不明之处,然后看能否理解它的意义。

这些活动能够帮助学生集中注意力于阅读内容,并保证学生能理解。学会以上四种活动的主要方式是在分组阅读中轮流扮演教师的角色。教师要先在课堂上示范如何认真阅读。方法是一边阅读一边思考教师提出的问题,概括出最重要的信息,推测作者下面将讨论什么。教师还要告诉学生如果阅读时遇到一些不清楚或令人困惑的内容,如何对其进行理解。

当同学做老师时,首先要向大家提出自己阅读时想到的问题,还要判断其他同学的答案是否正确。要概括出读到的最重要的信息。还要告诉同学们是否发现令人困惑之处。学生教师还要进行

数次的推测,即下面的段落中要讨论什么。其他同学要对学生教师进行提问,并对学生教师所做的总结进行评论。

四、结语

商务信息的快速更新使得商务英语课程教学

不能再沿用传统的静态的教学方法。商务英语课程教师应该在采取适当的教学方法之前,做好对学生的分析,要调查了解学生的学习需要、学习动机及学习自主性,根据调查结果,选择合适的教学方法如师生合作、生生合作、互惠式教学等动态教学方法。

参考文献:

[1] BRINDLEY G. Needs analysis and objective setting in the adult migrant education program[C].Sydney: Adult Migrant Education Service,1984.

[2] GARDNER R. C,LAMBERT W E. Attitudes and motivation in second language learning[M].Rowley, MA.: Newbury House, 1972.

[3] DECI E.L & R.M .Ryan. Intrinsic motivation and self-determination in human behavior[M].York, NY:Plenum Press,1985.

[4] 刘法功.论商务英语专业培养目标核心任务的实现[J].中国外语.2015(1):19-25.

[5] SLAVIN, ROBERT E. Educational Psychology: Theory and Practice. New York: Pearson Education, Inc.2012.

[6] SLAVIN R.E. Cooperative Learning. In P. Peterson, E. Baker, &B. McGaw (eds), International encyclopedia of education (3rd ed.) Oxford, UK: Elsvier. 2010.

[7] STEVENS, R. J., SLAVIN, R. E. The cooperative elementary school: Effects on students' achievement, attitudes, and social relations[J]. American Educational Research Journal,1995(32):321-351.

[8] SLAVIN, R.E.(1994). School and classroom organization in beginning reading: Class size, aids, and instructional grouping. In R. E. Slavin, N. L. Karweit, B.A. Wasik, & N. A. Madden (eds), Preventing early school failure: Research on effective strategies. Boston: Allyn & Bacon.

[9] SHARON,Y.SHARON, S. Expanding cooperative learning through group investigation[M].New York: Teachers College Press, 1992.

[10] JOHNSON, D.W, JOHNSON, R.T.Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning. Boston:Allyn & Bacon,1999.

[11] 胡小洁.英语任务型教学法的实践与创新[J].长沙大学学报.2013(6).