

老子“无为而治”思想的现实意义

代璐遥

(攀枝花学院 思政部, 四川 攀枝花 617000)

【摘要】老子“无为而治”的思想隐藏着深切的民生关注,“水可载舟,亦可覆舟!”作为民众利益的管理者们,如果不能时刻把民众的利益放在首位,无论他曾经创造过怎样骄人的业绩,失去民心的一刻就是其失去权力的起点。

【关键词】老子;无为而治;现实意义

【中图分类号】B223.1 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2014)04-0090-03

生活在全球化时代的人们,把“有所作为”视为一种不言自明的赞誉,同时把“无所作为”看成是“无能”的代名词。在这个“以才能论英雄”的年代,一个“无能”的人几乎不太可能得到普遍的认同和尊重。因此,对于“无为”思想的倡导,很难成为这个时代的主流思想。在今天,正值和平年代的中国尚且如此,更何况身处战乱不断、群雄逐鹿的春秋时期的人们又何尝不是如此?因此,老子“无为而治”的思想,无论是在他所生活的年代,还是在今天的中国,无疑都应该是一种社会治乱的“另类方案”。

然而,老子“无为而治”的思想真如我们从字面上理解的那样是“无所作为”的意思吗?要弄清楚这一点,我们首先需要追问老子为什么提出“无为而治”的思想,以及老子提出“无为而治”思想的社会背景。

一、“无为而治”思想提出的社会背景及其基本内容

老子所生活的春秋时代,正处于中国从奴隶社会向封建社会转变的一个充满动荡的时期,周王室对诸侯们控制力在减弱,在诸侯之间不断进行的战争使百姓生活苦不堪言。老子目睹了战争给人民生活造成的巨大伤害,渴望找到改变现实困境的良方。老子作为一名周王朝守藏室官员,在对各种历史与现实资料进行了大量的研究后,得出了一个结论:正是由于人性的贪欲,才最终导致了诸侯间战乱的出现,于是他指出:“祸莫大于不知足。咎莫大于欲得^[107]。”(即:最大的祸患源自人们的不知足,最大的过失源自人们贪婪的欲望^[108])。因此,他主张在人性启蒙方面要积极倡导“复归于朴”的理念,而在治国方略上要大力推崇“无为而治”的思路。

在老子“无为而治”的思想中,他的“无为”这一概念主要包括以下几个方面的内容。

首先,老子的“无为”包含了“不妄自而为”的涵义。

老子指出:“无为而无不为,取天下常以无事;及其有事,不足以取天下^[109-111]。”(意思是:倘若能做到不妄自而为,所有的事情都是能够有所作为的。对于一个国家的统治者而言,必须常以不扰乱百姓正常生活作为前提,倘若常以繁苛政事滋扰民众的正常生活,他就不配来管理这个国家^[112])。这里的“无为”指的是不能违背规律随心所欲地去作为。众所周知,自然有自然的规律,社会有社会的规律,谁违背了规律,便必然会受到规律的惩罚。事实上,作为一个国家的管理者,在治理国家的时候,必然懂得尊重广大民众的基本生存权利,少做干扰民生、盘剥民利的事情,唯有这样,方可维持一个政权的稳定和社会的繁荣。

其次,老子的“无为”包含了“顺应自然的无所作为”的涵义。

老子指出:“道常无为而无不为。侯王若能守之,万物将自化^[113]。”(意思是:道通常是顺应自然什么也不做,同时又没有什么事情不是由它做的。帝王诸侯倘若能够遵循这一“道”的原则施政治国,世间万物便会实现自我化育、同时获得全面发展^[113])。这里的“无为”指的是遵循“道”的顺应自然而无所作为的规律。我们在日常生活中常常会谈到“顺其自然”一词,“顺其自然”便是指尊重和顺应事物自身的发展规律,不轻易加以干涉,使事物按照其自身的规律,在一种健康的自然平衡的状态下获得发展,相反,如果我们自不量力地横加干涉,干出“拔苗助长”一类的事情,不仅不利于事物自身正常的发展,相反可能还会给我们这些“干预者”带来巨大的危害。因此,作为一个合格的社会管理者,通常首先应该对于社会发展的基本规律有一个清晰准确的认识,对民众的所思所想有一个

收稿日期:2014-10-24

作者简介:代璐遥(1967-),女,四川攀枝花人,副教授,哲学硕士,研究方向:全球化文化与中国传统文化。

全面正确的把握,争取做到顺应民心,体恤民意,自古得民心者得天下,唯有做到了这一点,方可达到维护一个政权长期稳定的目标。

再次,老子的“无为”是一种态度,一种人生的境界。

老子指出:“为无为,事无事,味无味……是以圣人终不为大,故能成其大^[145]。”老子相信要用无为之态度去作为,用不滋事的方法去处事,把恬淡无味看成是有味。所以,那些有德的圣人们始终不肯贪求巨大的成就,正因为如此,他们才能成就一番大事^[26-55]。在这里,“为无为”,便是把“无为”当作一种“为”,这是一种对人对事的态度,一种异趣高远的人生境界,老子以为唯有视“无为”为一种“为官做人”的自律境界,方可成就圣人德性品质中的“大乃容”的美德。在今天,在举国一片崇尚“有所作为”,甚至“大有作为”的声浪中,这种“无为”与“淡泊”的境界似乎显得如此的另类和过时,然而,我们可曾意识到在今天众多国人所表现出的浮躁焦虑的心理状态,恰恰正是由于缺乏这种“淡泊”、“无为”的人生境界所导致的结果。由于浮躁焦虑,城市的管理者们变得急功近利,好大喜功,在大兴土木的同时却忽视了城市下水道工程的配套建设,于是在中国国内的许多大中城市,如北京、武汉、成都、广州等均出现了较为严重的雨季城市内涝的现象,给人民生活带来了极大的不便。

我们从以上老子对于“无为”思想的多重表述,不难看到老子早已领悟到了社会治乱与民生状况之间的密切关系,反映出了他对于现实政治的不满和对于尊重规律、重视民生的社会治乱方略的高度认同和向往。

二、隐藏在“无为而治”思想背后的民生关怀

老子生于乱世,对于诸侯间战乱给百姓生活带来的灾难深恶痛绝,他曾大声疾呼:天下太平,军马退下来运粪肥田;天下不太平的时候,军马在郊野战场产驹。没有哪一种罪恶比放纵欲望更大,没有哪一种祸害比不知满足更大,没有哪一种灾难比贪得无厌更大^[24]。

作为一位智者,老子开始了帮助百姓摆脱战乱之苦的思考与探索,他通过对人性的观察与推理,发现正是那些只知道追求个人利益,而严重忽视民众根本利益的统治者的贪欲,造成了整个社会战乱不断,生灵涂炭。因此,老子提出了“无为而治”的为政方案。我们从这一方案中不难看出老子对民生问题的高度关注。

首先,老子以为统治者的“纵欲妄为”是造成民生困境的罪魁祸首。

老子认为老百姓所以遭受饥饿,是因为他们的统治者吞噬赋税太重太多,因此而陷于饥荒。老百姓所以难以治理,是因为统治者赋税繁重,所以人们就很难治理。老百姓轻死去铤而走险,是因为他们的统治者贪婪奢侈过度,因此老百姓才不惜性命去铤而走险。老子指出天地自然的规律通常为削减多余的用以弥补不足,而人际社会之法则却反其道而行之,用减少那些不足的人的东西反过来供给那些有多余的人。老子以为正是由于统治者贪婪的“有为政治”,以牺牲民众的基本利益作为满足其个人贪欲的前提,才使百姓的生活陷入困境,并最终被逼上铤而走险的境地。

其次,老子以为唯有“无为而治”,才能给民众带来真正安宁平静的生活。

老子坚信最好的统治者,民众不清楚他的存在;排在第二位的统治者,民众能感受到他的和蔼可亲,能够得到民众的拥戴;排在第三位的统治者,民众畏惧他;排名最差的统治者,民众就会羞辱他。统治者不可信,民众自然就不会相信他。那些最好的统治者常常过着悠然自得的生活,他非常珍视自己的言语,极少对民众发号施令。他们建立了了不起的功勋,成就了伟大的事业,却不让民众知道是由他们给民众带来的福祉,而民众也认为他们的幸福是他们本应得到的。

老子认为治理国家的人应该顺应自然地无所作为,民众自然会归顺;治国之人偏爱清静,民众自然会变得正直;治国之人不去扰民滋事,民众自然会变得富裕;治国者不贪婪,民众自然会变得纯朴。老子相信对于一个治国之人而言,最高的统治境界是造福于民,却不扰民,还民以平静安宁的生活。

毫无疑问,“关注民生疾苦”是老子“无为而治”思想的基本出发点,老子从“关注民生”出发最终推导出了“无为而治”的施政策略,在今天,“民生问题”同样是受到中国政府高度关注的问题之一,那么“无为而治”的思想又能给我们带来怎样的启示?换言之,“无为而治”的思想在今天有着怎样的现实意义呢?

三、“无为而治”思想的现实意义

首先,“无为而治”的思想将为政府的“谨慎施政”带来启示。

政府的职能应是国家的管理者,政府官员本应

是国家的管家。“谨慎行事”几乎应该是所有“管家”必须具备的基本素质。然而,纵观当今的中国,“不顾民众长远利益,为图个人职位升迁,大搞面子工程”、“恣意妄为”、“与民争利”的施政比比皆是,不仅严重破坏了政府在民众心目中的形象,在部分民众中滋生了十分危险的“仇官”情绪,同时也对国家的生态环境造成了巨大的伤害,严重危及到下一代人的生存境遇。老子“无为而治”的思想无疑是在提示我们一个充满自律品质的有远见的政府,应该真正把民众的利益,尤其是关系到民众基本生存质量的问题放在首位、充分尊重民众合理的基本诉求,还民众以安定平和美好幸福的生活。否则,“君者,舟也;庶人者,水也。水则载舫,水则覆舟^[118]。”(意思是:君主如船,百姓如水,水可以载负船行驶,也可以使船沉没^[119]。)^[120]“祸之福之所倚,福兮祸之所伏^[121]。”(意思是:灾难,幸福伴随它而存在;幸福,灾难隐藏在它的内部^[122]。)唐玄宗时代“由盛转衰”的历史悲剧,不会只是一个遥远而悲惨的历史传说。

其次,“无为而治”的思想也提示国家事务的管理者们积极调整好为政心态,做一个真正合格的管理者。

“无为而治”不仅是一种治国方略,同时也是一种充满自律的精神境界。对于管理者而言,如果能够做到“无为而无不为。取天下常以无事^[123-124]。”(意思是:貌似无为而无所不为,治理国家常常凭借无为^[125]。)那么,民众必然可以安居乐业,过上平静安

宁的生活。相反,如果那些被看成公众榜样的政治精英们,唯利是图,贪得无厌,把自己的利益看得高于民众的利益,无论他们利用手中的权力为自己穿上怎样华彩的德性外套,依然难掩其举手投足间从内至外所发出的自私贪婪的腐臭气息。无数的历史事实告诉我们,一个王朝的倾覆往往就是从这些失去自律品质的官僚精英们的堕落开始的!

纵观老子“无为而治”的思想,我们不难看到隐藏在这一思想背后深切的民生关注,老子指出:假使我确实具有智慧,走在大道上,只是担心步入歧途。大路十分宽敞平坦,然而人们却总是偏爱小道。朝堂上华美无比,农田却非常荒凉,粮仓空虚异常,身上却身着华丽的服装,佩戴着尖利的宝剑,尽享精美的食物,财货丰富充盈。这种人就是强盗。走的不是大“道”^[127]。因此,真正的圣人身处万民之上,百姓不会感到受到沉重的压迫;身处万民之前,百姓不会受到伤害,所以天下的人乐于推举和拥戴他,永远不会抛弃他。由于他不与民争利,因此世间之人也不太可能与他相争^[129-138]。总之,作为民众利益的管理者们,如果不能时刻把民众的利益放在首位,充分尊重民众的基本权利,无论他曾经创造过怎样骄人的业绩,拥有过怎样令人目眩的“盛世辉煌”,失去民心的一刻就是其失去权力的起点!岁月荏苒,蹉跎依旧,老子“无为而治”的思想,穿越时空,在今天,亦如一台悬于我们头顶之上的不时“滴答”作响的警钟……

注释及参考文献:

- [1]冯达甫.老子译注[M].上海:上海古籍出版社,1991.
- [2]老子.庄子.老子·庄子[M].西宁:青海人民出版社,2002.
- [3]荀况.荀子[M].西宁:青海人民出版社,2002.

The Realistic Significance of "Inaction" Thought of Laozi

DAI Lu-yao

(Ideological Department, Panzhihua University, Panzhihua, Sichuan 617000)

Abstract: Laozi "inaction" thought hides deep livelihood concerns. "Water can carry a boat, it can also capsize!" As the managers of the interests of the people, if they do not always put people's interests first, regardless of how he had created a remarkable performance, the unpopular moment is starting point of the loss of power.

Key words: Laozi; inaction; practical significance

(责任编辑:董应龙)