

# 论古典主义时期的“三一律”

黄怡

(四川师范大学 文学院, 四川 成都 610068)

**【摘要】**“三一律”作为西方戏剧理论的核心概念之一,被古典主义奉为悲剧创作的金科玉律,使得十七世纪的文艺创作充满着冷峻与凝重的气质。本文共分三个方面进行分析,从古典主义时期“三一律”诞生的具体社会语境为出发点,对理论的内涵做全面审视,再以两部经典的作品为例进行理论的一个解读,最后对三一律的意义做一个全面的观照。

**【关键词】**“三一律”;古典主义;权力

**【中图分类号】**I106.3 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2014)03-0062-03

“三一律”作为西方戏剧理论的核心概念之一,被十七世纪古典主义奉为悲剧创作的金科玉律。布瓦洛《诗的艺术》中提到:“要求舞台上表演的自始至终。只有一件事在一地一日里完成。”<sup>[1]</sup>简单地说,布瓦洛所谓的“三一律”即是指关于剧作的情节、时间和地点必须完全一致的原则。这样严谨的程式化戏剧模式似乎窒息了艺术的性情,但究其形成原因与理论本身也是一件值得考究的学问。因此,全文共分三个方面进行分析,从古典主义时期“三一律”诞生的具体社会语境为出发点,对理论的内涵做全面审视,再以两部经典的作品为例进行理论的一个解读,最后以历时的角度对三一律的意义做一个全面的观照。

## 一、“三一律”形成的社会语境

在十六和十七世纪的法国,资产阶级的力量还没有达到夺取政权的地步,而当时法国君主采取的政治路线是中央集权,一方面强大的中央政权能够为资产阶级的加强与壮大提供安稳的社会环境,另一方面资产阶级的加强与壮大也有利于巩固民族团结,为镇压封建割据的大贵族、资产阶级中下层和广大人民势力起到一定作用。在一定程度上君主专制与资产阶级尽管最终要达到的目的不同,但两者在此时间段里是互相依赖、互相扶持的,方向是一致的。朱光潜先生认为,“十七世纪的法国政权是封建贵族与上层资产阶级在君主制左右利用和调节之下的妥协性的政权。”<sup>[2]</sup>

作为古罗马的继承人,法国人对古代“帝国”响亮称号也是统治阶级向往的。这样一来,意识形态层面上所表现出来的产物即是封建统治者为了维护和强化自己的利益,强调秩序和理性,巩固和发展了亚里士多德、贺拉斯的理论体系,具体表现为这一时期的古典主义。而古典主义就是侧重于崇

尚君主王权的理性主义。布瓦洛说:“研究宫廷,认识城市。”<sup>[2]</sup>宫廷是需要“研究”,而城市只需要达到“认识”即可,这种让创作者们对封建宫廷的重视,有着服务于专制政府的政治美学特点。

## 二、“三一律”的审美本质

强制的王权意识弥漫在法兰西的方方面面。文学艺术是时代的思想烙印,诞生于十七世纪的古典主义,其集大成者当属文艺理论思想家布瓦洛。布瓦洛的出现促进了整个欧洲古典主义文论的成熟。由他编写的《诗的艺术》成为这一时期诗学代表的重要著作,其中更是将戏剧的“三一律”理论推上了至高无上的地位。

### (一)哲学基础:唯理主义

谈到“三一律”的至高无上的地位,当要联系一定的艺术思潮背景,同当时的法兰西政权的社会语境一样,哲学的思想基础对理论的影响也有着重要的建构意义。

这一时期,古典主义文论的哲学基础是笛卡尔的唯理主义。笛卡尔“我思故我在”,强调我的思想一旦停止,那么则没有理由证明我的存在。而他的唯理主义认为理性先天的与生俱来的良知能力。但片面强调理性,忽视了感性认识和想象在文艺中的重要作用,“文艺被认为完全是理智的产物。”<sup>[3]</sup>笛卡尔还在《论方法》中特别强调“真理须明晰地呈现出来”,侧重于语言的表达上需要明朗、易于理解、完美,与亚里士多德认为“最明晰的风格是由普通字造成的。”有相似之处,都旨在追求形式上的统一。这种过于侧重理智因素,节制情感的自由奔放,会造成艺术作品丧失“活的灵魂”。

### (二)“三一律”:权力的凝视

有了王权意识的掌控和冷峻的理性主义为背景,“三一律”的审美本质俨然被套上了文化专制的

收稿日期:2014-06-27

作者简介:黄怡(1990-),女,四川成都人,在读硕士研究生,研究方向:文艺学。

意味。“三一律”出自布瓦洛《诗的艺术》——这篇被称为古典主义文论的经典,成为了奠定欧洲十七和十八世纪文坛的金科玉律。其“理性”是贯穿全书的一条红线:“因此,要爱理性,让你的一切文章永远只从理性获得价值和光芒。”<sup>[9]</sup>尊重理性是《诗的艺术》的一个基本原则,这与布瓦洛将笛卡尔的唯理主义作为文论的哲学基础有着密切的关系。按照理性原则出发,布瓦洛理论的一条基本信条应该是:“凡是作文都应该尊崇理性,理性是良知,是与生俱来的不变精神内核,因而决定了文艺之美也同样具有普遍性与永恒性。既然美是普遍永恒了,那么美与真就可以统一起来。”具体让文艺作品做到美与真的统一,依照布瓦洛的观点则是“摹仿自然”。这里的“自然”不是感性思维里认识的现实(自然)世界,而是指天生事物的常情常理,往往特别指“人性”。<sup>[10]</sup>布瓦洛站在主观的角度,讲求了摹仿事物的象真实。

在这篇著作中布瓦洛是这样规定了戏剧的“三一律”法则:

“剧情发展的时间也需要固定,说清。

比利牛斯山那边诗匠能随随便便,

一天演完的戏里可以包括许多年:

在粗糙的演出里时常有剧中英雄,

开口是黄口小儿终是白发老翁。

但是我们,对义理要服从它的规范,

我们要求艺术地布置着剧情发展;

要用一地、一天内完成的一个故事

从开头到末尾维持着舞台充实。”<sup>[11]</sup>

其实,更简单地来说,法则的最后一句:“要用一地、一天内完成的一个故事,从开头到末尾维持着舞台充实。”就是布瓦洛对“三一律”的描述。严谨的叙事行为、单调的戏剧发展,布瓦洛都要求“对义理要服从它的规范”。前面说到,布瓦洛《诗的艺术》核心就是“理性”,所以不难看出,“三一律”与理性有着直接上的必然联系。但究其“三一律”与“理性”之间的关系到底是如何形成的,布瓦洛并没有作出回答,因为在布瓦洛的意识里认为,“既然三一律是理性规范使然,那么它就是不证自明的了。”<sup>[12]</sup>这让布瓦洛从思维定式上规定了理性毋庸置疑的权力地位。

由此一来,在文艺领域里崇尚理性的布瓦洛赢得了当时宫廷贵族们的青睐。“三一律”从内涵上看似是理性思想的折射,但从上面的论述里可以思考到的是,这样的戏剧法则与君主专制政权所赋予的意识形态话语权是直接相关的。王权统治了戏剧作品的规范,戏剧作品里那些描写宫廷的华美富丽

以及上层人士的高贵形象都有着王公贵族们的权力审视。“三一律”从其审美本质上看是一种权力的凝视与王权的统摄。

### (三)抵抗与恪守:以《熙德》和《伪君子》为例

上面提到,“三一律”的审美本质带着权力的审视,具体到作品里会更具有说服力。

1.抵抗:《熙德》的“结局”。高乃衣是法国古典主义悲剧的创始人,他的作品《熙德》被认为是法国古典主义的第一部典范性作品。这部作品通过展现男女主人公的爱情,来描写了他们在面对荣誉、义务之时所持有的态度和行动,表现理性战胜了感性,国家利益高于一切的思想。故事从艺术表现上服从了王权的审美标准与艺术准则,维护了当时政权的形象利益,在这一点上得到当时王公贵族们的一致称颂。然而不巧的是,无论《熙德》的思想多么高压庄重、语言对白简练、激情横溢<sup>[13]</sup>,这部剧作都无法摆脱被禁演的宿命。而原因就在于,当时的法兰西学院认为《熙德》没有遵从“三一律”原则。其实,高乃衣曾创造性地理解过“三一律”,他认为“‘行动’一律,并非单纯指情节,也不是指只能表演一个孤立的行动,而是指行动的连贯性和每一幕都留下对下一幕将要发生的事的期待;‘时间’一律太机械,宁愿让观众去想象行动的延续时间,决不去规定事件所占有的时间;‘地点’一律,应该用发生在同一个城市的行动来满足地点一事的。”<sup>[14]</sup>可是这样的言论并未得到官方的认可,后来高乃衣也只好撰写文章来辩护。从《熙德》被禁演这一个例子中可以看出“三一律”虽然只是一个戏剧法则,但它却成为了政治权力操控的魔杖。

2.巧妙恪守原则的《伪君子》。莫里哀同样是法国古典主义时期的杰出代表,他的《伪君子》恰恰严格的遵循了古典主义的“三一律”原则。《伪君子》情节单纯集中,时间严控在24小时之内,地点选择在奥尔贡家里的客厅,仅此一个布景。全剧的结构也是相当严整紧凑,从最早的三幕到五幕剧<sup>[15]</sup>,戏剧张力得到了充实,人物语言高度个性化,这些艺术表现在当时看来都是十分可贵的成就。

从严格的“三一律”来审视《伪君子》,首先从“时间整一律”来看,整幕剧时间控制在24小时以内发生的事情。其次,“地点整一律”,那就是奥尔贡家里的客厅这仅此一个场景,而莫里哀的高明之处就在于单一的场景中他加上了“打耳光”、“隔墙偷听”、“桌下计”等闹剧元素。最后,情节方面单纯来看,展示了奥尔贡从最初的被骗到如何认清伪君子的真面目,经过“匣子事件”的风波,抓住了骗子。

情节显得十分完整,但这只是一条明显的情节主线。不难看出,从明线的故事发展中也隐藏着几条暗线,比如以“匣子事件”作为整个事件的引爆点但并未进行重点描写,其中所隐藏起来的暗线给观众留下了想象的空间,同时也完美地捍卫了“情节的整一律”。

对《伪君子》的分析可以看出对“情节整一律”的处理,莫里哀即恪守了原则也颇有创新在里面,这为十七世纪的戏剧艺术增添了些许色彩。

### 三、结语:“三一律”的意义

从整体来看,整个古典主义时期的戏剧艺术显得呆板凝重,极少有像《伪君子》一样成功的剧作。将“三一律”推上志高地位的官方话语权力领导了这一时期的艺术特色,使理性的哲理扼杀了艺术的性情,换之以然的文艺创作都显得具有雍容华贵的

贵族气息,有着浓烈的宫廷贵族性。

然而,不可否认的是,以“三一律”为代表的古典主义是继文艺复兴之后又一抹启迪人类反对神权主义的光辉。虽然它曾经被推上至高无上的地位,而到了19世纪浪漫主义的兴起,它又再一次的被理论家们所批判,从此失去了它的神圣地位。但这些都无法抹杀“三一律”在文艺创作上的重要意义。在西方,将“三一律”运用在电影中,要求在高度紧张的节奏与集中的环境中,以一个事件为核心,运用交叉蒙太奇的剪辑方式,焦点式的循环往复结构符合西方人的审美心理需求。不仅在西方,在中国家喻户晓的《雷雨》也正是运用了“三一律”原则,其精湛的舞台魅力和艺术表现力也是中国戏剧史上的一座里程碑。由此可见,对“三一律”的评价是需要辩证地进行阐释。

#### 注释及参考文献:

- [1]布瓦洛.诗的艺术[M].北京:人民文学出版社,1959:32-33.
- [2]朱光潜.西方美学史[M].北京:人民文学出版社,2011:175,192.
- [3]王一川.西方文论史教程[M].北京:北京大学出版社,2009:49,182-184.
- [4]张迪.“三一律”本质管窥[J].中央戏剧学院报,2012(4):18.
- [5]容家宁.法国古典主义文学思潮视阈下的高乃依悲剧[J].学理论,2009(29):253.
- [6]梁黎.“三一律”探微[J].社会科学家,2006(10):207.
- [7]宫宝荣.天才与法则——“伪君子”的结构及“三一律”新探[J].上海戏剧学院学报,2006(2):45.

## Study on “Three Unities” in Classicism

HUANG Yi

(School of Literature, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610068)

**Abstract:** As the core concepts of western drama theory, three unities is regarded as the golden rule of tragic creation in classical. It makes the literary and artistic creation full of cool and dignified temperament in seventeenth century. The analysis of article is divided into three aspects. First of all, it aimed to analysis three unities of the society perspective in classical for comprehensive the theoretical connotation. Second, though two classic works of literature and art for express the three unities. Finally, it makes the comprehensive interpretation for the meaning of three unities.

**Key words:** three unities; classicism; power

(责任编辑:周锦鹤)