

概念合成理论模型中的类属空间:阐释与再理解

张 婷

(四川农业大学 英语系,四川 雅安 625014)

【摘要】概念合成理论模型通过对话语信息的在线处理过程进行实验和分析,解释语义的表达、理解和管理。大量研究对此模型的具体操作过程进行了阐释、完善乃至批判。其中,对类属空间的构建、作用机制与意义进行了许多讨论。笔者分析了类属空间的实质,把类属空间理解为动态的、心理真实性的神经心理信息连接过程,以期证明类属空间的存在必然性,进而完善概念合成模型。

【关键词】概念合成理论;类属空间;连接;语义

【中图分类号】H030 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2012)04-0004-03

一 引言

Gilles Fauconnier 是美国加州大学认知语言学的著名专家,他和其他研究者(Mark Turner, Eve Sweetser 等)通过长时间探索,提出并不断完善了概念合成理论(Conceptual Blending Theory)。概念合成理论作为认知语言学理论体系的重要理论之一,以解释语义的表达、理解和管理为目标,通过对话语信息的在线处理过程进行实验和分析,逐渐建立了一整套基于心理空间(Mental Spaces)的系统模式。该理论体系和隐喻与转喻理论、范畴化、认知语法等理论领域一起,完善了人类对语言认知的阐释与“语言认知的认知”。概念合成理论的相关研究成果集中体现在 Fauconnier(1985, 1994, 1997)、Fauconnier & Sweetser (1996)、Fauconnier & Turner (2002a, 2002b), Fauconnier (2005) 和 Dancygier & Sweetser(2005)等著作以及相关的大量论文集和期刊文献中。中国学者也对此理论做过大量的引进、介绍、阐释、批判和发展,例如赵艳芳(2001)、王寅(2007)等著述和其他大量的期刊文献、论文集中。

然而,和所有的科学理论一样,概念合成理论体系在自身的不断完善与发展中,也要面对进一步的认识、深化和构建的过程。其中从心理空间的构建到概念合成模型的过程中颇为重要的类属空间(Generic Space)及其构建与在线话语意义理解与话语管理的过程中的作用机制和理论意义还有不少争议与探讨。

二 “类属空间”的构建、作用机制与意义

Fauconnier(1994)本人在提出概念合成以来,对具体的概念合成运作模式做了大量的深入研究(Fauconnier1998, 2002a, 2002b, 2005)。他(2002a)提出,从输入空间到合成空间的合成过程是通过一些关系的压缩(compression)来实现的,这些关系都

是一些高度抽象的逻辑类型,例如时间、空间、角色、范畴等等,并进一步(2002a)提出概念合成的网络类型,包括单一网络、镜像网络、单域网络和多域网络等。

在概念合成的具体操作过程中,需要使用类属空间来进行关系参数的产生、压缩和映射来表现输入空间中的成分对应关系,这样才能使话语信息元素有效的合成到合成空间中,最终实现话语理解和话语管理。其具体过程如图所示(Fig.1):

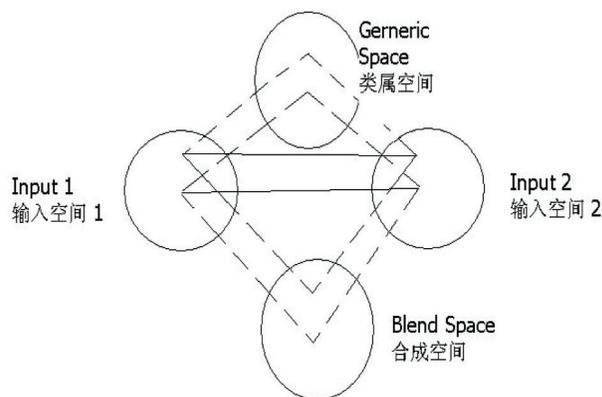


Fig.1

在此模型中,类属空间(Generic Space)向两个输入空间(Input Spaces)映射,其主要作用是体现输入空间中具体的话语信息的抽象结构,规约话语信息的选择条件,最终通过组合(compression)、完善(completion)与扩展(elaboration)三个心理认知过程而产生浮现结构(emergent structure)。浮现结构并非体现在合成空间里,而是比合成空间更为简单,体现为整个网络的动态结构,成为意义产生和理解的心理基础。

从上述对概念合成模型的阐述不难看出,类属空间的构建主要是为了对输入空间的相关信息,也就是实际话语的信息进行处理,以规约究竟是什么

收稿日期:2012-09-07

作者简介:张 婷(1979-),女,四川西昌人,硕士,讲师,主研方向:英语语言理论、二语习得。

样的话语信息元素能够,并且以什么样的方式最终映射到合成空间产生意义。关于类属空间的作用机制有许多探讨,Fauconnier(2005)认为,类比、范畴化、隐喻、转喻、框架和违实都是概念合成的结果。类属空间本身是对关系参数进行压缩的基础。根据张辉,杨波(2008, 8)的总结,其他很多研究者,比如 Harder (2003)、Ruiz de Mendoza & Pena (2005, 2006) Bach (2005)探讨了概念合成模型的动态过程,提出了对该模型的一些修改方案,比如组合的输入空间假设(Ruiz de Mendoza & Pena 2005)。Brandt(2005)提出的包括多个心理结构层次、语义域和多个空间分派的认知符号学分析模式,所产生的存在空间、基础空间、参照空间、呈现空间和关联空间构成了可表征包括语言、音乐、绘画等多种意义形式的心理网络。Bach(2005)用合成层次和概念分解来细化认识人类认知的具体例子。以上的相关研究无一例外都承认类属空间在整个结构中的地位,重点是对模型的整体动态构建进行修订。也就是说,认知语言学理论界对概念合成理论的整体结构基本认可。但是概念合成理论也有一些局限,比如 Gibbs (2000)提出概念合成理论的提出者还未对其基本原则与过程作出明晰的表述,其实际语料分析涉及到的原则有待细化。在概念合成理论中,类属空间的存在问题和操作模式尤其模糊,明晰类属空间概念的内涵和其如何在整个概念合成理论模型中参与到语义的产生、理解与管理显得至关重要。

笔者认为,类属空间在参与整个模型的动态过程中的方式并未得到明晰和具体的阐释,这使得进一步的研究有两种可能性:第一,假定类属空间存在,那么就需要明确其参与整个过程的具体操作方式。第二,如果心理认知实验与研究无法证明其存在的必然性,那么就要对概念合成模型进行反思乃至重构。如果我们能够证明类属空间具有心理实在性,那么其存在的必然性就可以推得,也能够进一步分析它的具体作用机制。

三 对类属空间的再理解

笔者认为,要论证类属空间的存在是否有必然性以及在此必然性基础上的操作细节,应该结合认知科学的其他理论体系进行深入的比较思考。如果类属空间必然存在,那么它必然具有某种心理实在性。Grady(2000)从神经生物学角度阐述过概念合成理论模型的心理真实性。从连接论(binding)的角度出发,心理信息都是相互连接形成逻辑和意

义网络的。笔者认为,如果类属空间的存在属于必然,那么类属空间可以理解为使感觉和信息上升为意识的连接过程。简单的说,类属空间不是一个恒定的,静态的空间,而是一个动态的连接过程。输入空间中的话语信息不是按照预设的,已经存在于人的大脑中的关系参数而进行组合、完善和扩展,而是按照这些信息所对应的心理意象图式进行连接,得出一个即时的在线框架,然后组合输入到概念合成模型中进行映射而产生浮现结构所表达的意义。类属空间在形式上是动态的,整体的,接近于浮现结构,它和浮现结构的根本区别在于,它是一个起始的处理过程,而浮现结构是处理的结果。话语信息与话语信息之间形成连接,这种连接不再是简单的关系参数集合,而是基于神经认知的物质性和人的概念化过程中形成的概念、记忆、推理等所构成的即时的、动态的连接过程,这个过程参与映射到输入空间的建构之中形成组合输入空间,最后再映射进入合成空间,整个出来过程以浮现结构的产生为目的和终点,人们根据浮现结构进行语义的理解、表达和管理。如图所示 Fig. 2:

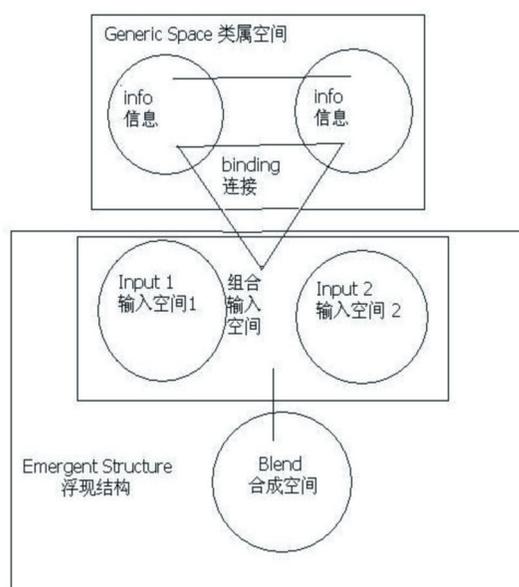


Fig.2

四 结语

关于类属空间的认知应该从一个静态的,理论表述上可有可无的空间结构深化为类属空间是一个动态的、具有心理真实性的神经心理信息连接过程,这样类属空间的存在才有其心理真实性和必然性。类属空间向输入空间的映射是输入空间得以整合而形成一个整体性的组合输入空间模式,再整体映射到合成空间以理解、表达和管理语义。浮现结构不是合成空间的结构,而是一个外部的整体

动态过程。

这样对类属空间的认识可以进一步完善对概念合成理论模型的认识,使其具有更好的心理真实性,更能经得起实际语言材料的检验。

进一步的研究需要解释类属空间中的连接过程是如何进行的,主要可以依据神经科学实验、心理实验和语言材料分析而实现,以寻求整个概念合成理论的神经科学和心理学的理论支持。

注释及参考文献:

- [1]Bach, C., 2005, Constraining Conceptual Blending Theory: Levels of blending and disintegration. *Journal of Pragmatics*, 37.10.1615-1635.
- [2]Brandt, P. A., 2004, *Spaces, Domains and Meaning: Essays in Cognitive Semiotics*. Berlin/Bern: Peter Lang Publishing Group.
- [3]Brandt, L. & P. A.,2005, Brandt. Making sense of a blend: A cognitive semiotic approach to metaphor. ed., by Ruiz de Mendoza Annual Review of Cognitive Linguistics, Vol. 3. Amsterdam: John Benjamins, 216-249.
- [4]Brandt, P. A.,2005, Mental spaces and cognitive semantics: A Critical Comment. *Journal of Pragmatics*, 37.10. 1578-1594.
- [5]Dancygier, B. & E. Sweetser , 2005, *Mental Spaces in Grammar*. Cambridge CUP.
- [6]Fauconnier, G. , 1985/1994, *Mental Spaces*. Cambridge: Mass MIT Press/ Cambridge CUP.
- [7]Fauconnier, G. & E. Sweetser, 1996, *Spaces, Worlds and Grammar*. Chicago University of Chicago Press.
- [8]Fauconnier, G. & M. Turner, 1998, Conceptual Integration Networks. *Cognitive Science* 22.2. 133-187.
- [9]Fauconnier, G. & M. Turner, 2002a, *The Way We Think*. NY: Basic Books.
- [10]Fauconnier, G. & M. Turner, 2002b, Blending as a central process of grammar. ed., by A. Goldberg. *Conceptual Structure, Discourse and Language*. Stanford, CA: CSLI, 113-130.
- [11]Fauconnier, G. , 1997, *Mapping in Language and Thought*. Cambridge CUP.
- [12]Fauconnier, G., 2005, Compression and emergent structure. *Language and Linguistics*. 6.4. 523-538.
- [13]Harder, P., 2003, Mental Space: Exactly when do we need them. *Cognitive Linguistics*. 14 .1. 91-96.
- [14]Harder, P., 2005, Blending and polarization: Cognition under pressure. *Journal of Pragmatics*. 37 .10. 1636-1652.
- [15]Ruiz de Mendoza, F. L. & M. S. Pena. , 2005, Conceptual integration, cognitive operations and projection spaces. ed., by F. L. Ruiz de Mendoza & M. S. Pena. *Cognitive Linguistics Internal Dynamics and Interdisciplinary Interaction*. Berlin Mouton de Gruyter: 249-280.
- [16]沈家煊.人工智能中的"联结主义"和语法理论[J].*外国语*,2004,3.
- [17]沈家煊.概念整合与浮现意义——在复旦大学"望道论坛"报告述要[J].*修辞学习*,2006,5.
- [18]王寅.认知语言学[M].上海外语教学出版社,2007.
- [19]张辉,杨波.心理空间与概念整合:理论发展及其应用[J].*解放军外国语学院学报*,2008,1.
- [20]赵艳芳.认知语言学概论[M].上海外语教学出版社,2001.

Generic Space in Conceptual Blending Theory: Description and Redefinition

ZHANG Ting

(Dept. English of SAU, Ya'an, Sichuan 625014)

Abstract: Conceptual blending theory and its model explain the mechanism of semantic generation, understanding and management. The previous studies have described, completed and even criticized the model's operation process. Among other things, a plenty of discussions have been on the Generic Space's construction, mechanism and meaning. This paper analyzes the essence of the Generic Space and proposes to understand it as a dynamic, psychologically true neuron-information binding process. It is to prove the necessity of the existence of the generic space, and to make certain completion on the conceptual blending theory.

Key words: Conceptual Blending Theory, Generic Space, Binding, Semantics

(责任编辑:张俊之)