

有生则有情 可节不可绝

——向秀《难养生论》人生观探析

张 霞

(重庆师范大学 政治学院,重庆 400036)

【摘要】向秀《难养生论》一文是为了驳斥嵇康《养生论》一文而作。在这篇文章里,向秀肯定了人的自然情欲以及社会欲求如追求名利富贵的合理性,同时又认为必须“节之以礼”,“求之以道义”。向秀的这种人生观表明了他对作为个体的人的认可 and 尊重,是具有积极意义的,但也容易成为一些人纵欲的借口。

【关键词】向秀;难养生论;情欲;人生观

【中图分类号】B235 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2012)03-0072-04

人生观是人们对人生问题的根本看法,主要内容是对人生目的、意义的认识和对人生的态度。苦乐观、幸福观等是人生观的主要内容之一。苦乐、幸福等问题是人生时常都要面对的问题,在生活中,具体表现出来就是如何对待生活中的情与欲的问题。魏晋著名思想家嵇康和向秀分别作《养生论》和《难养生论》,对这个问题提出了各自不同的看法。

向秀,字子期,河内怀(今河南武陟地区)人,“竹林七贤”之一。《世说新语·文学》及《晋书》本传载其“于《庄子》旧注外为《解义》,妙析奇致,大畅玄风”、“读之者超然心悟,莫不自足一时”,开创了玄学注庄新思路,后人难望其项背。不过向秀的《庄子注》早已散佚,仅在部分文献中保留了一些残句,我们现在所能见到的就只有他的《思旧赋》和《难养生论》,《思旧赋》存《文选》和《晋书》本传中,《难养生论》收于《嵇康集》中。

向秀《难养生论》作于正始六年,即公元245年^{[1]P373},主要是为驳斥嵇康《养生论》一文而作。据《文选》卷二十一颜延年《五君咏》李善注引孙绰《嵇中散传》载:“嵇康作《养生论》,入洛,京师谓之神人,向子期难之,不得屈。”嵇康在《养生论》一文中认为人应当压制情欲,再加上服食上等药物以达到养生甚至长生的目的。向秀并不赞同嵇康的这种人生观,遂著《难养生论》予以驳斥,在这篇文章里,向秀认为人不可能长生不死,人在有生之年有一些自然的情欲是合理的,只要把这些欲望控制在礼义范围内就可以,而不应当是为了长生一味地压抑情欲。需要说明的是,向秀在这里所说的“情”以及下文中所说的“欲”,与现代意义上的情欲有所不同。现代意义上的情欲通常指人的爱欲,在中国古代思

想家那里,情欲是关系密切但又各有所指的两个不同范畴:《说文解字》解释:情,人之阴气有欲者;《礼记礼运》中阐释:“何为人情,喜怒哀惧爱恶欲,七者弗学而能”,将欲看作七情之一。本文中所讲的情和欲都是在这样的语境下的“情”和“欲”。

一 向秀《难养生论》创作历史背景

向秀生活在魏晋之际,这是一个中国历史上非常混乱的时代,战乱、灾疫等使得人们常有如履薄冰、朝不保夕之忧虑,这种情势使得儒家的“兼济天下”、“立德立功”等价值取向没有了往昔的感召力,人们转而追求道家所提倡的率性自然等思想,以求得内心的平衡与满足。何晏、王弼的贵无说试图论证自然与名教的一致性,达到融合儒道的目的,然而,其“以无为为本”的说法却恰恰贬低了儒家的纲常名教,把道家学说抬高到统摄儒家的地位。嵇康、阮籍更是公然地“越名教而任自然”,反儒崇道,然而由于其理想色彩太浓,并不能应对人们的现实生活。不管社会如何黑暗,人终归要在社会中生活,人生的价值、生命的意义终归还是要要在社会中体现,所以向秀要出来调和儒家与道家的关系。向秀所注庄子,便是紧密结合社会现实,对困扰人们的重大问题予以解析,为长久处于乱世的人们寻找一条安顿心灵和生命的道路;向秀在《难养生论》里,把“思室”、“求食”、“荣华”、“富贵”等归于自然之理,同时又要求要“节之以礼”、“求之以道义”,也体现了向秀“儒道为一”的思想。

(一) 道家养生思潮影响

魏晋养生观主要受道家思想影响。老子认为生命存在胜过一切外在的荣誉和生命,过分追求功名财富是对生命的最大伤害。“身与名孰亲?身与货孰多?”,(《老子第44章》)“五色令人目盲;五音令

收稿日期:2012-04-26

作者简介:张霞(1979-),女,重庆涪陵人,在读硕士研究生,研究方向:传统伦理思想与现代化。

人耳聋;五味令人口爽;驰骋畋猎,令人心发狂”,(《老子第12章》)因此,养生应当摈弃奢侈纵欲,“去甚去奢去泰”,(《老子第29章》)“是谓根深固柢,长生久视之道。”(《老子第59章》)庄子认为养生即是顺应自然规律,满足生命本能的欲求而不人为加减。《庄子》有《养生主》一篇,专谈养生之道。其中讲述的庖丁为文惠君讲述解牛之技:“以神遇而不以目视……以无厚入有间,恢恢乎基于游刃必有余地矣。”文惠君在听闻后说:“吾闻庖丁之言,得养生焉。”文惠君所谓“得养生”即是顺应自然之意。黄老派思想家发展了老庄学派生命哲学,《淮南子》是其代表作。《淮南子》在养生问题上强调养神,反对无穷的声色奢侈和贪欲,“治身太上养神,其次养形”,(《淮南子·泰族》)同时还注重与神仙方术的结合,重视服食养生,认为通过服食一些药物可以使人达到长生不老。道家养生观发展到汉魏之际,传统养生方法多与长生不死之术相结合,嵇康创作《养生论》就是在道家养生秘笈大量涌现时期。嵇康的《养生论》表达的养生观主要注重养神与养形,还认为人是可以服食达到长生不老的。向秀并不赞同嵇康的观点,随即作《难养生论》进行驳斥。

(二) 清谈之风的盛行

魏晋清谈是一种集辩论与娱乐于一体的学术交流形式。这种清谈由正始名士何晏、夏侯玄等发起。因这些人出身曹魏王室或为重臣弟子,位于政治中心,故关心政治哲学问题。清谈之风在首都洛阳形成,逐渐蔓延到全国。向秀、嵇康等竹林名士与何晏等正始名士是同一时代的人,也是清谈的代表人物,因未能进入洛阳政治中心,故关心的话题就多是人生哲学与艺术哲学方面。向秀、嵇康虽同为“竹林七贤”,但人品各异,思想观点也各有不同,在养生这个问题的争论上就可看出来。向秀因不赞同嵇康《养生论》的观点而作《难养生论》与其辩论,嵇康随后又作《答难养生论》驳斥向秀《难养生论》的观点。这样往返驳难的文章最初是清谈时的难论,后用文字记录下来就是精妙的驳论文章。像这样往返驳难的文章在这一时期还有很多,如张邈《自然好学论》与嵇康《难自然好学论》,阮侃《宅无吉凶论》与嵇康《难宅无吉凶论》,阮侃《释难宅无吉凶论》与嵇康《答释难宅无吉凶论》等。

(三) 社会现实的趋使

向秀所处魏晋之际,频繁的战乱,动荡的社会,巨大的灾疫,数不尽的天灾人祸纷至沓来,人们的心灵饱受生离死别之苦。“人生天地间,忽如远行

客”、“亮无晨风翼,焉能凌风飞”,(《古诗十九首》)“常畏大网罗,忧祸一旦并”(何晏),“心之忧矣,永啸长吟”(嵇康),“生命无期度,朝夕有不虞”、“但恐须臾间,魂气随风飘”。(阮籍)朝不保夕,欢少悲多,满怀忧惧却又无法逃避的苦恼,使得魏晋士人纵使有治国平天下之志,也因命运无常而不能实现,于是转而追求个体的长生与生命质量的提高。向秀的《难养生论》表达了这种注重个体生命质量的人生观。向秀在文中就认为人年命有限,因而当肯定人的需要,顺应自然而活,只要不超越“礼”和“道义”即可。

二 向秀《难养生论》人生观内涵

美国著名心理学家马斯洛把人的需要分为五个层次,即生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求、自我实现需求,这些需求也就是人的欲望,正是这些欲望的满足激励着人类不断进取超越,如果一味压抑这些正常的欲望,对人来说是弊大于利的,养生并不是要求禁欲。然而,欲望的满足也应以适度、不伤害他人、不破坏社会和谐为宜。基于此,向秀在《难养生论》中承认人的这些欲望的正当性,同时又认为满足这些欲望必须“节之以礼”、“求之以道义”。

(一) 对人的情欲的肯定——有生则有情,称情而自然

只要是人,就都有欲望。《礼记·礼运》记载孔子的话:“饮食男女,人之大欲存焉”,孟子认为:“天下士悦之,人之所欲也……好色,人之所欲也……富,人之所欲……贵,人之所欲”,(《孟子·万章上》)孔子、孟子都承认人的欲望的合理性。荀子也说:“凡人有所一同:饥而欲食,寒而欲暖,劳而欲息,好利而恶害,是人之所生而有也,是无待而然者也,是舜桀之所同也”,(《荀子·荣辱》)“故虽为守门,欲不可出,性之具也,虽为天子,欲不可尽。”(《荀子·正名》)怀有欲求是人性使然,不管是得道如舜还是暴虐如桀,不管是贵为天子还是普通如守门人,都有追求“欲”的天性和权利,因此,向秀针对嵇康在《养生论》中的“绝五谷,去滋味,窒情欲”的说法,在《难养生论》中提出“有生则有情,称情而自然”的主张。向秀认为,人有生命存在,就有情欲存在,这是再自然不过的事,如果要摈弃情欲,“若绝而去之,则与无生同,何贵于有生哉?”既然人生而有情,承认人的正常的心理状态,满足人的生理和社会情感需求也是自然而然,无可厚非的。“夫人含五行而生,口思五味,目思五色,感而思室,饥而求食,自然之理也。”这是基本的生理层面的欲求;“且夫嗜欲,

好荣恶辱,好逸恶劳,皆生于自然。”这是人的正常的心理状态;“且生之为乐,以恩爱相接,天理人伦,燕婉娱心,荣华悦志,服膺滋味,以宣五情;纳御声色,以达性气,此天理自然,人之所宜,三王所不易。”这是人的社会情感欲求;人生在世,就应该顺应这些自然的需求,只要不过度不放纵,就不必为了长生而刻意压抑这些欲求。

(二) 对富贵的肯定——富与贵,是人之所欲也

对富贵的追求是向秀在《难养生论》里对欲望问题讨论的一个具体例子。大部分人一生都在追求富贵,因为“没有东西比一个人的权力和财富更容易使我们对他鄙视,也没有东西比他的贫贱更容易引起我们对他的鄙视”^{[2]P394}，“财富和权力即使不被使用,也自然会引来尊重和尊敬”^{[3]P396}，“富裕和有地位的人引起世人的高度尊敬。”^{[4]P73}每个人都愿意被别人尊敬而不是被别人轻视。孔子也认为“富与贵是人之所欲也”。(《论语·里仁》)“富而可求也,虽执鞭之士,吾亦为之”,(《论语·述而》)“死亡贫苦,人之大恶存焉”,(《礼记·礼运》)孔子不仅肯定人追求富贵的正当性,而且他说,如果富贵可以追求的话,他本人就是去做市场的守门卒这样地位低下的人也是愿意的。孟子也指出:“欲贵者,人之同心,人人有贵于己者,弗思耳”。(《孟子·告子上》)富贵不仅能使人在任何时候享有优先权利,也能使人们的理想得以实现,而贫贱则不能。因此,向秀“不仅在天地中为富贵安排了一个客观的地位,而且把对富贵的渴求纳入到人的天性之中”^{[5]P371},在向秀看来,“富贵,天地之情也”,“富与贵,是人之所欲也”,“贵则人顺己以行义于天下,富则所得以有财聚人,此皆先王之所重,关之自然,不得相外也,……或睹富贵之过,因惧而背之,是犹见食之有噎,因终身不餐耳。”贵者,地位尊贵,可以使人们顺从,理想政治得以推行,富者,财物丰富,能满足人们的欲望,从而产生凝聚力,如果仅因为看见富贵引起的罪恶而全盘否定富贵,就像因噎废食一样不可取。

(三) 养生不是禁欲

嵇康在《养生论》里明确指出,善于养生者,在于“清虚静泰,少私寡欲,知名位之伤德,故忽而不营,非欲而强禁也;识厚味之害性,故弃而弗顾,非贪而后抑。”实际上就是要求人们压抑自身的欲望,不追逐名利,对美味佳肴也要放弃。这在实际生活中很难做到。绝大多数人在面对这些的时候,是渴慕而不是压抑。向秀正是意识到这一点,所以他在《难养生论》中对嵇康这一观点提出针锋相对的驳论:“今五色虽陈,目不敢视,五味虽存,口不得尝,以言争而

获胜则可,焉有苟药为荼蓼,西施为嫫母,忽而不欲哉?苟心识可欲而不得从,性气困于防闲,情志郁而不能,而言养生以和,未之闻也。”爱美之心人皆有之,在面对美色美味等人们都趋之若鹜的事物时,要做到视而不见,只是理论上的假设,这种养生实际上就是压抑正当的欲望,是禁欲。压制这些欲望,只能使人心情郁闷,而不会让人心境平和的。“今若舍圣轨而恃区种,离弃亲欢,约己苦心,欲积尘露以望山海,恐此功在身后,实不可冀也。纵令勤求,少有所获。则顾影尸居,与木石为邻,所谓不病而自灸,无忧而自默,无丧而蔬食,无罪而自幽。追虚徼幸,功不答劳。以此养生,未闻其宜。故相如曰:‘必若长生而不死,虽济万世犹不足以自喜。’言背情失性,而不本天理也。长生且犹无欢,况以短生守之耶?”一味压抑一些正当的欲望,还会使人远离亲朋好友,就像积累尘埃露水,期望化为高山大海那样不切实际,劳而无功,即使有所收益也得不偿失。这样的生活如行尸走肉,就如无病找病,无忧找忧,无丧而素,无罪监禁,这样压抑人性的生活,即使长生不死也无意义,更何况人生本就苦短,更不应该压抑自己,背情失性了。向秀本着实事求是和科学的观点来论证,在文章最后也没有忘记他的“亲证”观点:“若有显验,且更论之。”

(四) 对情欲要“节之以礼”、“求之以道义”

由于人注定要在社会中立足、生存,人的个体性与社会性之间,人的自由与社会制度规范之间,不可避免地存在着矛盾,而且人性中也有“好色”,“好声”“好味”、“好利”的一面,如果不加以节制,任其发展,必须会发生争夺,产生各种矛盾,败坏社会风气,对人的健康发展也不利。因此,人的情欲应当在社会规范所许可的范围内适当满足,“礼”、“义”就是对社会生活具有普遍意义的道德准则。“人无礼则不生,事无礼则不成,国家无礼则不宁”、(《荀子·修身》)“不义且富贵,于我如浮云”。(《论语·述而》)向秀生活的年代是个邪恶丛生、黑暗罪恶的存在,在这样的社会里,个人的欲望更应该符合社会和礼法的要求,与社会相适应,人才可能在社会中立足并取得更好的发展。向秀也理性地承认这一点,因此在《难养生论》中他指出:“夫人含五行而生,口思五味,目思五色,感而思室,饥而求食,自然之理也,但当节之以礼耳。”“富与贵,是人之所欲也,但当求之以道义。”而且就人本身来说,人是有智慧有灵性的动物,与不能与自然界抗衡的动植物是有区别的,人可以运用智慧使人各方面协调发展,这就包括个体欲望适当以适应社会需要。如果

人也同其他动植物一样缺乏智慧,就体现不出人的生命的珍贵。“夫人受形于造化,于万物并存,有生之最灵者也。异于草木,草木不能避风雨,辞斤斧;殊于鸟兽,鸟兽不能远网罗,而逃寒暑。有动以接物,有智以自辅,此有心之益,有智之功也。若闭而默之,则与无智同,何贵于有智哉?”向秀还从自古以来就有节制欲望的传统来使这一论证更严密更合理。“若夫节哀乐,和喜怒,适饮食,调寒暑,亦古人之所修也。”节制喜怒哀乐,注意饮食起居,这些都是古人所倡导的,毋庸置疑。孟子所说的“养心莫善于寡欲”(《孟子·尽心下》)以及《大学》之所谓“修身在正其心者:心有所愤怒,则不得其正;心有所恐惧,则不得其正,心有所好乐,则不得其正;心有所忧患,则不得其正”,(《大学传第七章》)也就向秀所说的“节哀乐,和喜怒,适饮食,调寒暑,亦古人之所修也。”

概而言之,向秀和嵇康在《难养生论》和《养生论》中所表达的人生观虽各有不同,但对人的情欲这个问题上还是有一致性的,都是主张在适度范围内、在不放纵的情况下满足情欲。只是两人的观点各有侧重,嵇康认为导养得理即可上获千余岁,他的导养得理就是少私寡欲外加服食上等丹药。而向秀从现实的角度出发认为人的生命是有限的,因此在有生之年就应该在礼义范围内满足情欲,而不必刻意压抑。根据黄帝内经关于生命周期的说法

以及由古及今若干年人的生命长短的实证,人的生命是有一定周期的,养生得法可以适当延长生命,但并不像嵇康所说的可以上获千余岁甚至长生不死,因此向秀的说法显然更为合理。

三 向秀《难养生论》人生观的意义和缺陷

人是自然界和社会历史发展的最高产物,人的活动一开始就面临着复杂多变的社会历史现象,这就决定了人具有不同的需求,只有充分满足人的这些需求,才是符合人性的,才能促使人们不断进取和超越。向秀的“有生则有情,可节不可绝”的人生观,能够理智地对待人在生命自然过程中的情欲问题,既承认其合理性,又适度地遵循人性自然而不放纵,从而避免了生活中的一些过分行为,表明了对人的存在的认可,对人的尊重和对真实人生的尊重,这不仅在禁欲主义浓厚的古代社会,即使在道德状况和道德水平尚不能完全让人满意的现代社会,也是具有积极意义的。

然而人性又是复杂多变的,人的欲望也是无限的。“当社会无法向所有人提供合理公平的资源时,声称优裕而充满喜悦的生活应该追求并能够得到,就只能是现实的掩饰和歪曲。”^{[6]P378}在向秀所处的魏晋这样一个中国历史上极为混乱动荡的时代,向秀的顺从欲望的观念很容易成为一些人声色犬马的堂而皇之的借口,魏晋名士中任诞派的种种荒淫行径,无不都以这一借口为幌子。

注释及参考文献:

- [1] 王晓毅. 郭象评传附向秀评传[M]. 南京大学出版社, 2006.
- [2][3] 休谟. 人性论[M]. 商务印书馆, 1980.
- [4] 亚当·斯密. 道德情操论[M]. 商务印书馆, 1997.
- [5][6] 童强. 嵇康评传[M]. 南京大学出版社, 2006.

Life with Restrained Desires——An Analysis about the Outlook on Life of Xiang Xiu's Interrogate the Theory of How to be Healthy

ZHANG Xia

(Political Academy, Chongqing Normal University, Chongqing 400036)

Abstract: To refute the article of Theory of How to be Healthy by JiKang, XiangXiu write down this article——Interrogate the Theory of How to be Healthy which acknowledged the man's natural desires and social desires such as fame and wealth. At the same time he deemed that the desires must be confined by the social norms and morality. This view has positive significance to the outlook on life of recognize and respect the individuals, but it can easily became the excuse of indulging for some people.

Key words: XiangXiu; Interrogate the Theory of How to be Healthy; Desires; Outlook on Life

(责任编辑:张俊之)