

巧用方志 妙解悬疑

周兴涛¹, 黄亮²

(1.昆明学院 人文学院, 云南 昆明 650214; 2.西昌学院, 四川 西昌 615013)

【摘要】目前学界对方志的利用还不充分。本文利用方志,成功地解决了宋代地方武学及武学博士的一些问题,并补充了《全宋文》漏收的一篇文章,展示了方志对解决学术疑难问题的价值。

【关键词】方志;地方武学;武学博士;全宋文

【中图分类号】K244 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2012)03-0041-05

在学术研究中,方志的作用还远未受到足够的重视。但在解决疑难时,利用好方志,往往会给人以意想不到的效果。笔者在学习过程中,就体会到了这一点。愿与大家分享。

一 有关宋代地方武学的两个问题

宋代虽以文治著称于后世,但军事教育却非常发达。仁宗庆历三年(1043)在武成王庙设置武学,后罢废,又于熙宁五年(1072)复置于武成王庙内。宋代武学建立了较为完善的军事人才培养、选拔的教育制度,是我国最早制度化的军事院校。此后,这一制度又向地方普及。徽宗崇宁三年(1104)九月,诏:“诸州别为斋舍教养材武之士,随人数多寡许令入学,并依进士法,其考选校试升补取今武学条制看详,修定颁下”^[1]。这专门教养武士的斋舍就是我国最早的地方军事教育机构。清人周克塽等《宣统广安州新志》卷二十称“宋初军县并立文、武学”,并不准确。

由于“有关宋代地方教育中实际教学活动的材料甚少”,“在这一方面的研究中,有些问题,例如地方学校是怎样招收学生,这些学生的家庭背景如何等,能找到的材料微乎其微,因而我们知之甚少”^[2]。所以,研究宋代教育的著作大多着眼于中央的太学,如王建秋《宋代太学与太学生》、袁征《宋代教育》、高时良等《中国古代教育史纲》、王炳照《中国教育制度通史》。各种制度史、教育史、军事史专著对中央武学多为简略的介绍性文字。而专论武学的论著如吴九龙、王菡《宋代武学武举制度考述》、许友根《武举制度史略》、郑国铭《北宋武学初探》、《再论宋代武学》、《宋代庆历武学设置过程探讨——公元960年-1044年》、《宋代武学制度延续的过程与内容》、《宋代武学制度发展之研究》系列文章、萧占中《中国古代军事教育探源》、陈峰《论宋朝武将培养选拔体制的缺陷及影响》、赵冬梅《武道彷徨——历史上的武举与武学》、方震华《文武纠结的困境——宋代的武

举与武学》、李英、杨爱华、陈恳《宋代武学除官》、笔者《宋代武学的教学管理》都把关注的目光放在中央武学,对地方武学则一笔带过或不涉一语。专论地方教育的如李弘琪《宋代官学教育与科举》第五章“地方官学”、赵铁寒《宋代的州学》、郭宝林《北宋的州县学》等也都未论及宋代郡县武学。因而,关于宋代地方武学的情况我们就了解很少,至少有两个问题众说不一,然而,借助方志,我们却能轻松解决。

其一,南宋重置地方武学时间。靖康之难,开封中央武学被毁。高宗在政权稳定之后,于绍兴十六年(1146)三月庚午诏令建武学。然而到了绍兴二十六年(1156)武学才真正建立起来。地方武学复置时间则有争议。世人多将其定为庆元五年(1199)。李心传《建炎杂记》甲集卷十三:“武学自祖宗以来,京师有之。乾道七年七月庚寅,诏武学该赴解试人以五十人为额,然郡国未之建也。庆元五年六月己亥,言者请即诸州学置武士斋舍。选官按其武艺,且籍在官荒田以备饩廩。从之,然后亦不克行。”宋代也有人将其提前一月:“庆元五年五月壬子,命诸州学置武斋”^[3]。王应麟《玉海》、《宋史·宁宗本纪》也持此论。然而据宋人陈淳《北溪大全集》卷十七《侍讲待制木先生叙述》知庆元四年(1198)临漳郡已建有武斋。《乾隆漳州府志》则称:“绍熙庚戌(1190)朱文公守漳创实贤斋以延耆儒、受成斋以训武士。”《广信府志》卷五所引宋人赵藩的《重修广信郡学记》也提到信州在淳熙间(1174-1189)已有武学。宋人方(田柔)《台州州学建武斋记》称:“上嗣位之六年夏五月,近臣有抗章于朝……乞诸路提学诏所属郡庠增辟一二斋,兼养武举之士。上可其奏。”孝宗于隆兴元年(1163)登基,“嗣位之六年”则是乾道四年(1168)。《赤城集》卷六:“淳熙壬寅(1182)郡守大著唐公更加缮造仪门外两庑,东则宗学,西则县学。后又由县学之左创经武一斋”。八月,“郡候奉明诏,属有司相厥攸居,

收稿日期:2011-05-13

作者简介:周兴涛(1973-),男,副教授,文献学博士,研究方向:宋代文献。

于是即经武之旧庐,拓旁吏舍而广之,设为二斋,左曰备文,右曰辅德”^[4]。“经武”、“备文”、“辅德”即是武学斋名。而据《吴兴备志》卷十四,湖州州学早就设志复斋“以处习武之士也。隆兴以来,兼崇武学。生徒之讲肄武业者,教授参掌之,季书月考,破供同诸斋生”^[5]。据此,我们可以这样说:乾道四年准各地置地方武学,庆元五年下令推广,但是此前各地实际已经公开地建有地方武学了。其后也并非“不克行”,如庆元六年(1200)泰州、嘉泰元年(1201)泉州、绍定四年(1231)定海县、咸淳九年(1273)浦江县各自兴建武学。从崇宁三年诏置(1104)到宋灭亡的1279年,宋代地方武学共存在达175年之久。

其二,县一级是否有武学也存在疑问。袁征《宋代教育》之《宋代公立学校系统示意图》,认为中央和州一级有武学,而县级没有。许有根《古代武举及其对体育发展的影响》认为县学有武学,而稍后的《武举制度史略》一书则因袭袁征说法。高时良《中国古代教育史纲》也认为只有州级才有武学^[6]。甚至有人称:“宋代国家学校系统只发展到地方府州,明代则扩展到县级”^[7]。实际情况并非如此。

唐代学校的规模就已经是“京都学生八十人,大都督、中都督府、上州各六十人,下都督府、中州各五十人,下州四十人,京县五十人,上县四十人,中县、中下县各三十五人,下县二十人”^[8]。而宋代不仅有县级学校,而且有县级武学。清人邵遐龄《武昌县志》卷五“学校志”云:武昌县学,“旧在邑之西隅,宋崇宁间于县治南一里许建,讲道堂二,进学好问与武艺武士就傅(传),斋五”^[9]。五个斋里就有一个武斋。南宋梁克家《淳熙三山志》卷九记载仅福建三山地区的永福、福清、连江三县于崇宁间都建有武学。又南宋高似孙《剡录》卷一称:剡县学有“学长、谕、直学各一人,斋长、谕各一人,学生文士五十人,武士阙焉”^[10]。那么剡县学中也曾设过武学。据《浦江志略》卷四,浦江县于咸淳九年(1273)兴建武学。来自最权威的官方记载是《宋会要》崇儒二之二:“县学武士孟月补试,下旬引试,考授预选入学。……据此,秋试武士,冬试文士,到来春试补入州学”。这些事实都可证明宋代军事教育延伸到了县一级。

下表是笔者做的初步统计,为了准确可靠,一些疑似的例子暂未收入。

宋代地方武学一览表

地区	兴建时间	数量	斋名	史料来源
郟县	崇宁五年(1106)	1	未详	《郟录》卷一
武昌县	崇宁三年-五年 (1104-1106)	1	未详	《乾隆武昌县志》卷五 《湖北通志》卷五十五
真州	崇宁三年-靖康间 (1104-1126)	5	尚德、观德、建德、 训德、果德	《嘉靖惟扬志》卷七
	南宋(具体时间不详)	1	果德	《隆庆仪镇县志》卷八
永福县	崇宁三年-五年 (1104-1106)	1	武士	《淳熙三山志》卷九
福清县	崇宁三年-五年 (1104-1106)	1	武士	《淳熙三山志》卷九
潼川府	大观三年(1109)	2	未详	《国朝二百家名贤文粹》卷百一十八
连江县	政和初(1111)	1	武士	《淳熙三山志》卷九
湖州	隆兴元年(1163)	1	志复	《吴兴备志》卷十四
	淳熙九年(1182)	1	经武	《赤城集》卷六
台州	淳熙九年(1182)	2	备文、辅德	《赤城集》卷六
	庆元五年(1199)	1	辅德	《赤城志》卷五
信州 (广信)	淳熙间(1174-1189)	1	昭德、辅文、炳文	《广信府志》卷五 《章泉稿》卷五
临漳 (漳州)	绍熙元年(1190)	1	受成	《八闽通志》卷四十五 《乾隆漳州府志》卷十五
	庆元四年(1198)	1	受成	《北溪大全集》卷十七

滁州	绍熙元年(1190)	未详	武斋	《漫塘集》卷二十八
毗陵 (扬州)	绍熙间(1190-1194)	1	辅文	《咸淳毗陵志》卷十一
万安县	庆元五年(1199)	1	未详	《江西通志》卷七十一
泰州	庆元六年(1200)	1	未详	《嘉靖惟扬志》卷七
泉州	嘉泰元年(1201)	1	未详	《八闽通志》卷四十四 《乾隆泉州府志》卷十三
吉安州	嘉定二年(1209)	1	自克	《嘉靖吉安府志》卷七
武岗军	嘉定五年(1212)	1	武庠	《康熙宝应府志》卷二十九
吴郡 (苏州)	绍定元年(1228)	1	未详	《吴郡志》卷四、卷六
定海县	宝祐三年(1255)		立武	《正德姑苏志》卷二十四
浦江	绍定四年(1231)	1	武斋	《延祐四明志》卷十四
高邮	南宋(具体时间不详)	1	辅文	《江湖长翁集》卷二十一
寿昌	南宋(具体时间不详)	1	辅文	《寿昌乘》

二 方志中的宋代武学博士

宋代武学是我国最早制度化了的军事院校,但相关研究极为薄弱,其负责教学的教授(后称博士)就未有人研究。吴九龙、王菡《宋代武学武举制度考述》一文钩沉出阮逸、韩缜、郭固、刘奉世、杨伋、程颐、顾临、何去非、周操、赵应雄、孙显祖、高似孙等十二位武学博士。笔者又从各种材料中搜寻出八十四人,其中不少人可补《宋代传记资料索引》及其《补编》和《中国地方志宋代人物资料索引》之阙,对宋代职官研究也不无补益。方志在这里起到了非常重要的作用。

(一) 仅见于方志之武学博士

1. 桂万荣,《成化宁波府志》“人物考”：“桂万荣,字梦协,慈溪人。庆元二年进士,授余干县尉,“嘉定乙亥次年(1216)除太学博士,除武学博士”^[1]。

2. 范楷,佚名《四明文献考》：“范楷,字子式,鄞县人,嘉定元年进士。”……嘉定十二年(1219),宗、武学博士,兼王府教授”^[2]。

3. 程元岳,字远甫,歙县人。据《新安文献志》卷八三知其为宝祐元年(1253)进士,开庆元年(1259)除武学博士。历真州州司户参军、太学录、工部侍郎,有《山臆集》。

4. 徐思立,字志夫,丰城人。《江西通志》卷六七云：“景定进士,除南雄教授,改临江。时丁大全植党横甚,太学诸生伏阙攻之。有口戒谕,立石学宫。思立为书抵祭酒,反复万言请转闻以伸公论。于是十年不得志。德祐初(1275)改奉议郎,寻除武学博士。”又见《南昌郡乘》。

5. 洪秉哲,《至顺镇江志》卷一九：“洪秉哲,字晦

叔,镇江丹阳人。”嘉泰二年(1202)进士,授归安主簿,“端平初,除架阁,迁武学博士,提举成都玉局观。”

6. 薛伯虎,平阳人,嘉泰间(1201-1204)进士。乾隆元年本《浙江通志》卷一二九“选举”,云其为武学博士,未著年份。

7. 张镇,字仲甫,长邑人,绍定五年(1232)探花,历武学博士。宋梁克家《淳熙三山志》卷三二有载。

8. 林元晋,字德父,兴化军人。《淳熙三山志》卷三二云:绍定五年(1232)进士,尝为武博。

9. 萧崱,字则山,号大山,临江军人。绍定五年(1232)进士,《隆庆临江府志》卷一二谓其:“知新兴县,以史馆校勘迁武博。”

10. 卢自明,李世昌《南安府志》云,李寿翁命其子“文子,从母舅卢武博自明学《春秋》,两领乡荐,登咸淳进士”。

(二) 他书有载,方志详之者

1. 文涣,熙宁九年(1076)任职。《会要》选举一九之一七载其参与进士考试的点检试卷工作。详见《嘉靖南雄府志》卷下。

2. 刘敦义,乐清人,绍兴二十七年进士,隆兴元年(1163)、二年(1164)及乾道五年(1169)、六年(1170)为武学博士。《会要》崇儒三之三四录其论武学生员文章,选举二零之一六、二一有其历官记载。周必大有《刘敦仪除武学博士填见阙樊仁远除武学谕填复置阙制》,刘敦仪或为刘敦义之误。《永乐乐清县志》卷七、《福建通志》卷九三载之甚详。

3. 朱松,字乔年,婺源人,朱熹之父。乾道(1165-1173)中召对除武学博士。见《新安文献志》

卷六八。

4.蔡镐,字正之,浙江黄岩人。淳熙二年(1175)武进士,为盐城尉,历武学谕,迁武学博士。《会要》选举二一之一五谓其于淳熙十六年(1189)为武博。朱熹驻台州,荐蔡与林鼐主持修筑黄岩河闸。后人立祠纪念蔡氏功绩。详见《赤城志》卷三四。

5.林管,《会要》选举二一之一九云,其为嘉泰元年(1201)武博,事详《弘治温州府志》卷一三。

6.戴良斋,字彦肃,黄岩人。周密《癸辛杂识》别集上载其淳祐十一年(1251)为武学博士。《赤城新志》及《宋元学案》卷六六略详。

7.于焘,青州寿光人。王辟之《渑水燕谈录》卷三云其:“博学,能为文,喜言兵。富文忠公、丁文简公荐堪任将领,以为武学博士。”参《齐乘》卷七。

8.楼观,字子颀,台州林海人。淳熙十四年进士,历太学正。武学、太学、国子学、太常四博士,知袁州,提举江西、湖南常平。见《赤城志》卷三三、《南宋馆阁续录》卷七。

9.宋德之,字正仲,崇庆府人。庆元二年(1196)外省第一,为山南道掌书记,召除国子正,迁武学博士,出知阆州,又自湖北提刑召为兵部郎官,知眉州,后为枢密院编修。《宋史》卷四〇〇及《天启新修成都府志》卷一八有传。

10.朱天锡,宋人葛胜仲《丹阳集》卷一四《徐太令人葛氏墓志铭》:“女长适承事郎常州江阴令李孝逵,次早卒,次适通直郎武学博士朱天锡。”《吴中人物志》卷五:“朱天锡,吴郡人,嘉定间知丹阳县,留意学校,擢台州。”

本文只举出与方志有关的,其余因篇幅所限,略去。以上二十人,除朱松、蔡镐、戴良斋、程元岳、宋德之见于目前已出版的宋代人物传记资料所引外,其余皆不为人知。其它文献提及这些武学博士只一笔带过,而方志则能提供更多的信息;至于仅见于方志者,更是非常重要。

三 《全宋文》补遗

2006年四川大学古籍所编撰的大型工具书《全宋文》由上海辞书出版社和安徽教育出版社出版,全书360册,是研究宋代历史、文化、文学、宗教等不可缺少的案头必备,惠泽学林不少。然是集体项目,疏漏也就难免。笔者近日发现从方志中一篇文献可补其遗。

清人叶舟、陈弘绪纂修《南昌郡乘》卷四十八“艺文志”有刘一焜《濬治东湖碑记》。昌彼得等《宋人传记资料索引》、李国玲《宋人传记资料索引补编》、王蓉贵、沈治宏《中国地方志宋代人物资料索

引》均未著录刘一焜其人,《全宋文》也没有收录此人此文。兹录之:

郡城之浸曰东西湖,盖自汉太守张躬、宋太守蔡廓为之经始,至唐武阳郡公韦公丹者拜洪州观察使其治为元和循吏第一。是时,吾郡之民竹而居者、茅而爰者,潦甚则虞垫,旱甚则虞火。民以此颠连转徙而无固志。公至,教民范土为陶,因山庀材,始变竹居茅爰之俗为瓦屋八千余间;疏东西湖以注江,开一门以荡渫污壅,为堤径五尺长十二里以谨暴涨。于是,吾郡康居良食而人文兴,自岭以北、彭蠡以南,声名文物,居然一都会矣。国朝胡若思氏作吾郡功德碑而称许两公。盖旌阳神而施于政,其粲然可见者,皆康功田公之实;武阳政而几于神,其穆然深虑于人说所不及知者,皆阴愆阳伏之先征。两公,吾郡其鱼可乎?武阳之后,东西湖之治代有作者,而予耳目睹记则新安范公以岁之祲、民有余力不足于食。公给其所不足者,以用其所有余者,能修武阳之业,以通九津。湖,盖治民以不饥。久之,湖政复弛,沿湖之民相与私,寻、尺以自附。盖口藿葺图隐湖额以为常,即清丈之令下而吏益扰民,伪益出。湖有课三分,其课程一轮将作二,隶郡。以故,当事急在课,而缓在民。每岁大冬则竭流而渔,泽若焦矣。而沿湖之所弃余,率皆湖受之故。源壅而委涸,湖额日缩不可致诘。霖雨暴涨至不能泄雨,学宫先受其病。竭流之日,必有灾眚应。方数十里,瓦砾相望,所谓“甚则虞垫,旱甚则虞火”,复如武阳时矣。岁丙午,蒲田卢公来守吾郡。郡中城廓沟涂先正之所,旁作勤施以遗吾民者,靡不罄然举矣。至是,复因博士之请,条湖政七事上之,两台报可。而公身率长吏巡行,相度鳩役,受直程能,覆工而伐石以为周堤,宽隐额之过于前,示画一之政于后。且也濬深以实岸,增高以受淤,物不弃于近,力不披疲于远,事半而功倍矣。复虑竭泽贻民之灾害,为之多方节缩,共捐钱出粟,称所费委于邑而责成焉。林君于是以身总设而分隶其地于丞若蔚、文礼,致卿有官之贤与卿士之有信义者,枚选民之饶于财而不渔于官,浮屠氏之有干力而畏事者共集之。上率以诚,下相以力,不督自力。以是年之十一月经始,明年之二月迄事。观巷,累土为六级,广下而杀上,下之址为丈二十有五而丈取四之一,高二丈有四尺,而修则七十丈。聂家埕为级者四,视观巷坵广五之二,而上杀半之,高五之三,而修又半。又以其力培子堤,凡十八处;增筑税亭、石埽以杀上,泥水势俾不得锐出石堤,所以为捍御计者甚至。通工匠共五万三千七百九十有

五,无一怨訾。是岁,水不暴民田。于是,乡父老走书来谒,曰:“兹役也,甚重且艰,非贤部使者之恤民,隐贤令尹之锐于兴利除害,莫克举。愿为记久远。”余曰:“父老言是。夫事败于忽,功隳于成。父老诚知兹役之重且艰也。继自今父诏子、兄勉弟,相与护视,唯谨罅漏补,使无底于败与隳。后新令至,首举以告,上下相戒,以无忘厥初。则尔父老得以裕生理、养子孙,优游其间;而县亦得以丰公家之所入,无急操切之政。利顾不博哉?”则书以为记,而吏刻之石。时庆元戊午三月初吉。

注释及参考文献:

- [1](宋)杨良仲《通鉴长编纪事本末》卷一二六,宛委别藏本。(宋)章汝愚《群书考索》后集卷二十九同,四库本。
- [2]李弘琪《宋代官学教育与科举》,台湾联经出版事业公司,1994年版,第123页、128页。
- [3](宋)佚名《续编两朝纲目备要》卷五,中华书局,1995年版。
- [4](宋)方(田)柔《台州州学建武斋记》,《赤城集》卷六,《北京图书馆古籍珍本丛书》,书目文献出版社,1998年版。
- [5](明)董斯张《吴兴备志》卷十四,上海古籍出版社影印天一阁《明代方志选刊》本,1964年版。
- [6]袁征《宋代教育》第六页,广东高等教育出版社,1991年版。许有根《古代武举及其对体育发展的影响》,《体育文史》,1991年第1期;《武举制度史略》第四十四页,苏州大学出版社,1997年版。高时良《中国古代教育史纲》第三百零四页,人民教育出版社,2003年版。
- [7]吴宗国《中国古代官僚政治制度研究》四百三十三页,北京大学出版社,2004年版。
- [8](宋)欧阳修等《新唐书》卷四十四《选举志》上,百衲本《廿五史》。
- [9](清)邵遐龄《武昌县志》卷五“学校志”,乾隆二十八年刻本。崇宁建武学时武昌为县,后升军、郡。
- [10](宋)高似孙《邦录》卷一,中华书局《宋元方志丛刊》本,1990年版。
- [11](明)张璠、杨寔《成化宁波府志》卷八,北图古籍珍本丛书28册。
- [12]佚名《四明文献考》,北图古籍珍本丛书28册书据明抄本影印。

Clever Use of Local Records, Excellent Solution of Suspense

ZHOU Xing-tao¹, HUANG Liang²

(1.School of Humanities Kunming University, Kunming, Yunnan 650214;

2.Xichang College, Xichang, Sichuan 615013)

Abstract: The current studies about the use of the local records are not sufficient. This paper which uses local records, successfully resolves the Song Dynasty' local military science and Dr. military science problems, and adds an omission article of "Quansong paper", showing the value of solving difficult problems of academic by using local records.

Key words: Local Records; Local Military Science; Dr. military Science; Quansong Paper

(责任编辑:李进)