

# 口语测试对四、六级分层教学的积极反拨效应\*

付英<sup>1</sup>, 李鉴<sup>2</sup>

(1.西华大学 外语学院,四川 成都 610039;2.四川省委党校 外语教研部,四川 成都 610071)

**【摘要】**笔者通过对四、六级分层教学提高班的测试模式调查发现,口语测试对提高班的英语教学有积极的反拨效应,主要表现在以下几方面:1)学生更重视口语练习;2)课堂上口语练习的形式、内容更丰富;3)口语训练观念的改变;4)学生课外口语练习主动性提高;5)口语测试结果为自我评价提供了依据。

**【关键词】**口语测试;分层教学;反拨效应

**【中图分类号】**H319.9 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2012)02-0141-03

## 1 引言

《大学英语课程要求(试行)》明确指出大学英语教学的首要任务是:“培养学生综合语言应用能力,特别是听、说能力,使其在今后社会交往和工作中能有效地用英语进行书面和口头的信息交流,同时增强自学能力,提高综合文化素质。”同时还强调“语言教学的最终目的是培养学生以书面或口头进行交际的能力。”由于受到教学方法、教学模式、教学设备和评估体系等因素的影响,传统的大学英语课堂教学中教师不能充分重视学生口语能力的培养。虽然在许多高校开设了听说课,但实际上听说课只是听力课,由于种种原因口语练习并不是大学英语教学的重要或必需部分,而且不是期末考试的内容。对大部分学生而言,期末考试就是一套英语试卷,着重考查学生写、听、读能力,因此,师生对口语练习都不够重视。本文将着重探讨是否有必要在期末开设口语测试,如何设计高信度和效度的口语测试题型,使其对大学英语教学产生积极的反拨效应。

## 2 口语测试对四、六级分层教学的积极反拨效应

测试的“反拨效应”是测试领域的一个重要课题。所谓“反拨效应”(有人称后效作用,或反溅作用)是指测试对外语学习和教学工作的影响(刘润清,1991)。近几十年来,许多研究者对其进行了深入的研究(Alderson & Wall, 1993; Bachman & Palmer, 1996; Cheng, 1997)。考试可以促进改革,指导教学,达到“以考促改,以考促教”的目的(丁鲁霞,2004)。测试对教学的反拨作用是强大的。较大规模的考试会对教学内容、教学手段、教学方法及学生的学习态度、学习方式产生很大的影响。那么,大学英语口语是否对英语教学有积极反拨作用呢?笔者收集了相关信息,以此为基础,分析英语

口语测试模式及其对教学的反拨作用。

西华大学在2011级大学本科二年级学生中进行了大学英语分层教学试点改革,具体做法是:根据学生的四级成绩,将学生分成普通班(未过四级)和提高班(已过四级),然后分别制定不同的教学计划,普通班学生的教学重点为培养语言综合能力,尤其是写、听、读能力,对提高班的学生则更强调书面或口头交际的能力,而且将口语测试纳入期末考试,占总成绩的15%。

笔者通过对任课教师和学生的访问发现:口语测试对大学英语教学有积极的反拨效应,有助于教师改进口语教学方法,帮助学生发现自己口语学习的薄弱环节,为自我评价提供依据。具体而言,此次调查发现口语测试的积极反拨效应主要表现在以下几方面:

第一,学生更重视口语练习。提高口语能力涉及多种因素,如教师的训练和教学方法,学生的学习积极性,学习环境等,其中学生的学习态度和学习积极性至关重要。口语测试让学生更加注重培养、提高自己的英语口语能力,并且为口语考试做积极准备。正是这种正面、积极的引导作用慢慢扭转了以前偏重知识传授、忽视口语学习的状况。多年来,许多专家和教师一直在呼吁加强学生的口语能力训练,但结果并不理想,这可能与口语考试并非期末检测内容有一定的因果联系。只有将口语测试设计为期末考试的一部分,提高口语测试的地位,学生才有口语练习和用目的语进行交流的动力,只有当学生能够真正认识到口语训练与听、读、写能力同样重要时,语言学习才能形成一个良性的循环。总的来说,在实际的语言测试中,如果将口语测试提高到与传统的卷面考试同等重要的地位,就能让学生重视在平时的学习中积极主动地提高

收稿日期:2012-04-28

\*基金项目:本文系校级重点学科“外国语言学及应用语言学”资助。

作者简介:付英(1974-),女,四川简阳人,硕士,讲师,研究方向:应用语言学。

自己的口语能力。

第二,课堂上口语练习的形式、内容更丰富。在此次调查中,许多教师谈到在教改前的英语课中,说的训练几乎没有。经过分层教学后,因提高班的教学目标和测试内容发生了很大的变化,大部分教师会在课堂上主动创造语言交流的环境,让学生在实践中培养和提高自己的口语能力。由于课堂教学时数有限,大量的听力、阅读、词汇等练习都放在课外进行,更多的时间用于组织内容丰富、形式多样的课堂活动,鼓励学生大声地、大胆地、流利地说英语。口语训练更强调让学生参与课堂活动,采用任务教学法,把语言交际使用环境与课堂学习环境联系起来,在完成任务的过程中培养口语能力。相比以前课堂中简单、机械模仿式的口语练习,提高班的课堂语言活动形式更丰富多样,例如:课堂报告、小组讨论、双人练习、课堂辩论、小组讨论、角色扮演、演讲等等。口语练习的内容并不仅仅是书本上的讨论话题,而是更强调与学生的生活和学习密切相关,如热点话题(往往与本国的经济、政治、文化密不可分)的讨论。具有较强时代特征的热门话题可以激发学生口语表达的积极主动性。学生在讨论过程中经常会有很多丰富的联想和独到的见解,学生的思维会异常活跃,在这种特定的语言环境下,丰富多彩的语言输出会被激发出来。课堂教学有了这些活动后,课堂气氛更活跃,学生的语言应用能力,尤其是交际者具有的能力,也在无意中得到了培养和提高。

第三,口语训练观念的改变。流利性与准确性是英语教学中对语言表达的两种不同要求。传统教学法要求学生能准确表达,而基于交际教学法口语测试则强调以交流为目的,流利表达。因此,很多教师反映不同于传统的语法教学,提高班的教学更符合交际教学法的原则,口语教学的观念发生了很大的改变:(1)一切教学活动以交际为中心,根据交际目的进行。(2)尽量重现人与人之间实际的交际过程,给学生创造真实的使用目的语的环境。(3)口语表达强调意思的传递和交际目的的实现,而不是总是纠正学生的一些语法错误,以免妨碍他们自由交流。笔者认为,在不同的教学阶段,侧重点应该有所不同,具体而言流利性先于准确性,形式先于内容,在流利表达、言之有物、言之有理的基础上,尽量做到语言准确、地道。此外,教师更强调口语训练中的习得过程。学习与习得是语言能力发展的两种独立途径。学习指有意识地了解和认识语法及语言规则,获得语言知识;习得是自然发展,不是刻

意追求,是潜意识的过程。学习使语言表达准确,而习得使语言流利。在教学实践中,提高班的教师更看重学生在课堂交际活动中,课外口语练习中习得目标语。

第四,学生课外口语练习主动性提高。通过此次调查,笔者发现口语测试能很好的督促学生课外进行口语练习,激发他们课外练习口语和自主学习的热情。口语能力的提高与实践交流密切相连,学生的课外口语自主学习是提高口语能力的关键,而科学设计的口语测试能很好地引导学生进行课外口语自主学习。在课外,学生的英语学习不再局限于背单词、做练习题等应试模式,而是更加丰富多彩。学生通过组织、参加各种外语学习活动,如英语角、演讲、朗诵比赛、英文歌曲比赛、短剧表演、专题研讨会等,应用、巩固和深化所学过的知识,提高口语交际能力。当然学生精确、流利的口语表达与有效的语言输入分不开。例如,有些教师谈到他们要求学生在课外阅读与教学内容相关的英语材料(内容是教师精心挑选的),并有意识地积累一些新词汇。词汇的积累为有效地进行口语表达提供了基础。和精读课上被动的词汇学习相比,课外积极学习并使用一些新词汇,不仅能较顺利地完语言输出,而且在新词汇使用的过程中,锻炼了自己的口语表达能力。

第五,口语测试结果为自我评价提供了依据。通过分析学生口语考试结果,师生都能从中发现学生口语学习存在的问题,如语音、语调、地道表达、词汇、语篇组织能力、口语交际策略等等,然后制定相应的学习和教学策略,有的放矢地进行口语训练。如有一位老师谈到,她发现很多同学在英语测试中喜欢按照中文的句子结构直接进行翻译表达,这也反应了学生在日常口语地道表达法上存在问题。于是,她在日常的口语训练中,特别注重选取有代表性的地道口语表达,进行讲授,并要求学生熟记于心。应该说口语测试可以让学生发现自己口语学习的问题,更明确今后的学习目标,同时在教师口语教学法的改进方面也起到了积极的反拨作用。

### 3 口语测试存在的问题以及改进建议

通过此次调查笔者发现口语测试存在以下亟待解决的问题:1)学生人数众多,而测试者仅有任课教师一人(其中大部分没有受过系统的训练,对口语测试的形式、原则、评分标准及方法等不太了解),需花费较多时间进行测试,而且很难保证评分的公正客观。口语测试是主观性极强的测试,其信

度受阅卷员的影响(如人员的多少,评分员能否把握好评分标准等)。因此,如何有效又不能浪费太多时间是今后口语测试中急需解决的问题。2)口语测试的信度、效度有待提高。口语测试的目的是检验学生能否通过口语技能成功地完成各种交际任务。目前采用的口试方式主要为朗读、回答问题、命题对话或讨论,一般会给学生充分的准备时间。这种测试方法不能测出学生在现实情景中的交际能力,其信度较低。笔者认为,为了提高口语测试的信度,测试中应注重检验学生的描绘与叙述能力、问答能力以及互动交际能力。此外,从口语测试效度的角度分析,口语考试可以形式多样,但测试内容要以教学大纲和本学期的教学内容为原则和范围去设计。笔者调查发现提高班的口语测

试内容覆盖范围较小,不能很好地测定大纲规定的技能或能力范畴。测试强调学生具有正确的语音语调、正确的词汇语法知识,但忽视了其他许多口语交流必需的非语言因素,如对所谈话题文化背景知识的了解,能否通过面部表情和体语的帮助完成信息的传递,能否正确理解对方传递的信息,以及为成功交流所作的各种努力。3)不能充分、有效地结合先进设备,例如多媒体等,进行口语测试。随着科技的日益发展,口语测试可利用录音机,电话,网络等方式呈现考试的题目或考试内容,而不需要考官当面提问;在评分环节,可采用计算机辅助客观定量评判与考官主观定性评判相结合。当然,要建立完善的多媒体辅助口语测试体系,仍需大量的探索和实践。

#### 注释及参考文献:

- [1]Alderson, J.C. & D. Wall. Does washback exist? [J]. *Applied Linguistics*, 1993, (14/2): 115-129.
- [2]Bachman, L.F. & A.S. Palmer. *Language Testing in Practice* [M]. Oxford: Oxford University Press, 1996.
- [3]Cheng, L. How does washback influence teaching? Implications for Hong Kong [J]. *Language and Education*, 1997, (11/1): 38-54.
- [4]兀鲁霞. NMET的反拨作用 [J]. *外语教学与研究*, 2004, 5.
- [5]陈钰. 非英语专业英语口语课堂教学效果 [J]. *河北理工大学学报(社会科学版)*. 2010, 4.
- [6]刘润清, 韩宝成. *语言测试和它的方法* [M]. 外语教学与研究出版社, 1991.

## The Washback Effects of Oral English Test on Advanced English Teaching and Learning

FU Ying<sup>1</sup>, LI Jian<sup>2</sup>

(1. School of Foreign Languages, Xihua University, Chengdu, Sichuan 610039; 2. Teaching & Research Department of Foreign Languages, Party College of Sichuan Province Committee of CCP, Chengdu, Sichuan 610071)

**Abstract:** After investigating the test models of advanced English course, the author has found out that oral English test has positive washback effects on advanced English teaching and learning, mainly including: 1) Students pay more attention to oral English practice; 2) The form and content of oral English practice are more various; 3) The perception of oral English practice is changed; 4) The initiative of practicing oral English after class is improved; 5) The results of oral English test provide a basis for self-evaluation.

**Key words:** Oral English Test; Layering Method in English Teaching; Washback Effects

(责任编辑:周锦鹤)