

论冯延巳词的特点及影响

周 玉

(安徽大学 研究生院中文系,安徽 合肥 230039)

【摘要】南唐词人冯延巳是一位举足轻重的转折时期的代表者,对于兴于唐盛于宋的词,他处在发展的中间阶段。从冯词的特征、冯词与以温韦为代表的花间派词人作品的不同、冯词的影响这三个切入点来看,他的词既具有浓厚的悲剧精神和忧患意识,又具有上承唐末花间词的影响和下启有宋一代新词风的过渡作用。

【关键词】冯延巳;悲剧精神;忧患意识;影响

【中图分类号】I207.23 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2012)02-0033-03

在《人间词话》中王国维对于花间词人和南唐词人的作品有着十分明显的褒贬态度:“予于词,五代喜李后主、冯正中而不喜花间。”^[1]王国维之所以褒南唐是因为他所提倡的是境界说,花间词色彩艳丽,是典型的用于宴会歌唱的曲词,其间不乏男女感情相思恋情之作,只不过是不同于民间的俗词,具有强烈的文人氣息。南唐的词作则并不囿于这一层面,南唐二主一臣的作品都超越了这一点,在他们的作品中还蕴藏着对于人生其他情感的流露。因此他们的词就不仅仅是宴饮之作了,而是抒发人生感悟、宣泄郁结情感、追求理想境界的心声。

南唐词人中冯延巳的作品流传下来的最多,其作品影响也最大最深远。本文就从以下几个方面来论述冯词的特点和影响:

一 冯词的悲剧精神和忧患意识及其来源

所谓冯延巳词的悲剧精神,按照叶嘉莹学者的观点认为,如果按西洋的悲剧精神来说,他是晚唐词人最富悲剧精神的人物。悲剧的精神有两个特点,一是要有奋斗挣扎的努力,二是要有知其不可为而为之的精神^{[2](P68)}。众所周知五代十国时期,各国战争兵伐不断。随着北方周政权的不断强大,南唐只是偏安于江南。作为开国之臣的冯延巳,自然是希望能够凭借自己的报国之志重塑大唐帝国,他为此而努力过奋斗过,然而事实却往往不顺人意。不仅是国势不顺,冯延巳自身的仕途也是几起几落,随着党阀争斗以及两次罢相的跌落,面对着风雨飘摇中的南唐,他的内心怎能不充满忧患意识呢。言为心声,落笔而下的词作,又怎能摆脱这一忧愁呢?这就是他的词中所体现的悲剧精神和忧患意识的来源。冯延巳知道在那个战乱的时代,一个弱国的衰亡是不可避免的,但他不愿放弃,明知不可为而为之。这种忧虑是害怕南唐迟早都会到来的灭亡,这种担忧是无时无刻都挥之不去的,是

藏在作者内心的,弥漫在作者脑海之中的。因此即使是艳情词,在他的这种心绪影响下也显得十分清冷。

最能够代表冯延巳词作特点和成就的当属他的十四首《踏鵲枝》,中国香港的著名学者饶宗颐曾说过:“余诵正中词,觉有一股莽莽苍苍之气,《踏鵲枝》数首尤极沉郁顿挫”^[3]。饶宗颐先生之所以在阅读冯词时有沉郁顿挫之感,我想这正是因为冯延巳词作中所表现的悲剧精神和忧患意识引起的。在阅读冯词时,我们不难发现冯词中的景物虽然是美好的,但总是有一层清冷的色调,明艳的色彩总是冷冰冰的。似乎所有的美好都伴随着忧伤与寂寞。也曾有人特意把他的《阳春集》中的词汇进行分析解读过,发现112首词中用到“寒”字的就有40首,直接写到“惆怅”的就有20首。这就给冯词盖上了厚厚的一层寒冷和忧愁,也就折射出他内心的忧患意识和悲剧精神。

当然,我们不妨转换个角度思考,不也正是这个原因才使得传统的词的内涵有所改变吗?从来源上说词主要是用于宴乐的,大多是描写女性或恋情的作品,而且多是客观的描写外部的特色,但是在冯延巳的作品里就不仅仅是这一个用途了。在他的词里我们可以感受到他的倔强而悲壮的努力,可以感受到他内心无法排解的忧虑,内隐在词作中的意义就不同于以往宴乐词那样简单。可以说身处乱世弱国之中的他是不幸的,而对于词的发展来说无疑是具有重要意义的。他的悲剧精神和忧患意识赋予了词新的使命,这就对当时的二主以及后来的晏欧有着不可磨灭的影响。

二 冯延巳词与温韦为代表的花间词的异同

冯延巳词的主要内容就如前面所指的那样,是描写惆怅与苦闷的。其词的题材也莫过于男女相思离别、忧伤闺怨、愁闷凄苦。但其词的艺术特色

收稿日期:2012-04-22

作者简介:周 玉(1988-),女,安徽省安庆市人,硕士,主要从事中国古代文学研究。

却与花间派大相径庭,其词所表现的情感的深度和浓度远远超过了花间词人所带给我们的,他的词所不同的是在于,心灵上给人以感悟和情感的升华。这就与温庭筠和韦庄有着极大的差异。

文人词作,从旧传由李白创作的《忆秦娥》算起,一直到冯延巳时期,其间染指于词的作者渐多,但也仅有白居易、刘禹锡的少数词作见长。到了晚唐,词的创作则明显有所发展,最为突出的就是温庭筠。其词中最具代表性的是十四首《菩萨蛮》。温庭筠是第一位大力写词的文人,词的名声也远高于诗。五代后蜀赵崇祚所编的《花间集》入选的十八位词人,以温庭筠的作品最多。他的词风香软绮艳、依丽幽婉,被后人尊称为“花间鼻祖”。王国维在《人间词话》中评价温飞卿时,用了温的词句是“画屏金鹧鸪”,当然这并不掩饰是对典型花间词的评价。韦庄也是花间词派的代表人物,但他的词有与花间词和温庭筠词不同的特色。韦庄的词最具代表性的是他的一组五首的《菩萨蛮》,这五首词是按照一定的次序来叙写的。韦庄的这种直抒胸臆的写作方式不仅不会给人以肤浅之感反而会增加情感的厚重性,因而陈延焯才会在《白雨斋词话》中评价韦庄词说:“端已的词似直而纤,似达而郁,最为词中胜境。”这也是对于韦庄词的极高的评价了。韦庄的词恰恰就是从具有鲜明个性的主观方面来抒写的,把艳歌转为了抒情词;并且做到了“其中有人,呼之欲出”。这就提高了词的审美境界,他的词也就无可厚非的成为了“花间别调”而引人注目。冯延巳正是基于“花间词的别调”这一特点,着重的抒发人物的情感,只是他的情感是一种潜在内心的、发于无端的惆怅的宣泄,从而走向了意境的高端。

王国维《人间词话》认为冯延巳的词“不失五代风格,而堂庑特大”^[4],所谓的“五代风格”实质上就是花间风格,就是说冯延巳词具有五代艳辞的特点。他的词的主要描写对象仍然是男欢女爱、离愁别绪等内容,因而风格上也就不可避免的如同花间派词作般也是婉约纤柔了。但是他的词虽是以相思离别、花柳风月为题材,却不再拘于描写女子的容貌服饰,也不局限于具体的情节描写,而是着力表现人物的心境意绪,造成多方面的启示和联想^{[4](卷二 P374)}。所谓“堂庑特大”是指冯延巳的词规模、内容特别大,超出《花间》词的范围之外,写出了比一般的艳情内容更为深刻的思想感触,具有一定的思想深度,开拓了新的词境^[5]。冯延巳开启南唐的词风,以他为发端的南唐词有意识的融

人文人心态、思想理念、审美趣味等。

三 冯延巳词的影响

冯煦在《唐五代词选叙》中称冯延巳词的影响力是“上翼二主,下启晏欧”,也就是说冯词既增强了南唐词风的影响,又为晏欧开启了创作路径。这是对处于词发展转折时期冯延巳的较高评价,也体现出了冯词影响力的广泛和深远。

对于二主的影响最大的莫过于词的抒情角度和抒情功能的改变,冯词的抒情角度因为是突破了传统的歌宴酒席之作而是具有自己独特的个性感受,因而他的抒情角度大部分是以自我为主的人生忧愁和慨叹,将词的作者的感情感直接融入其中。二主的作品,中主李璟的存作不多,但是可以说全部都是采用抒发情感的方式,重人物的情感而非实物的描写。以后主留下来的作品来说,大部分都是李后主的自我感情的剖白,正是“一切景语皆情语”。南唐二主都是典型的文人君主,文学修养和造诣都很高,也十分注重文学的培养。尤其是后主李煜,王国维《人间词话》中说道:“生于深宫之中,长与妇人之手,是其为人君所短处,亦即为词人之长处。”^[4]王国维认为正是这份纯真之心才是真正的词人之心,才能够写出真正的佳作。也就是说李煜的词是纯粹的表白真实的自我情感,完全摆脱了传统词的歌宴之作的作的作用。无论是前期香艳之作还是后期的亡国之作,其本质都是一样的。因而王国维说“词至李后主而眼界始大,感慨遂深,遂变伶工之词而为士大夫之词”^[4]。

冯延巳写愁略去时空背景、淡化了主人公和事件,是直接的突出人物的心境,叙写主人公的愁绪的本身^[6]。“谁道闲情抛弃久,每到春来,惆怅还依旧”、“夜夜梦魂休漫语,已知前事无寻处”、“河畔青芜堤上柳,为问新愁,何事年年有”。他所写的愁不是具体的愁,而是一些看不见摸不着的,但却时刻充斥在脑海之中,盘旋郁结在内心挥之不去的不确定的愁。这也是冯词境界更高一层的所在。冯延巳的这种愁是持久存在、难以排除的,因而这种愁是深远的。在这种带有隐约忧患意识的愁绪中,冯延巳只能是独自的沉思,思索着人生的忧患和哲理。他的独特的历史处境和人生经历,使得他对生命的反思和感悟显得尤为的深刻。

词的繁盛期是在宋朝,宋朝的社会背景对于文人来说是个盛世,有宋一代都奉行崇文抑武的国策。宋人的社会背景和重学问使得词的发展出现了一些因变。李泽厚说词到宋代是“时代精神已不在马上,而在闺房;不在世间,而在心境”,这正是词

这种文学体式在宋代的最为显著的特征。而在宋初,词的创作却是十分稀少,也缺乏开拓性和独创性。直到晏殊、欧阳修、柳永等著名词人,才在继承唐五代的基础上有了较多的创新。晏殊和欧阳修算是后来人在创作中受冯延巳词影响最大的了,刘熙载就在《艺概》中说“冯延巳词,晏同叔得其俊,欧阳永叔得其深”。也就不难看出,晏殊的词表现得更多的是与冯延巳相似的哲理思考,欧阳修表现得更多的则是与冯延巳词相似的情感的深厚。他们三人词的风格有很多相似的地方,但实际上也是很有差别的。

晏殊词作中最具特色的一点,便是能从平常之物中悟出生命之忧思,并与情爱之思相结合,往往做到“情中有思”。这点是对于冯延巳通过艳情来表现愁苦,其中所流露出来的人生无常的生命短暂意识的延续。其实对于晏殊这样仕途十分顺利的文人来说,历史上其他文人的不得志的忧郁和生活窘迫的艰辛都不能够引起他的思考,因而他的愁和忧虑多是来自于生命短暂有限的思索。他的这种“情中有思”,浓情中渗透着理性沉思的典型代表作品就属《浣溪沙·一曲新词酒一杯》了。冯延巳和晏殊虽然都做过各自时代朝廷的宰相,但晏殊是安定时期大朝的宰相。一生的仕途又是平坦顺利,因而词作中的忧思只是对于生命短暂的惋惜。冯延巳则不同,他是身处在乱世中的弱国的宰相,而且仕途并不顺利,一生几起几落。他在慨叹人生短暂的同时,就不可避免的掺杂着无可奈何的愁绪和把握短暂现在的渴望。

与晏殊相比,欧阳修的人生和仕途就不是那么顺利平坦了,欧阳修一生曾三遭贬谪。他所作的词有一部分与传统的相思离愁有所不同,所抒发的只是纯粹的自我心理体验和对待生活的态度。这可以说是一种新的创作方向,既不是花间词中的离愁别恨,也不同于晏殊和冯延巳那般将愁绪寓于艳情和闲情之中。当然欧阳修词作中大部分写的还是宴会之乐和离别之愁,题材范围虽然还是与五代时期一样较为狭窄,但在艺术上却是富于韵味,具有深情婉约、格调清丽的特色。主要是因为他对词作有所革新,体现在两个方面:一是扩大了词的抒情功能,进一步用词来抒发自我的人生感受;二是改变了词的审美趣味,朝着通俗化的方向开拓^{[4](卷三P29)}。欧阳修继承了冯延巳词作中的“深”,除了写作的题材相近以外,他的婉曲层深的写作手法也是继承了冯延巳。例如那首《蝶恋花》,王国维从“境界”说的角度,认为是有我之境,即以我观物,故物皆著我之色彩。

冯延巳的词具有深厚的悲剧精神和忧患意识,他的《阳春集》中满溢着惆怅和忧思。而他本人的创作也从花间派的艳丽软语中挣脱出来,延展到了人的精神领域和内心世界,并且在词中进行了哲理性的思考和探讨,对当时和后世的词学发展产生了深远的影响。深受冯词影响的晏殊和欧阳修是北宋初期的著名词人,他们对于冯词的推崇和变革对宋词有着十分重要的影响。综上所述,我们可以确认冯延巳在整个词学发展过程中,是一位具有开创意识并起到了承上启下关键性作用的人物。

注释及参考文献:

- [1]王国维.人间词话[M].上海古籍出版社,1998.
- [2]叶嘉莹.唐五代词名家选讲[M].北京大学出版社,2007.
- [3]吴鹏.春意盎然的《阳春集》论冯延巳的悲剧精神[J].内蒙古农业大学学报(社会科学版),2008(04).
- [4]袁行霈.中国文学史[M].高等教育出版社,2005.
- [5]安敏.论冯延巳词的“堂庑特大”[J].中国古代研究所,2006(09).
- [6]欧阳俊杰.从忧患意识到哲理意蕴[J].中华文化论坛,2009(03).
- [7]吴熊和.唐宋词通论[M].浙江古籍出版社,1985.
- [8]王辉斌.略论南唐贵族词[J].菏泽学院学报,2005(12).
- [9]李晓飞.论冯延巳词“悲喜错综、盘旋郁结”的艺术风格及成因[J].东北师范大学学报,2007.

Analysis on the Characteristics and the Influence of Feng Yansi' Ci

ZHOU Yu

(The Department of Chinese Literature Graduate School, Anhui University, Hefei, Anhui 230039)

Abstract: Feng Yansi, a writer of Ci in South Tang Dynasty, is a crucial representative in that transition period. Ci started from Tang Dynasty, and became popular in Song Dynasty. Feng Yansi's works lie in the (下转 41 页)

注释及参考文献:

- [1]罗志彦.民歌《槐花几时开》的前世今生[N].宜宾日报,2010/12/3.
- [2]冯步岭.中国民歌欣赏[M].河南:河南大学出版社,1989:59-60.
- [3]江明惇.汉族民歌概论[M].上海:上海音乐出版社,1982:106,289.
- [4]建明.“夜莺”吴碧霞的今天与昨天[J].海内与海外,2007,4.
- [5]陈萍.现代大型川剧《槐花几时开》走进兴文开展巡演[N/OL].四川在线,2011-04-11[2011-04-30].
http://sichuan.scol.com.cn/ybxw/content/2011-04/09/content_2161477.htm?node=949.
- [6]陈萍.现代大型川剧《槐花几时开》在宜宾南溪开展巡演[N/OL].四川文明网,2011-03-23[2011-04-30].
http://jswm.newssc.org/system/2011/04/13/013135004_01.shtml.
- [7]匡天齐.四川民歌《槐花几时开》的产生[J].音乐探索,1989,03.
- [8]崔伟.论四川民歌《槐花几时开》的和谐美[J].牡丹江大学学报,2008,12.
- [9]赵大刚.《槐花几时开》艺术形象的美学分析[J].西华师范大学学报,2004,6.
- [10]杨华.《槐花几时开》与其钢琴正谱伴奏[J].戏剧文学,2003,8.
- [11]缪天瑞.音乐百科辞典[M].北京:人民音乐出版社,1998.
- [12]江明惇.中国民族音乐欣赏[M].北京:高等教育出版社,1994:12.
- [13]黄涛.四川民歌《槐花几时开》旋律形态解析[J].音乐探索,2003,1.

Text Studies on the Folk Song of *Sophora Japonica* Blooms

DU Hai-yan

(College of Music and Performing Arts, Yibin University, Yibin, Sichuan 644007)

Abstract: *Sophora Japonica* Blooms has a strong influence in the community as a representative of the folk songs in the southern Yibin of Sichuan. However, for the text studies of the song, its attribution is unclear and its pedigree status quo is unknown. So, combing and tracing this research process is good to find the differences in the heritage of the text and is of great significance to the follow-up research.

Key words: *Sophora Japonica* Blooms; Yibin Folk Songs; God Songs; Tujia Nationality

(责任编辑:张俊之)

(上接35页)

middle period, which own strong tragic spirit and misery conscience, and serve as a connecting link between the preceding Huajian Ci in the end of Tang Dynasty and the following new works in Song Dynasty. It can be analyzed from three aspects: Feng's works characteristics, the differences between Feng's works and those of Huajian School represented by Wen Wei, he influences of Feng's works.

Key words: Feng Yansi; Tragic Spirit; Misery Conscience; Influence

(责任编辑:张俊之)