

意动心理学与内容心理学争论之始末

段碧花

(怀化学院 大学生心理健康教育咨询中心,湖南 怀化 418008)

【摘要】意动心理学和内容心理学之争是心理学史上的第一次争论。争论主要围绕心理学的研究对象、研究方法和心理的分类等方面展开。争论始于布伦塔诺对冯特心理学理论的几方误解,终而促成试图解决争论的二重心理学的产生。

【关键词】意动心理学;内容心理学;冯特;布伦塔诺;二重心理学

【中图分类号】B84 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2012)01-0077-03

心理学作为一门新兴科学,其短短一百多年的发展史其实就是一部众多心理学流派争论和冲突的历史。在科学心理学诞生后不久,就发生了心理学史上第一次重大的争论。作为争论一方的冯特主张的是内容心理学,争论的另一方则是主张意动心理学的布伦塔诺,这即是所谓的意动与内容之争。意动与内容之争不仅开创了心理学派别对立之先河,也成为了随后的构造主义与机能主义对立的先声。

一 双方争论之焦点

(一) 心理学的研究对象

冯特认为,一切科学的研究对象都是经验。不同的是,自然科学研究的是间接经验,而心理学研究的是直接经验或意识。直接经验和间接经验是从不同的观点研究或考察同一经验。例如对“光”这一经验来说,物理学研究的是光的粒子、波长和波动等,心理学研究的则是人对光的感受。直接经验最终可以分析为各种不同的心理元素。心理学研究的就是直接经验的心理元素或内容,故冯特的心理学被称为内容心理学。

布伦塔诺则认为,心理学的研究对象不是感觉、判断、情感等心理的内容,而是感觉、判断、情感等心理的活动。这种心理活动即意动。所以布伦塔诺的心理学被称为意动心理学。布伦塔诺认为,内容和意动不同,内容是意动所涉及的各种对象。如看见颜色,颜色是内容,看的活动才是意动。没有无内容的意动,意动总是指向一定的客体,且这个客体不存在于外在世界而存在于内在世界,是“内在对象性”。物理现象没有这个特性,它自己包含着自己,决不包含别的事物于其内。心理现象就是以内在对象性为特征并与物理现象相区别的。不过这个内在对象或内容却不是心理本身,而是物理现象,是物理学研究的对象。只有意动才是心理现象,是心理学研究的对象。

(二) 心理学的研究方法

由于冯特将心理学的研究对象规定为人的直接经验,而直接经验只存在于经验者的主观之中,只能为经验者自己所觉察,因而他认为内省法是心理学特有的研究方法。所谓内省法,即通过个体对自己内心的活动进行观察、体验和陈述来研究他的心理活动的方法。^[1]但冯特注意到传统的内省法不科学,它所得来的材料不可靠。因而主张借鉴自然科学的实验方法,将内省法与实验法相结合,在实验控制的条件下观察自我的心理过程,以消除主观内省的不利影响,这即是所谓的实验内省法。

因为布伦塔诺与冯特在心理学的研究对象上所持的观点不同,所以采用的心理学研究方法也各异。冯特心理学研究的对象是内容,内容是可以实验法来分析的,所以冯特的心理学是实验心理学。而布伦塔诺心理学研究的对象是意动,意动是经验的,难以置于实验条件下分析研究,所以布伦塔诺的心理学是经验心理学。布伦塔诺认为,作为对正在进行的心理过程之内部察觉的内省,在心理研究中是不可能做到的,因而他提出反省以替代内省。反省是对刚刚过去的在记忆中仍呈鲜活状态的心理活动及其变化的观察和体验。^[2]此外,他还主张通过观察别人的言语、动作及其他表现,并对动物、儿童、变态的人以及不同的文化进行研究。

(三) 心理的分类

冯特认为最基本的心理元素有两个,即感觉和情感。感觉是直接经验的客观方面,它是由外部刺激作用于我们的感官所产生的客观元素;情感是直接经验的主观方面,它伴随感觉而产生,是客观元素的主观补充。感觉和情感都有性质和强度等性质。同时,心理元素又可以通过联想、统觉等方式结合成复杂的心理复合体,如由感觉组成的观念和由情感组成的感动。

布伦塔诺则把他的心理学研究对象——意动

收稿日期:2011-11-12

作者简介:段碧花(1977-),女,湖南耒阳人,湖南师范大学心理系博士研究生,怀化学院讲师。

分为三类,即表象的意动、判断的意动和爱憎的意动。表象的意动包括感觉、想象等;判断的意动包括知觉、回忆等;爱憎的意动包括情感、意志、欲望等。其中,表象的意动是最根本的,是其他两类意动的基础。

二 争论何以发生

透过上述双方的心理学主张,我们不难发现,心理内容与心理活动确实是两种不同的心理现象或心理事实,但它们之间并不存在不可调和的矛盾,并不必然走向对立,成为论争的两方。是什么促使意动心理学走到内容心理学的对立面,而成就了心理学史上第一次重大的争论?追溯历史,解读两种理论,我们可以找到最初的端由,这即是布伦塔诺对冯特的心理学存在几方误解。布伦塔诺并没有真正领会冯特的内容心理学,误以为冯特心理学就是同自己理论相反的理论,因而站在其对立立场进行论争。

(一) 布伦塔诺没能正确理解冯特的心理学内容

布伦塔诺反对冯特心理学以心理的内容为研究对象,而主张心理学的研究对象是心理活动或意动。认为意动总是指向一定的对象或内容,具有“内在对象性”。然而,这个内在对象或内容并不是心理现象,而是物理现象,是物理学的研究对象。所以,布伦塔诺以为冯特“内容心理学的错误是误将物理学的对象当作了心理学的对象”。^[1]其实,布伦塔诺所说的内在对象或内容不再是客观事物或外在现象,而恰恰是客观对象在头脑中的映像,已是人脑的机能,心理的内容。显然这里布伦塔诺犯了把心理活动的内容混同于心理活动源泉和内容的错误。冯特的内容心理学主张的内容从来就是直接经验或意识的内容,并非心理活动的客观源泉——间接经验,这才是物理学的研究对象。由此可见,在心理学研究对象上布伦塔诺指责冯特所犯的错误事实上正是他自己所犯的错误。这就足以表明他没能正确理解冯特内容心理学的心理内容之实质,也使得心理学研究对象成为了意动与内容之争的焦点和代名词。

(二) 布伦塔诺没能正确认识冯特的心理学方法

关于心理学的研究方法,冯特主张经验者必须通过内省才能达到研究只有自己观察、体验得到的内部心理活动的目的。布伦塔诺则明确指出在心理研究中内省是不可能的,并针对冯特的内省法提出反省法。显然,布伦塔诺没能正确认识冯特的内省法。事实上,心理学的研究方法有很多,每一种都有利亦有弊,不可能尽善尽美,内省法亦如此。

就冯特本人而言,他也意识到必须改变传统的内省,即“观察者观察的是自己的经验,观察者与观察物是混淆在一起的”。^[4]由于引进了生物学、心理物理学的一套实验方法,采用了速示器、测时仪等先进仪器,冯特最终将经验性内省改造为实验性内省,使得心理学有了较快的发展。关于实验方法,布伦塔诺并不反对。但布伦塔诺将实验法分为决定性的实验法和系统性的实验法两种,并认为心理学要采用的只能是决定性实验法。至于冯特所主张的实验法,则被布伦塔诺冠名为系统性实验法而加以否定。他认为“系统性实验仅局限于一些细节的实验,过于强调方法本身,往往又是枯燥无味的,所以这种实验看不见心理学所面临的主要问题,在心理学发展的早期阶段是没有什么作用的”。^[5]无疑,布伦塔诺对冯特心理学方法带有极大的主观偏见,致使不能正确认识心理学的研究方法。

(三) 布伦塔诺没有正确看待冯特的内容心理学

基于前面的分析,我们不难看出布伦塔诺有把冯特看成是元素主义者、内容心理学家的倾向。所以他才“责难冯特只研究内容”并提出意动以反对内容。然而,“冯特并不是一个内容心理学家,既不是如布伦塔诺所责备的误以物理学的对象为心理学对象的内容心理学家,也不是主张只研究心理的内容的内容心理学家”。^[6]在冯特看来,心理或意识并不是一种静止的物体,而是一种不断流动、稍纵即逝的过程。1894年,在冯特总结自己的心理学研究工作时,他就明确提出“一种心理过程的特性和相互关系的全新观点”、“知觉是一种创造性综合的活动”以及“观念作为一种过程,这一过程是不断变化、转瞬即逝的”。^[7]从这些观点可以看出,冯特所研究的内容不是静止的,而是内含运动的内容。他的内容心理学也不是只停留在心理的内容上,而是从内容与运动的统一之中去研究的。即便冯特把心理分为感觉和情感二元素,同时他认为这些元素是可以通过联想、统觉等方式结合为各种心理复合体的。这种心理元素的结合本身就是一种心理活动或运动。而且冯特所说的统觉也是一种伴随活动感情和紧张感觉,受意志支配,把组合提到注意的焦点之内,使对所组合的东西有清晰的领会和了解并使之具有逻辑的联系的过程,即人们有意地去知觉、想象、思维等心理动作。^[6]这些都说明冯特的内容心理学研究的不只是心理的内容,还包含心理的活动。布伦塔诺的意动心理学却因其把心理活动的内容与作为心理源泉的外在事物混为一谈,而最终将心理的内容排除在心理学的研究范围之外。

三 争论的试图解决——二重心理学的产生

意动心理学与内容心理学的争论和对峙,形成了心理学发展中的僵局。为了打破这个僵局,解决两者的争执,主张心理学的研究对象应是意动与内容的统一的二重心理学便应势而生。

(一) 二重心理学建立的理论前提

无论是领导这一运动产生的屈尔佩,还是第一个提出二重心理学主张的麦塞尔,都是在主张意动与内容不同且可相互分离的基础上调和意动心理学与内容心理学的矛盾的。麦塞尔把心理学的研究对象即一切有意的经验(广义的意动)区分为的不易理解的意动(狭义的意动)和易于理解的意动内容,并且举例证明了两者的可以分离的事实。屈尔佩则明确提出了内容与机能区别的标准。他认为内容和机能可以在经验中可以分离;内容和机能可以各自独立变化;内容和机能可以在性质上各不相同;内容

和机能的属性各不相同;内容和机能各有自己的规律。^[8]这些观点就是他们试图将意动与内容统一于二重心理学的理论前提。

(二) 二重心理学对争论的试图解决

麦塞尔和屈尔佩着力解决意动与内容的争论,建立二重心理学以调和两者的矛盾,试图将意动和内容同时包容于心理学的研究对象之中,力图使内容心理学和意动心理学相互为用,这在心理学史上是一种进步。但是他们主张的意动与内容相互分离而非对立统一的观点是错误的,他们的理论概念是严重混乱的,他们提出的区分依据是不可靠的,他们使用的是“折中主义的懒汉办法”,因而不可能使意动心理学与内容心理学的争论得到真正的解决。是故,意动与内容之争并未因二重心理学的产生而结束,此后发生的构造主义与机能主义之争正是对这场争论的继续。

注释及参考文献:

- [1][8] 车文博. 西方心理学史[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 1998: 215, 285.
- [2] 叶浩生. 西方心理学的历史与体系[M]. 北京: 人民教育出版社, 1998: 109.
- [3] 高觉敷译. 实验心理学史[M]. 北京: 商务印书馆, 1981: 406.
- [4][7] 高觉敷. 西方心理学史论[M]. 合肥: 安徽教育出版社, 1995: 132, 130-131.
- [5] 杨鑫辉. 心理学通史(第四卷)[M]. 济南: 山东教育出版社, 2000: 87.
- [6] 王启康. 试论心理学史上的意动和内容之争[J]. 华中师范大学学报(哲社版), 1987, 1.

The Beginning and End of Controversy between Act Psychology and Content Psychology

DUAN Bi-hua

(Mental Health Education Consultancy Center, Huaihua University, Huaihua, Hunan 418008)

Abstract: The controversy between act psychology and content psychology was the first controversy in the history of psychology. This controversy mainly focused on the research subject, the research method of psychology and psychological classification. It began with Brentano's some misunderstanding about Wundt's theory, which resulted in the appearance of dual psychology that tried to resolve.

Key words: Act Psychology; Content Psychology; Wundt; Brentano; Dual Psychology

(责任编辑:李 进)