

传统与继承

——孔荀言论思想之我见

朱秀英

(西昌学院,四川 西昌 615013)

【摘要】孔子是儒家文论的创始人,也是诸子中最早研究文艺理论的人,他和荀子均是中国古代伟大的文艺理论家,由于所处的时代背景不同,代表的阶级利益不同,世界观不同,荀子在对孔子所倡导的儒家文学观继承的同时又有所不同。两人在文质论上,均主张文质双美,但是论述的角度不一样;在道论方面,荀子继承并发展了孔子的观点,赋予了孔子文艺理论思想以新的内容,为新兴的地主阶级所服务,更加地顺应了历史时代的要求。

【关键词】孔子;荀子;文质论;道论

【中图分类号】B222 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2011)04-0039-02

孔子作为儒家文论的创始人,也是诸子中最早研究文艺理论的人。他所倡导的儒家文学观对后世文艺理论的发展产生了极其深远的影响。儒家思想的集大成者——荀子的文艺观基本上继承了孔子的观点,但是由于所处的时代背景不同,代表的阶级利益不同,世界观不同,所以在保持基本共性的前提下又有一些差异。也就是说荀子继承并发展了孔子的文学观点。赋予孔子文学思想以新的内容,为新兴地主阶级服务,顺应了历史时代的要求。本文拟从文质论、道论两个角度进行比较,分析二者思想上的异同。

一 文质论

从文学观的角度讲他们的观点是一致的,均主张文质双美。孔子论述文质观是从多种角度谈的,而荀子的这一观点是从为政治服务的主张中体现出来的。《论语·八佾》:“子谓《韶》‘尽美也,又尽善矣。’谓《武》:‘尽美也,未尽善矣。’”^①孔子认为《韶》“尽善尽美”是因为《韶》乐反映了舜以仁德得天下的事,《武》乐反映了武王以武力征伐得天下的事。孔子从音乐的内容和形式善美两个方面评价,可见孔子是主张文质合一的。《论语·雍也》:“质胜文则史,文胜质则野,文质彬彬,然后君子。”说明孔子看到文采胜过内容虚浮的一面,也看到内容没有文采修饰粗野的一面。孔子也注重从情与辞的关系阐明内容与形式的联系。《左传·襄公二十五年》引孔子言:“志有之,言以足志,文以足言,不言,谁知其志?言这无文,行而不远。”既重视所要表达的感情又不偏废辞采的美化作用。《论语·八佾》:“人而不仁,如礼何?人而不仁,如乐何?”这虽然是从人的内在修养和外在表现的一致性上说的,但也可以从中窥测出孔子对内容和形式的关系的一般看法。

荀子提出了“美善同一”的观点。从荀子本身的论述看,他是为封建君王的贪图享受找理由,为维护封建等级制度服务。但从文学的眼光审视却包含有文质皆美的主张。《荀子·富国》:“知夫为人主者不美不饰不足以一民也。”又说:“不足不厚不足以管天下也,不威不强不足以禁暴胜早也。”君王的威严要用美得外表来装饰,君主的华丽服饰,大量财富是统治天下万民的需要。《荀子·富国》:“贵贱有等,长幼有差,贫富轻重皆有称。”《荀子·君道》:“修冠弁衣裳,黼黻文章,雕琢刻镂皆有等差,是所以藩饰之也。”他认为贫富贵贱,尊卑长幼都要通过等级有差的外在服饰来显示,只有这样才是“美善同一”。这一观点反映在文艺理论上,就是要求善的内容要由美得外表来表现。反之,装饰之美又可以反映善的内容。做到内容与形式相统一才能相善相美。

综上所述,孔子、荀子的出发点尽管不同,但是“尽善尽美”、“美善同一”反映在文艺批评领域则都体现出内容与形式并重的主张。

二 道论

孔荀之“道”既有相同点又有不同点。相同之处在于“道”的主题是儒家所倡的仁礼之道。孔子对“道”在不同的场合有不同的表达,基本上是从不同的角度宣扬儒家的仁、义、礼、智、信。《论语·学而》:“君子食无求饱,居无求安,敏于事而慎于言,就有道而正焉,可谓好学也已。”《论语·里仁》:“富与贵是人之所欲也,不以其道得之,不处也;贫与贱是人之所恶也,不以其道得之,不去也。又有‘士志于道,而耻恶衣恶食者,未足与议也。’”“朝闻道,夕死则足矣。”《论语·公冶长》:“子曰:宁武子邦有道则知,邦无道则愚。其知可及也,其愚不可及也。”所列几例中之

收稿日期:2011-06-23

作者简介:朱秀英(1979—),女,讲师,主要从事中西方文学比较研究。

“道虽具体含义各不相同,但不外乎儒家经典所体现和宣扬的仁、德。明“道”是荀子文学观的核心。他非常拥护儒家的礼仪之“道”,并认为文是明“道”的工具。《荀子·正名》:“辩说也者,新之象道也。心也者,道之工宰也。道也者,治之经理也。心合于道,说合于心,辞和于说。”心中的道要用辞来表达,既是“文以明道”的主张。《荀子·非相》:“凡言不和先王,不顺礼仪,谓之奸言。”把“道”看作评判好坏的标准。甚至提出了“从道不从君”的观点,大臣要以维护本阶级的根本利益为最高准则,不要盲目迎合君主的意志办事。更可以显示荀子对“道”的维护程度。

不同之处在于,孔子之“道”有天命的成分,是“天道”。荀子之“道”是“人道”。孔子认为天是有意识的,是人类的主宰,人得罪了天,就要受到天的惩罚。这是唯心的,与当时敬天的观念紧密相联。《论语·颜渊》:“死生有命,富贵由天。”《论语·八佾》:“获罪于天,无所祷也。”《论语·为政》:“吾十又五而志于学,三十而立,四十而不惑,五十而知天命,六十而耳顺,七十而从心所欲,不逾矩。”先秦时期的天命思想在一定程度上约束了君主和其他统治阶级成员的放纵行为,客观上也对维护政治清明起了一定作用。但是天命思想更是为了约束劳动人民,使他们服从统治阶级的意志,削弱他们的反抗意志。荀子的“人道”论是针对“天道”而发的,是唯物主义思想。他揭开了天命的虚伪面纱,强调天是客观存在的,是没有意识的。《荀子·天论》:“天行有常,不为尧存,不为桀亡。”“天不为人之恶寒而辍冬,地不为人之恶远而辍广。”形象地说明天是客观事物,有其自身的运动规律。荀子坚持人是

推动社会进步的决定力量,人自身的努力奋斗是最重要的,与天是无关系的。《荀子·天论》:“强本而节用,则天不能贫;养备而动时,则天不能病;循道而不贰,则天不能祸。故水旱不能使之饥,寒暑不能使之疾,妖怪不能使之凶。本荒而用侈,则天不能使之富;养略而动罕,则天不能使之全;背道而妄行,则天不能使之吉。故水旱未至而饥,寒暑未薄而疾,妖怪未至而凶。受时与治世同,而殃祸与治世异,不可以怨天,其道然也。故明于天人之分,则可谓至人矣。”荀子“明与天人之分”的观点,表现了他的唯物史观。荀子这一观点同时是为地主阶级冲破天命观的藩篱,建立封建制度提供思想武器。荀子说:“治乱天邪?曰:‘日月、星辰、瑞历,是禹、桀之所同也,禹以治,桀以乱,治乱非天也。’”同样是唯物精神的体现,世事变化与天的运作是风马牛不相及的事。荀子在当时的历史条件下提出“人道”的主张是人类文明史上的一大进步。

孔子的文艺思想是建立在“仁”的基础之上的。孔子注重从情与辞的关系阐明内容与形式的联系。既重视所要表达的感情又不偏废辞采的美化作用。他通过各种途径包括文艺在内为他的“尽善尽美”理想而奔走。荀子的美学思想是以朴素唯物主义为基础的。他利用文艺为新兴地主阶级利益呐喊。他们都是把文艺当作一种为政治服务的手段,其局限性是可想而知的。但不论从哪个方面来看他们思想的光辉性是万古不变的。具体到文学观上,他们的思想奠定了中国文论发展的坚实基础,基本上确定了中国文论发展的大致方面,是中国文艺理论宝库中熠熠发光的旷世奇珍。

注释及参考文献:

①文中所有引《论语》文字均出自清·王先谦撰《诸子集注》第一本《论语正义》,岳麓书社,1996年10月第一版。

文中所有引《荀子》文字均出自清·王先谦撰《诸子集注》第三本《荀子集解》,岳麓书社,1996年10月第一版。

[1]左丘明著,李维琦等注.左传[M].岳麓书社,2001.

[2]钱玄等注译.礼记[M].岳麓书社,2001.

On the Tradition and Succession of Confucian Literary Theory

ZHU Xiu-ying

(Xichang College, Xichang, Sichuan 615013)

Abstract: Confucius was the founder of Confucian literary theory and he bore the first to study literary theory. He and Xunzi were great literary theorists of ancient China. Owing to the era, the representative of the interests of different classes and their different world view, Xun also had his own understanding of the Confucian literary at the same time. Both of them advocated the quality of the theory, but on different point of view. For the theory, Xun inherited and developed Confucian literary theory and art to mind with new contents for the new service and the landlord class are more in compliance with the times demand.

Key words: Confucius; Xunzi; Language and Nature Lomment; Doctrine

(责任编辑:张俊之)