

# 陆游是否“违心作高论”

## ——读钱钟书《谈艺录》札记一则

赵明

(南京大学 文学院,江苏 南京 210093)

**【摘要】**关于陆游是否学习中晚唐诗人,学界一直存在争议。钱钟书先生认为陆游表面上斥责晚唐但实际上对其学习,是“违心作高论”。现试从陆游生平及南宋诗坛情况分析入手,认为陆游确实学习过晚唐诗歌,但是他所批评的“晚唐”则是有特定对象,不可一概而论。

**【关键词】**钱钟书;陆游;晚唐

**【中图分类号】**I206.7 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2011)02-0057-04

南宋诗人陆游是钱钟书先生非常重视的诗人,他在《谈艺录》中多处论及陆游诗歌创作,并对其取法对象进行分析,在《放翁与中晚唐人》一节中,指出放翁之所以论诗常“痛诋晚唐,以其身隶江西派”,且“江西宗派悬晚唐为厉禁”,但在他的实际阅读和创作中又体现出晚唐风味,因此认为陆游“其鄙夷晚唐,乃违心作高论耳”。在判定这个论断是否正确之前,需对钱钟书先生提出这一观点的依据和南宋诗坛上江西诗派与晚唐体的关系进行梳理,方可做出论断。

### 一

钱钟书先生对陆游的看重是显而易见的,他不仅在《谈艺录》中有六节论及陆游的诗歌,更在《宋诗选注》中选入多首诗歌进行赏析。据笔者统计,《宋诗选注》共选入宋代80位诗人的370首诗歌,其中陆游的选诗达到32首,占全书选诗的8.64%,为入选诗歌数量最高的诗人。在《谈艺录》开篇第一节《诗分唐宋》中,钱先生便提出“唐诗多以丰神情韵擅长,宋诗多以筋骨思理见胜”<sup>[1](p3)</sup>的著名观点,接着又在其后讲到“夫人禀性,各有偏至。发为声诗,高明者近唐,沉潜者近宋,有不期而然者”<sup>[1](p4)</sup>,此两条与第三六节《放翁自道诗法》的判断相呼应:“放翁高明之性,不耐沉潜,故作诗工于写景叙事”<sup>[1](p329)</sup>。从这一前后呼应的论断中,我们可以看出,钱先生视放翁诗歌为唐诗遗风、宋诗异类——此或是其看重陆游诗歌的一个重要原因。

在钱先生看来,陆游以爱国诗与闲适诗见长:“他的作品主要有两方面,一方面是悲愤激昂,要为国家报仇雪耻,恢复丧失的疆土,解放沦陷的人民;一方面是闲适细腻,咀嚼出日常生活的深永的滋味,熨帖出当前景物的曲折的情状。”<sup>[2](p270)</sup>从陆游一

生的学诗经历可知,他少时师从江西诗派学习诗法,后因感于南宋国势卑弱,便如当时的很多诗人一样,“要抒写家国之痛,就常常自然而然效法杜甫这类苍凉悲壮的作品。”<sup>[2](p212)</sup>但是在陆游六十余岁归隐山阴后,他作品中的绝大部分由闲适诗构成。钱钟书先生在《谈艺录》第三四节《放翁与中晚唐》中谈到:

《记梦》又云:“李白、杜甫生不遭,英气死岂埋蓬蒿。晚唐诸人战虽鏖,眼暗头白真徒劳。”《示子遹》云:“数仞李杜墙,常恨欠领会。元白才倚门,温李真自郇。”《宋都曹屡寄诗作此示之》有云:“天未丧斯文,杜老乃独出。陵迟至元白,固已可疾愤。及观晚唐作,令人欲焚笔。”然放翁时用白香山句,《自咏》且云:“闭门谁共处,枕藉乐天诗。”<sup>[1](p315)</sup>

根据陆游的诗作中所反映的对晚唐诗人的鄙弃与称许共存的“矛盾”言语,钱钟书先生得出了“其鄙夷晚唐,乃违心作高论耳”的结论。因此,要辨别陆游是否“违心作高论”,评定钱钟书先生观点是否正确,关键在于厘清何为陆游所指责的“晚唐体”。

### 二

南宋中期时,关于“晚唐诗”与“晚唐体”的区分曾有两种不同的典型观点。生卒时间距陆游不远的南宋诗人俞文豹在《吹剑录》中指出:

近世诗人好为晚唐体,不知唐祚至此,气脉浸微,士生斯时,无他事业,精神技俩,悉见于诗。局促于一体,拘挛于律切,风容色泽,轻浅纤微,无复浑涵气象。……故体成而唐祚亦尽,盖文章之正气竭矣。今不为中唐全盛之体,而为晚唐哀思之音,岂习而不察邪?<sup>[3](p32)</sup>

近世诗人,攻晚唐体,句语轻清,而意趣深远,则

收稿日期:2011-03-18

作者简介:赵明(1987-),女,河南开封人,硕士研究生,主要从事唐宋文学研究。

谓之作家诗。俚钉故事,语涩而旨近,则谓之秀才诗。<sup>[3](p48-49)</sup>

他将唐末与宋末的相关作者都列为“晚唐体”诗人,从而将“永嘉四灵”及其后学者的模仿之作都视为唐末文脉的延续。

与俞文豹同时代的方回则将“晚唐诗”与“晚唐体”明确地区别开来:

诗学晚唐,不自四灵始。宋划五代旧习,诗有白体、昆体、晚唐体。……嘉定而降,稍厌江西,永嘉四灵,复为九僧旧。晚唐体非始于此四人也。(《送罗寿可诗序》)<sup>[4](卷32)</sup>

方回一方面将唐末诗人排除出“晚唐体”的范围,一方面将宋初九僧与“永嘉四灵”等也划入“晚唐体”的范围。结合南宋中后期政治局面与诗歌发展情况,方回的观点更合理更具有代表性。

晚唐诗的产生有其特定的环境因素。唐朝在“安史之乱”后虽呈现出中兴之象,但是宦官弄权、藩镇屡叛、朝政黑暗等都成为阻碍唐朝重现昔日辉煌的重要原因。众多知识分子看不到求官进阶的希望,便倾向于远离朝政,在山水风物之间寻求心灵的内在安慰。正如许总在《宋诗史》中写道:“晚唐诗坛本身甚为复杂,既有以温庭筠、李商隐、韩偓等人为代表的艳情诗风,也有以皮日休、杜荀鹤、陆龟蒙等人为代表的写实诗风,但是在唐末五代时期流被最广、影响最大的却是以贾岛、姚合为宗的清苦诗风。”<sup>[5](p55)</sup>

正是由于晚唐诗坛情况复杂,因此关于“晚唐”时段的划分在南宋一直有不同的意见。从陆游的立场来看,他认为“晚唐”这一时段应当推后到唐宣宗大中(847—859年)以后,其中不只包括姚合和贾岛:

唐自大中后,诗家日趣浅薄。其间杰作者,亦不复有前辈闳妙浑厚之作。久而自厌,然桎于俗,尚不能拔出。会有倚声作词者,本欲酒间易晓,颇摆落故态,适与六朝跌宕意气差近,此集所载是也。故历唐季五代,诗愈卑而倚声者辄简古可爱。盖天宝以后,诗人常恨文不逮,大中以后诗衰而倚声作。”(《跋花间集》)<sup>[6](卷30)</sup>

而方回则提出了和陆游不同的意见。他认为中唐应为大历至元和一段,而晚唐则由贾、姚开启:

予选诗以老杜为主,同时人皆盛唐之作,亦皆取之。中唐则大历以后、元和以前,亦多取之。晚唐诸人,贾岛别开一派,姚合继之,沿而下亦非无作者,亦不容取之。(《春日题韦曲野老村舍》)<sup>[7](卷10)</sup>

这一观点在南宋中后期颇为流行,如继北宋九

僧后经由“永嘉四灵”所倡导而兴起的晚唐诗风即以推崇贾岛、姚合为显著特征。

“永嘉四灵”于绍熙元年登上诗坛,到嘉定后期迅速衰微,相比于江西诗派的绵延不绝,其活跃的时间并不算长。他们高举复归唐诗的大旗,视贾岛、姚合为师法对象,以崇尚苦吟、白描的“晚唐体”为诗歌创作典范。当“永嘉四灵”向贾姚学习清苦诗风与狭小诗境时,应该说,平和恬淡、颇具生活韵味的诗歌确实较为符合那一时期知识分子的接受心理和审美要求,但其灰暗冷清的氛围也昭示了当时与晚唐极为相似的社会环境。贾岛、姚合之诗失去了盛唐之诗的雄阔昂扬的气势与格调,“晚唐体”在南宋中期的弥漫也正是晚唐衰世之音的重现。对于一生心怀报国激情的陆游来说,南宋的衰败是他非常不愿意看到的。因此,陆游所反对的“晚唐体”当指“永嘉四灵”学习模仿贾姚诗歌的作品,这是可以确定的。

### 三

尽管在南宋中后期朝政基本上为投降派所把持,抗战派诗人诸如陆游等壮志难酬,但其诗歌中仍然呈现出对收复失地的满腔热情,对国耻未雪的遗恨,以及对颠沛流离时局的叹息。在投降派主政的漫长岁月里,抗战派大多被罢官闲居,陆游也不例外。吟咏田园山水成为远离抗金前线后的生活主题,此时大量的闲适诗成为陆游诗作中的另一重要方面,这一点是值得重视的。

在中年甚至晚年闲居的岁月里,他阅读了大量中晚唐诗人的文集,对其中名句颇为熟悉。例如《老学庵笔记》中曾提到:

今世所道俗语,多唐以来人诗。“何人更向死前休”,韩退之诗也;“林下何曾见一人”,灵澈诗也;“长安有贫者,为瑞不宜多”,罗隐诗也;“世乱奴欺主,年衰鬼弄人”,“海枯终见底,人死不知心”,杜荀鹤诗也;“事向无心得”,章碣诗也;“但有路可上,更高人可行”,龚霖诗也;“忍事故灾星”,司空图诗也;“一朝权入手,看取令行时”,朱湾诗也;“自己情虽切,他人未肯忙”,裴说诗也;“但知行好事,莫要问前程”,冯道诗也;“在家贫亦好”,戎昱诗也。<sup>[8](卷4)</sup>

除了对这些名句如数家珍外,陆游还经常在诗句中表现出对白居易、刘禹锡、赵嘏、李商隐等中晚唐代表诗人的欣赏态度:

点诵内经庄叟语,长歌半格白公诗。(《古寿人至闻五郎颇有老态作长句自遣》)<sup>[9](卷82)</sup>

常嫌乐天佞,却肯退之骂。君看佛骨表,自是无生活。(《秋怀十首末章稍自振起亦古义也》)十首

之九)<sup>[9](卷40)</sup>

老向人间久倦游,君恩乞与渭川秋。虚名定作陈惊坐,好句真惭赵倚楼。(《恩封渭南伯唐诗人赵嘏为渭南尉当时谓之赵渭南后来将以予以陆渭南乎戏作长句》)<sup>[9](卷75)</sup>

官身常欠读书债,禄米不供沽酒资。剩喜今朝寂无事,焚香闲看玉溪诗。(《假中闭户终日偶得绝句》三首之三)<sup>[9](卷19)</sup>

他曾以《杨庭秀寄南海集》一诗赠予杨万里:

谷子与人隔尘劫,何啻相逢风马牛。夜读杨卿南海句,始知天下有高流。

飞卿数阙峤南曲,不许刘郎夸竹枝。四百年来自无复继,如今始有此翁诗。<sup>[9](卷19)</sup>

此诗将杨万里比拟为晚唐诗人温庭筠,既表现了他对杨万里学习晚唐诗歌成就的称许,同时也吐露了自己激赏晚唐诗作的心声。

由此可见,陆游不仅不反对向众多中晚唐诗人学习,而且主张以有意识突破自我、全身心向广阔天地学习的心态调剂江西诗派的日趋逼仄的诗境,这样方能达到“诗家三昧忽见前”的圆熟境地。在陆游看来,他所激赏的晚唐诗人涵盖甚广,并不能仅仅限于某几位诗人,诗歌旺盛的生命力也正是由多样化的学习风格所体现的。

#### 四

在《谈艺录》中,钱钟书先生对陆游的评价多从个性方面入手,如第三六节“放翁自道诗法”中认为:“放翁高明之性,不耐沉潜,故作诗工于写景叙事。……殆夺于‘外象’,而颇阙‘内景’者乎。”从闲适诗的内容来看,陆游大多从实际生活中取材,没有特别遵从江西诗派的用典传统。且创作上受到个性影响颇多,如写景诗较多,用韵对偶工致等。陆游善于借鉴中晚唐诗歌描摹物态的手法,也说明了陆游善于从前人的著作中汲取营养,从而借以矫正江西诗派的流弊。他推崇建安诗歌“何当扫纤艳,杰作追黄初”(《醉书》)<sup>[9](卷5)</sup>,推崇岑参“公诗信豪伟,笔力追李杜”(《夜读岑嘉州诗集》)<sup>[9](卷4)</sup>,对于以“平淡”诗风见长的梅尧臣也称道为“先生诗律擅雄浑”(《读宛陵先生诗》)<sup>[9](卷18)</sup>。正因为如此,他才能够不受江西诗派框条的限制,独创出属于自己的艺术风格。

钱钟书先生所引用作为陆游“违心作高论”的三首诗全文如下:

夜梦有客短褐袍,示我文章杂诗骚。措辞磊落

格力高,浩如秋风驾秋涛。起伏奔蹴何其豪,势尽东注浮千艘。李白杜甫生不遭,英气死岂埋蓬蒿。晚唐诸人战虽鏖,眼暗头白真徒劳。何许老将拥弓刀,遇敌可使空壁逃。肃然起敬竖发毛,伏读百过声嘈嘈。惜未终卷鸡已号,追写尚足惊儿曹。(《记梦》)<sup>[9](卷15)</sup>

我初学诗日,但欲工藻绘。中年始少悟,渐若窥宏大。怪奇亦间出,如石漱湍濑。数仞李杜墙,常恨欠领会。元白才倚门,温李真自郤。正令笔扛鼎,亦未造三昧。诗为六艺一,岂用资狡狴?汝果欲学诗,工夫在诗外。(《示子遹》)<sup>[9](卷78)</sup>

古诗三千篇,删取才十一。每读先再拜,若听清庙瑟。诗降为楚骚,犹足中六律。天未丧斯文,杜老乃独出。陵迟至元白,固已可愤疾。及观晚唐作,令人欲焚笔。此风近复炽,隙穴始难窒。淫哇解移人,往往丧妙质。苦言告学者,切勿为所怵。杭川必至海,为道当择术。(《宋都曹屡寄诗且督和答作此示之》)<sup>[9](卷79)</sup>

据于北山考证,《记梦》一诗作于宋淳熙十年(1183),当时陆游五十九岁<sup>[10](p282-283)</sup>。陆游一生浸染儒学,关心国家大事,在南宋国力衰微的情况下,自然会力主学习以杜甫为代表的能够反映悲时乱世的诗歌。《示子遹》与《宋都曹屡寄诗且督和答作此示之》二诗均作于宋嘉定元年(1208),此时陆游八十四岁<sup>[10](p539-540)</sup>,晚唐诗风已在叶适的倡导下逐渐兴起,以“永嘉四灵”为代表的晚唐诗风影响愈大,追随者愈多。陆游力主学习李杜的高水平诗歌,同时也赞成上追诸多真正有成就的中晚唐诗人,虽然他的某些诗句有前后矛盾之处,但在总体上他对晚唐诗歌是持欣赏态度的。他反对的是仅将学习对象局限于贾岛、姚合二人,认为单一的风格不利于诗歌发展,因此他才发出了“此风近复炽,隙穴始难窒。淫哇解移人,往往丧妙质”的慨叹。

结合陆游生平及诗作年代可以看出,陆游一方面深秉儒家济世观念,关心民生疾苦;另一方面结合自身才力与国运时事的状况,批评像“永嘉四灵”那样仅仅上学贾姚的“晚唐体”。但是他赞成“转益多师”,主张跳出江西诗派的窠臼,从而形成自己的独特风格。所以钱钟书先生提出“窃以为南宋诗流之不墨守江西派者,莫不濡染晚唐”是有其真知灼见的,但就陆游批评特定的“晚唐”来讲,“违心作高论”之说是值得商榷的。

注释及参考文献:

[1]钱钟书.谈艺录[M].北京:三联书店,2001.

- [2]钱钟书.宋诗选注[M].北京:三联书店,2002.  
 [3]俞文豹.吹剑录全编[M].上海:古典文学出版社,1958.  
 [4]方回.桐江续集[M].文渊阁四库全书[C].上海:上海古籍出版社,1987.  
 [5]许总.宋诗史[M].重庆:重庆出版社,1992.  
 [6]陆游.渭南文集[M].北京:北京图书馆出版社,2004.  
 [7]方回选评.李庆甲集评校点.瀛奎律髓汇评[M].上海:上海古籍出版社,1986.  
 [8]陆游.老学庵笔记[M].北京:中华书局,1979.  
 [9]陆游著.钱仲联校注.剑南诗稿校注[M].上海:上海古籍出版社,1985.  
 [10]于北山.陆游年谱[M].上海:上海古籍出版社,1985.

## Whether Lu You Held the Viewpoint against His Will

——A Reading Note about Qian Zhongshu's Tan Yi Lu

ZHAO Ming

(Chinese Department, Nanjing University, Nanjing, Jiangsu, 210093)

**Abstract:** There is always a debate in academia on whether Lu You had learned from the poets who lived in middle and late of the Tang dynasty. Qian Zhongshu considers that Lu You had learned from these poets virtually, but he criticized them apparently. This is a point of view against his will. If we analyze Lu You's life history and the poetic situation of the South-Song dynasty, we will find out that Lu You had been affected by the poems of the Later-Tang dynasty for sure, but the conception "Later-Tang" that Lu You had criticized has its specific reference, we can not treat different things as the same.

**Key words:** Qian Zhongshu; Lu You; Later-Tang Dynasty

(责任编辑:张俊之)

(上接45页)

注释及参考文献:

- [1]许慎.说文解字[M].北京:中华书局,1963.  
 [2]杜牧.樊川诗集[M].上海:上海古籍出版社,1978.  
 [3]朱熹.四书集注[M].长沙:岳麓书社,1985.

## The Interpretation of "Benevolence" in Du Mu's Poetry

LUO Xu

(College of Literature, Southwest University, Beibei, Chongqing 400715)

**Abstract:** Du Mu's poetry reflect the Confucian "To be benevolent" specifically and clearly. *FanChuan Poetry* artistically shows the core idea of Confucian "benevolence". It is showed in detail as loving his family, loving his friends, compassionating women and caring about common people. Charity begins at home. It is rare and commendable for the poet who lived in the late Tang Dynasty. And this is a very important element that made Du Mu a great poet.

**Key words:** Du Mu; Poetry; Benevolence

(责任编辑:张俊之)