

价值澄清理论对转型期我国学校德育的启示

王宏伟

(安徽商贸职业技术学院 政法部,安徽 芜湖 241006)

【摘要】面对社会转型带来的社会道德日益衰落、价值混乱的状况,传统的学校德育遭遇到前所未有的挑战和困境。价值澄清理论强调在价值日益多元的背景下,学校的德育要帮助学生学会价值澄清的方法,学会道德推理和作出负责任的决定,使学生从价值观混乱中解脱出来,提高分析和处理各种道德问题和社会问题的能力,对转型期我国学校德育摆脱困境,构建德育新模式,提高德育的实效性具有重要的借鉴意义。

【关键词】社会转型;德育困境;价值澄清;德育模式;实效

【中图分类号】G410 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2010)04-0120-03

一 价值澄清理论的产生及其影响

价值澄清理论(The Values Clarification)作为一种德育教育理论学派产生于上世纪60年代,主要代表人物有美国纽约大学教育学院教授路易斯·拉斯(Louise Rath)、南伊利诺斯大学教育学院教授梅瑞尔·哈明(Merill Harmin)、马萨诸塞州立大学教育学院教授悉米·西蒙(Sidney B Simon)和人本主义教育中心主任基尔申·鲍姆(Kirschen Baum)。20世纪60年代,美国经济迅速发展,社会生活也经历着深刻的变化,各种思潮和运动不断涌现,道德堕落现象日益严重,社会道德水准每况愈下;同时这种深刻的社会变化强烈地冲击着既有的传统单一的社会文化体系,各种媒体的发展为人们提供了更多的信息和选择。学校德育因此面临着更大的问题和挑战,传统的道德教育方法比如说教、榜样、说服、鼓励等都不能解决这些问题。因此,在杜威的价值相对论和多元价值观、认知论关于儿童道德认知判断力的论述、以及人本主义尊重学生、理解学生、给学生以选择和发展自己能力的主张的共同影响下。教育者开始认识到学生在道德形成中的作用,认为价值观是多元的、相对的和变化的,每个人都有自己的价值观,鼓励学习道德推理和价值澄清技术,学生澄清自己的价值观,因此学校的德育的目的不仅传授社会的道德规范,而且要帮助学生掌握价值澄清的方法,帮助学生学会道德推理和作出负责任的决定,使学生从价值观混乱中解脱出来,提高分析和处理各种道德问题和社会问题的能力。该理论的一个假设前提就是学生处于一个没有一套公认的道德原则或价值观,或者是原有的价值观由于社会的迅速的变化和发展,已经不能适应社会发展的需要,所以教师不能直接把价值观交给学生,而只有通过学习、评价、分析和批判思考等方法帮助学生建立他本人的价值体系,该理论包括四个要素:关心生活、接受现实、启

发思考、培养能力。价值澄清教学可以产生较好的德育效果,有效地减少不良行为、学生的自信心得到提高,并且在这个过程中,学生逐步形成了比较成熟的价值观、学习风气好转、人际关系得到改善、个人压力减轻、师生关系改善等,它同时强调价值观形成的认识过程,特别是学生积极主动参与价值观的形成。因此该理论产生以后得到广泛的传播和实践,对改变传统的教学模式,发挥学生的主体性作用,提高德育的效果等方面取得了显著的效果。^{[1]P7-11}

二 转型期我国学校德育的困境

改革开放以来,我国的社会正以前所未有的速度在发生着变化:从传统走向现代;从封闭走向开放;从单一走向多元。各种观念相互激荡,并渗透到社会生活的各种角落,同时多样并存的观念给人们的选择带来了极大地自由和困惑。近年来,某些领域的道德失范、道德评价失准的现象层出不穷,大有逐步蔓延的趋势。这就迫使人们重新思考:市场经济条件下,人们的合理行方式和秉承的价值观是什么?原有的道德体系被打破之后,新的体系是什么?如何构建新体系?价值多元背景下学校德育如何实施等一些列问题。这些问题和挑战的存在,不仅增添了普通民众的心理焦虑和担忧,影响了社会的正常运转,而且也使我们的道德教育变得异常的艰难。

不可否认,我国的学校德育在社会主义现代化建设中确实起到了十分重要的作用,但是就目前学校“学生中出现的某些问题,有多种原因,有社会原因,有家庭原因,其中也与教师不善于教学生、带学生有关。”^{[2]P55}学校德育存在的实际困难和问题:多元文化体系和价值观的并存和冲突已经十分明显,去道德化现象和道德相对主义影响着国人的思想;经济的转型,引发了社会价值观和道德观念的巨大变化,享乐主义、功利主义、物质主义、消费主义等使

道德教育陷入了前所未有的窘境;教育理念和教学方法落后于时代发展的脚步和要求;面对市场经济的挑战使原有维护社会有序运转的道德体系逐步消失和被淡化而缺乏创新思维;传统的教学模式在多变并日趋多元化的社会现实面前更显苍白无力;知情分离、知行分离、行信分离的情况比较明显。特别是计划经济条件下形成的价值观被解构,新的价值观有没有及时的建立起来,社会出现了价值断层,符合理性要求和社会发展的道德标准的缺失,使人们的行为更加茫然无措,这种状况的出现直接造成了社会个体行为的无据和混乱,加剧了社会道德失范,如果任由这种情况持续下去的话,必然会造成社会的混乱和无序,甚至造成社会的动荡,从而使改革开放偏离正确的轨道,葬送了社会主义现代化建设和中华民族的复兴的伟大事业。因此,如何在社会急剧转型时期,转变观念、探索道德教育的新模式,重构中国德育,实现道德教育的新生,重新发挥其特有的社会作用,为社会的发展提供一个健康、积极、充满生机活力的道德环境。价值澄清理论对转型期社会个体的价值观的形成的观点和主张,以及与之相应的教学方法,无疑对我们的学校德育具有借鉴意义和价值。

三 价值澄清理论对转型期我国学校德育启示

(一) 有助于树立以学生为本的德育理念

传统的道德教育是一种以教育者具有的正确思想观念、道德价值准则为前提,从外部向个体内部“输入”知识,并强调学生被动接受与遵从的方法。这对于控制教育对象的行为、形成一定的思想和信念具有一定作用。但是这种道德教育是非人性化的,它忽略了学生的个体性,是一种无人式的道德教育。价值澄清理论看到了价值观形成的个体内部机制,并从知、情、行三者的结合上去探讨个人价值观形成的过程。面对社会价值多元化的发展,学校德育封闭单一的模式,强制灌输的手段,正日益使学校德育日益成为一种静态的、凝固的、单向的、脱离生活的、疏远个体生命本性的教育模式,的确也不能适应时代的发展。而应根据学生的不同特点,教会学生自己选择道德价值取向,重塑人的伦理精神,重建精神家园,实现人们在道德价值上的自主、提升以及超越。根据价值澄清学派的观点,在价值澄清过程中,教师对学生的尊重、热爱乃是保证学生获得自己清晰价值的重要条件。这种观点在当今呼唤主体性和创造性的社会,特别是在我们构建和谐社会、和谐教育的呼声中,无疑是值得我们肯定的;因此,只有以学生为本,尊重人、理解人、教育人、引导人、关心

人、帮助人,充分考虑学生的感受,尊重学生的主体地位,才能以人性化德育来开启学生的道德智慧,修养学生的高尚情操,提升学生的道德人格。

(二) 有助于实现理论德育向生活德育的转变

现代社会是高度一体化的社会,脱离社会现实的校园是不存在的。面对社会因素对学生价值观的影响,传统的以提高认知水平的理论德育已经严重滞后。为适应新形势,我国学校德育虽然作了一些有益的改革探索,但人们普遍感觉效果不尽如人意。如何增强德育课的实效性呢?价值澄清理论认为价值应在经验中获得,这一点给我们以重要启示。我们的德育教学应贴近实际、贴近生活、贴近学生,围绕学生在学习、生活、交友等方面遇到的现实问题,有针对性地开展道德教育,增强道德教育的亲和力,让教育回归生活。积极开发教育资源,让学生积极参加社会实践活动,帮助学生获得有利于道德教育效用的积极的社会经验。“学生在实践活动中可以和不同的个人、集体相接触,在这个过程中提高他们的认识水平、判断能力,培养感情、意志品质、行为习惯等”^{[3][p102]}道德教育要从学生的需求和困惑出发,以学生高度关注的某些热点、焦点问题为切入点,鼓励学生积极参与,懂得换位体验,让学生在参与中全面地、客观地、历史地、发展地认识问题,在民主协商的基础上积极地探索解决问题的方法和途径,在参与中提高学生自我教育、自我管理、自我服务的能力,形成教育与自我教育的合力,实现理论德育向生活德育的转化。

(三) 有助于构建民主的、积极的、良性互动的课堂微环境

在传统班级教学的德育课上,教师为了有效地组织教学,在具体的教学中多数情况都是教师以权威自居,对学生发布指示,起主导、控制作用,学生处于被控制、被支配地位,因此,面对受教育者总是经常觉得自己处于这一过程中的低位,害怕暴露自己的真实的思想感情,害怕向教育者提出问题,时时觉得自己不安全,学生完全是被动地接受教师传授的价值观。而价值澄清法,教师不以特定的或自己的价值、信仰、行为和生活方式对学生施加影响,允许并帮助学生积极探索,不断反思和创造以形成自己的价值观,教师从真理的代言人转变为学生价值的导航者。在价值澄清过程中,教师在课堂教学中创造和谐愉悦的课堂气氛非常重要,使受教育者和教育者处于一种平等的地位。重新定位师生关系,师生关系应定位在一种民主、平等的位置上,课堂上师生之间相互尊重、相互理解、相互合作,形成

和谐互信的、有道德感染力的课堂氛围。因为，只有在和谐互信民主的氛围中，才会有人格的自由舒展，才会有思维的跨越与激荡，进而才有创新潜能的迸发，也就是教育者和受教育者面对面地平等交流，就重点、难点、焦点、热点问题深入探讨，互相启发，碰撞出思想火花，这样受教育者才能敞开心扉，表露出自己的观点，教师才能因势利导，帮助学生树立自己的价值观。

(四) 有助于学生道德选择能力的培养,道德行为和道德习惯的养成

长期以来,我国学校德育重视道德理论的灌输,轻视道德选择能力的培养,以及道德行为和道德习惯的养成。教师往往试图通过一切可能的措施和方式,使学生接受并最终形成某种为大多数人所认可的道德价值观念和固定的道德行为习惯,结果却造成了学生原有的价值观念与教师所期望的价值观念之间的矛盾加剧。这种单一的灌启示就在于重视学生个体的自由选择,认为价值是个人自由选择而不是外部强加的结果。在道德品质教育和培养的过程中,知、情、信、意、行等基本要素是互相联系互相制约和渗透的。“知识性只是这一学科的一般属性,而并非根本属性,只有德育学科的功能才反映它的根本属性即德育性”^{[3][4]}道德认知解决了社会个体学生道德品质的认知基础,但这只是道德教育的起点,最终必须要转化成学生的道德行为和道德习惯。学生的社会化过程同时也是其不断地选择、认同、接受和

调节自己认知的过程,可以说德育教育过程,传授的过程主要在教师,真正认同接受是由学生自己决定的,其中个性倾向和个性特征决定学生对现实的态度和积极性的基本动力。因此有目的地培养学生的道德选择能力,道德行为和道德习惯的养成,重视自由选择在学生个体价值形成中的重要作用,强调学校德育要从“教会学生服从”转向“教会学生选择”,是当代学校德育改革和发展的一个重要趋势。

(五) 有利于学校德育管理方式的变革

“人们已经逐步认识到道德教育不再是一种封闭的、孤立的教育,而是一种向生活、生命、家长、教师社会开放的,生成的,渗透的系统教育工程”^{[4][89]}多变的社会吸引学生关注生活、走入生活、实现与社会的全面接触,加深了各种社会问题的了解和体验。因此,传统的以学校为中心的德育管理模式,已经不能适应个人和社会发展的需要,只有不断地解放思想、消除顾虑、更新教育管理理念,建立开放的、多层次的管理体系;密切联系社区、家庭、其他各种社会组织,积极营造有利于德育工作顺利开展的环境;努力发掘各种教育资源,发挥各学科在育人中的作用;高度关注对同辈群体的引导,充分发挥同辈群体在学生道德品质形成过程中的作用。大胆地运用先进的管理技术和管理手段,实现学校德育管理从封闭、垂直、直接向开放的、纵向的、间接的转变,实现有形的管理和无形的引导的有机结合,最终实现德育管理的现代化。

注释及参考文献:

- [1]杨韶刚.西方道德心理学的新发展[M].上海教育出版社,2007.
- [2]邓小平文选(第二卷)[C].人民出版社,1994.
- [3]刘强主编.思想政治学科教学新论[C].高等教育出版社,2003.
- [4]吴春安.回归道德智慧——转型期道德教育与教师[M].教育科学出版社,2004.

Revelation of Value Clarification Theory to Moral Education in School in Social Transformation

WANG Hong-wei

(Department of Political and Law, Vocational Technical Institute of Anhui, Wuhu, Anhui 241006)

Abstract: The traditional moral education suffer in challenges and difficulties in such situation that the social transformation lead to weak social morality and confusion of values. In the background of value pluralism, the Value Clarification Theory emphasize the moral education should help students in follows: learn value clarification and moral reasoning, make responsible decisions, liberate from confusion of values, improve the ability of analysis and handle various moral issues, so it will have important reference to bail out the moral education and build a new model of moral education, furthermore, improve the effectiveness of moral education.

Key words: Social Transformation; Moral Dilemma; Value Clarification; Moral Model; Effectiveness