

“抓典型”的逻辑推理思路

朱珏华

(西昌学院 经济与管理学院,四川 西昌 615013)

【摘要】抓典型作为一项领导方法和艺术手法,已经辐射到各行各业,是一种普遍使用的工作方法,被广泛提倡和推广。从普遍的方法论意义上讲,抓典型涉及到的不仅仅是领导方法和艺术问题,而是逻辑推理、科学方法问题,这里的“抓”是一项系统的工程,过程是复杂的、结论是或然的,一旦抓错典型,得出的结论就可能起误导作用。本文从逻辑推理角度来研究抓典型,旨在为抓典型方法提供一定的有价值的参考。

【关键词】典型;抓典型;归纳推理

【中图分类号】D20 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2010)04-0101-04

抓典型历来是我们党我军政治工作的优良传统,也是我们党一贯倡导的领导方法和领导艺术。

抓典型的过程包括:发现典型、宣传典型、推广典型和管理典型。目前,抓典型的工作方法已经应用于各行各业,成了一种普遍使用的工作方法。但是,什么是典型?怎样发现典型?典型是不是都要抓?怎样抓典型?却是一个思维问题、涉及到逻辑推理,需要从提高推理的可靠性程度方面进行研究。因此“抓典型”不但是一种领导艺术,而且是一种思维方法,是一个推理技巧,是一个科学方法和艺术方法结合的工作过程。目前的关于抓典型的论文和书籍基本是针对我军领导方法和艺术创作编著的,本文从逻辑思维上对抓典型进行了一定的初步探讨。

一 “典型”和“抓典型”

(一) 典型是个别与普遍的高度统一

中国古代认为:典型就是具有代表性的人或事。《说文·土部》:“型,铸器之法也。”段玉裁注:“以木为之曰模,以竹曰范,以土曰型,引申为典型。”^[1]现在多引申为政治概念和艺术概念

在希腊文中,“典型”一词原是模子的意思。同一个模子可以塑铸出许多同样的东西,典型也是通过某一个单个的形象反映了某一类或某一类人的性格特征。因此,典型虽然是个别的,却具有普遍性,亚里士多德正是通过个别性与普遍性的统一,最早奠定了典型的理论基础。他说:“诗所描述的事带有普遍性……所谓‘有普遍性的事’,指某一种人,按照可然律或必然律,会说的话,会行的事。”

可见,古代西方和中国,典型理论主要是文艺理论和美学研究的東西。马克思主义的经典作家,总结了历史上从亚里士多德到黑格尔有关典型的理论传统,把典型看成是个别性与普遍性的统一,

认为:凡是典型,都必须是具有鲜明的个性特点,典型的普遍性,不在于它表达了某种抽象的概念和思想,而在于它反映了蕴含于生活本身中的某些本质的规律性。

典型就是能够代表普遍的反映一定规律的个别。当代探讨典型主要是从政治的角度出发,把“抓典型”作为一种政治手段,在宣传、行政等领域都普遍使用抓典型的方法,进而扩大到很多的领域,例如:典型人物、典型事件、典型作品、典型报道、典型案例、典型作文等。

(二) 抓典型是一项发现与认识相结合的基本方法

抓典型就是通过发现能代表普遍的个别,将典型的个别上升为普遍认识或者处理(塑造、宣传、推广等)的过程。抓典型就是一个发现和推广的过程。

抓典型的思路一般有以下步骤:第一、确定需要发现的普遍性结论:研究的内容,需要推广的经验、宣传的对象、目标等;第二、寻找能代表普遍的个别对象、情况等,第三、对寻找到的个别进行分析,判别能否真正代表需要认识的普遍性,第四,对典型进行认识和处理。例如:农村计生工作中的抓典型宣传,首先要确定这次宣传的内容、目标(比如:优生优育),然后寻找优生优育工作搞得好的村或者个人,进行进一步考察,确定是否具有典型性,将该典型的事迹和经验总结后进行宣传推广等。

根据以上步骤,抓典型具有以下特点:第一、抓典型是一个主动的有目的的、有方向的活动,不是下意识的能动活动;第二、抓典型的过程是从特殊到普遍并且有扩大和推广的因素;第三、抓典型的结论是或然的,需要提高可靠性程度。正因为很多个别表现出来的特殊性多样化,抓出来的特殊案例是否真的能代表既定的目标是需要确实的,因此,

收稿日期:2010-07-11

作者简介:朱珏华(1965-),女,四川西昌人,法学学士,副教授,主要从事逻辑学、哲学、申论教学和研究。

以上几个步骤中最关键的就是对典型的识别和确认。这是提高工作效率的最关键步骤,如果确认典型的环节发生错误,要达到预先的结果就可能打折扣或者失败。

二 典型的本质类别

典型的分类是很复杂的,按照不同的标准有不同的分法,^[1]本文只从两个本质的方面来进行分类研究。

事物发展总是在矛盾对立统一中进行,力量的正反、前进和倒退、性质的好坏,等等,都是需要一定的个体来代表的。现实中,典型最本质的分类是分正典型和负典型,能代表前进、正方向,好性质的典型就是正典型,例如:能够引领时代潮流的先进人物,先进经验等;而代表倒退、落后、坏性质等的就是负典型,例如:逆时代而行的反面典型人物或者事件。在抓典型的过程中,正典型和负典型都是需要抓的,能够起到一定的褒扬推广和批评警示作用。^[4]例如:在研究土地流转问题和推广有关土地流转的先进经验时,发现的典型有的是能够把土地合理使用,增加土地效应和耕者收益,也保证国家耕地红线的好的土地流转的正典型。也有把土地荒废或者变相侵占耕地,影响农民和国家利益的反典型。

笔者认为典型还可以分真典型和假典型,事物发生的状况或者情况怎样,是需要一定表现的,若干或者是无数的个别中总有一些特殊的事例具有突出性,但是特殊的事例是否就是能代表普遍情况的真典型呢?应该是有区别的。

真典型是指能真正代表某一事物状态或者情况的特殊事例,是同类事例中具有产生必然性的代表。例如:某村发现一户人家大部分都患有肝癌,研究的结果是该村种植花生,农民把质量好的花生都用于经济收益,而把质量差的花生用于自己吃或者养猪自食,结果烂花生中的黄曲霉素是导致肝癌的罪魁祸首。这样的典型就是必然的,可以代表整个村子种花生人家的普遍健康状况,称为真典型,可以推出结论并且帮助解决问题。

假典型是表面具有代表性,实质只是偶然发生的事件,不能真正代表普遍状况。例如,在调查某地区儿童入学率时,发现一户人家三个孩子都没有上学,属于典型,但仔细调查的结果是他们患有罕见的疾病,不能到学校上课,这样的典型就不能代表该地方的儿童入学状况,是偶然的事例,因此属于假典型。假典型还包括弄虚作假欺骗型。假典型一般是干扰结论的,必须加以抛弃,不能揪住做

文章,更不能因此就下结论。如何识别真假典型是抓典型方法中的重要环节。需要我们仔细的调查和分析。

三 “抓典型”的逻辑推理思路

(一) 归纳推理体现出的抓典型思维

归纳推理是从个别知识的前提推出一般知识的结论的推理,^[5]归纳推理分为完全归纳和不完全归纳,由于完全归纳的前提和结论范围是相等的,结论没超出前提的范围,不能推出新知识,而且属于必然性推理,推理的思维价值不大,也不符合抓典型的思维,因此不参预这里的讨论。归纳推理中思维因素的体现是不完全推理,不完全归纳的前提是对一类对象中部分特殊对象属性的断定,结论是对该类全部对象普遍情况的断定,不完全归纳推理按照结论是全称还是特陈,分为简单枚举法和概率(统计)归纳法,公式如下:

简单枚举归纳推理的形式:

S_1 具有P属性

S_2 具有P属性

S_n 具有P属性

$S_1、S_2、\dots、S_n$ 是S。

所以,S都具有P属性。

下面是概率归纳推理的形式:

从S中抽取M作为样本进行调查研究,

M中,有N样具有P属性

因此,S中有N/M具有P属性

以上两种推理都是从特殊到普遍的推理,都是从个别事例中推出包含该个别的普遍结论,而且结论的范围都超出了前提的范围,结论中一部分是前提没有涉及到的新的知识,属于或然性推理,也就是结论总是一种可能性,还容易出现“以偏概全”的逻辑错误,需要依靠别的方法来提高结论的可靠性程度。

前面论述的抓典型的基本思路也是从特殊到普遍,结论也是超出前提的范围,而且结论也是或然的,需要依靠工作的艺术来提高可靠性。不难看出不完全归纳推理包含了抓典型中的发现典型的思维,当然,归纳推理不仅仅用于抓典型,它们是一种普遍的推理方法,可以用于所有很多的思维领域,进行发现和总结。不完全归纳仅仅是包含了抓典型的思路。如果不完全归纳推理的前提是具有典型特征的个别状况,上面公式中的 $S_1、S_2、\dots、S_n$ 以及S中抽取的M如果是典型,那么上面公式就是抓典型的逻辑思维。上面两种公式的结论可以写为:

S_1, S_2, \dots, S_n 是S的典型,他们的属性P可以推广到S类中。

S中的M具有典型性,M中的N个具有P属性可以推广到S,确定S具有P属性的概率为 N/M 。

(二) 选择好归纳推理的前提便于准确抓典型

归纳推理的思维概括性很简单,但是前提的选择却很重要,尤其是作为典型的前提,如果没有选择好,对结论的推出是非常不利的。归纳推理的或然性结论告诉我们典型是可能抓错的,也不一定真正找到能代表普遍状况的事例做典型来得出结论,如何提高归纳推理的结论的可靠性程度是归纳推理需要解决的问题,在一系列提高归纳推理结论可靠性程度的方法中,一般教科书中都提到了增加研究对象的数量和扩大对象的范围,甚至提到了反事例的搜求,但是没有提到典型的问题,笔者认为,在归纳推理中,典型性前提的发现和思索是归纳推理可靠性的实质性问题。

1、尽量搜求具有典型性的个别做前提,增加结论的可靠性

个别是众多的,作为个别必须要能代表一定的普遍才能成为典型,文学艺术往往表现出一定的个别、个性,但是折射的是社会的普遍;领导往往通过抓个别的典型来引领一定普遍的状况,进行工作;科研调查,统计很多时候是不可能进行全类的逐一考察的,也需要从个别到一般,从寻找典型到得出有效的结论的过程来完成任务。但是关键的问题是什么样的个别可以代表普遍成为典型?这个问题往往是抓典型的难点和技术、艺术所在。作为归纳推理的前提可以是任何的个别,但是作为抓典型的归纳推理的个别前提必须是有一定典型意义的个别,搜求作为典型的个别来组成推理的前提是归纳推理首先要考虑的问题。

什么是具有典型意义的个别?按照典型的含义,必须是个别与一般结合的事例,而不是纯粹的特殊,具体而言,就是与考察者需要得出的结论具有一定符合性的个别,这样的个别首先必须明显体现出考察情况的特征;其次必须是在必然的情况下发生的真典型,而不是偶然状况下的假典型。例如,要通过归纳推理来证明生物都是有生物钟的,研究者在寻找前提的时候要找的是生物钟表现明显的生物,而不是生物钟表现不明显的生物。要考察农民工生活状况,必须寻找在生活状况方面能代表大多数农民工案例,而不是搜寻偶然情况下出现的农民工生活特别好和特别差的案例。做为典型的个

别一定是特殊的,但是特殊性是有程度的,个别之所以是个别就在于它的特殊性,特殊性是区别,但不一定能代表普遍,因此,多数的典型不是很特殊的,是具有一般性的案例,过分极端的案例就必须加以仔细考察。

2、对典型前提进行分析,剔除假典型

作为归纳推理前提的特殊性事例,理论上讲是越多越可靠,前提事例的范围越广越可靠,但是典型的事例不在于多,而在于是否真正能代表普遍,有没研究和推广的价值,如果能够发现真典型,那么,归纳的前提数目和范围都可以不用增加和扩大。例如:“多做题不如多抓典型题——纠正搞题海战术的毛病”^[6]

当典型出现的时候,对真典型和假典型的区别是典型归纳性推理的关键。在调查和统计归纳推理中,调查统计者的思维素质和工作艺术表现出来就是对典型的搜求和识别。

例如:我们对某家工厂的产品进行合格的统计调查,调查范围广、产品数量多当然是提高结论可靠性程度的好方法,对产品使用后反馈意见的研究重视也是证实或者推翻调查统计结论的好方法,但是增加调查的数量和范围毕竟是在增加工作的难度,没有什么艺术性。抓住必然的真实的典型,就会事半功倍,提高工作的效率和结论的可靠性程度,既经济又科学,一举两得。如果能够发现真正能够代表该工厂质量水品的产品,那么就没有必要去搜寻更多的个别产品进行研究了,当然这个过程是需要有一定专业知识的。

但是在实际工作中,典型往往隐藏或者被人为设计,成为一种虚幻或者假象,干扰领导工作或科学研究、求知学习。这就要求抓典型者除了善于树典型,挖掘典型外,更需要识别必然和偶然,识别能代表必然性的偶然和特殊的纯偶然,能发现是否真的反映出事物发展规律的典型案例,善于探求典型背后的因果联系。

作为普遍的方法论之一的抓典型,是我们从特殊到普遍的推理的运用,抓好典型,利于工作和艺术,不但需要认真的态度,扎实的工作作风,负责的道德品质,更需要科学的思维,才能提高工作的效率和成功的更大可靠性。希望广大工作者不要盲目抓典型,而是要认真分析,辨别真假;也不要轻易放弃典型,失去工作的好时机;还需要培养发现和识别典型的慧眼,抓典型这个方法才能真正成为工作者的上策。

注释及参考文献:

- [1]李江山.抓典型要在“典型”上做好文章[J].领导科学,2007,12.
- [2][3]吴合春.抓典型的艺术[M].北京:军事科学出版社,2004:01.
- [4]高业.管人有方[M].北京:企业管理出版社,2006:87.
- [5]编写组.普通逻辑[M].上海:上海人民出版社,1993:274.
- [6]万小遥.怎样提高孩子的学习能力[M].北京:石油工业出版社,2009:174.

Train of Thought in Grasping the Typical Case Logically and Inferentially

ZHU Jue -hua

(School of Economics and Management, Xichang College, Xichang, Sichuan 615013)

Abstract: To grasp the typical case has radiated into the various walks of life as a kind of leadership skill and artistic technique, and has also been advocated and promoted widely as a kind of common used method in work. It is not only involved with the methods and artistic problems of leaders, but also the logical reasoning and scientific methods from the methodology of common sense. Thus, “grasp” here is a systematic project, the process is complex and the conclusion is possibly right or wrong, and the conclusion will get the misleading effect if the typical case is grasped improperly. This article studies how to grasp the typical case from the perspective of logical reasoning. Its aim is to provide some valuable reference for the methods of grasping the typical case.

Key words: Type; Grasp the Type; Inducion and Ratiocination

(责任编辑:李 进)

(上接100页)

Abstract: The conclusion that machine can't be cheated has brought about long insignificant debate about whether machine can be cheated or not on the basis of wrong law analysis way, which moreover intensified the mistake in the way of law analysis. With the foreign legislation of fraud by computer and the development of our country's judicial interpretation, the judgment is losing his role. The point that the theft and fraud can be distinguished easily with the traditional norm that whether the property that the——gets is chating from the original owner and the misunder standing based on that should be abandoned right now.

Key words: Machine; Fraud; Theft

(责任编辑:李 进)