

高校英语专业口语教学主要问题研究

甘岱侠, 罗红

(西昌学院 外国语学院, 四川 西昌 615013)

【摘要】口语是英语专业基础课程之一,与听、读、写、译具有同等重要的地位。笔者结合多年英语专业口语教学实际,从教材适用性、教师口语水平、学生态度和水平测试四个方面分析了高校英语专业口语教学中存在的主要问题,说明了英语专业学生口语能力难以快速提高的症结所在,目的是引导教师和学生加强对口语课教学的反思和研究。

【关键词】口语教学; 主要问题; 教材; 教师; 学生; 测试

【中图分类号】H319.3 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2010)03-0143-03

一 引论

众所周知,口语表达能力和交际能力的培养是英语教学过程中的关键所在。但是由于多种因素制约,学生的口语表达能力远远不如其他能力。我们不能过多地期望新的英语教学大纲的修改能够直接改变英语口语教学的被动局面,因为一个现实问题摆在我们面前:中国学生学习英语至少十年,但大学毕业后依然不能借助英语进行流利的口头交际和获取有效信息。因而研究口语教学中存在的问题,改革传统口语教学模式,增强口语教学的实效性和真实性已成为专业英语口语教学中的一个课题。

对于这个课题的研究,笔者有两个方面的考虑。一方面,笔者是2004年(1989年以来一直从事高校英语教学)开始接触普通高校英语专业本科学生口语教学的,迄今已经有6个年头了。在不断汲取他人口语教学经验的同时,笔者还结合自身教学艺术探索出了一条提高英语专业本科学生口语水平的路子。论文“三级教学中口语表达能力提高之途径”诠释了笔者个人对口语教学的理解。文章从宏观的角度将口语表达能力的提高分为三级——初级、中级和高级,并在分级教学中实施由浅入深、循序渐进的教学内容来提高专业学生口语表达能力,探索出了一条培养学生口语表达能力的教学模式。

另一方面,从2008届、2009届和2010届毕业生英语口语水平测试成绩来看,相当一部分英语专业毕业生的口语水平令人担忧。学生语音语调不够地道,表达思想准确性差,语言表达缺乏流畅感,对语法的运用和掌握捉襟见肘,个别学生的口语甚至还不如非英语专业一般学生的口语水平。另外,自开展本科教学以来,笔者所在院校已经进行了四届“全国大学生CCTV杯英语演讲比赛”的选拔赛。总的来说,学生在命题演讲部分发挥得较好,因为赛

前做了充分的准备;但即兴演讲环节却不尽人意,“学生思维跳跃性较大,思想表达肤浅,逻辑性不强。”学生在两个比赛环节中风格截然不同,水平相差悬殊,极大地暴露了学生“知识面狭窄,文化背景缺乏,思维能力不强,”等问题,个别参赛学生甚至对评委的问题答非所问,抑或根本无法理解。

二 主要问题及对策

(一) 适合的教材是口语教学的基础

本科办学以来,笔者所在院校英语专业口语教材主要有两种版本。前期使用的是由吴桢福主编的《英语初级口语》、《英语中级口语》(外语教学与研究出版社)近两、三年使用的是由李华东、栾述文等主编的《新世纪英语口语教程》(外语教学与研究出版社)。这两种风格截然不同的版本各有所长:前部教材“将传统口语教学和中国学生学习口语的特定环境相结合,整个训练由易到难,循序渐进,能够培养学生全面的口语能力,融会贯通的设计理念既符合学生对语言素材的吸收和积累,又能达到培养学生综合人文素质的目的。”但唯一不足的是该教材在20多年中先后印刷了40多次后,选材内容依然如故,因此显得缺乏创新,没有时代感。后部教材编写中贯穿“以功能为突破口的跨文化交际法”原则,“一切从口语交际出发,学生能快速掌握功能性口语来表达思想,具有极强的实用价值。”这一点更能适应新时代发展和社会竞争对英语口语的需要,口语教学的目的就是要培养能适应国际形势和经济社会发展最新需要和具备实际英语口语表达能力的人才。

笔者认为这两套教材本身是非常不错的,他们适用于不同的教学目的和培养目的,但未必完全适用于笔者所在院校(民族地区)英语专业学生口语教学,从笔者所在院校英语专业学生的入学水平和对口语功底培养来看,单凭一、两种教材是

收稿日期:2010-03-26

作者简介:甘岱侠(1964—),女,英语副教授,学士,研究方向:英语教学法。

远远不够的。教师在教学中往往会根据学生的实际水平提供更多的口语训练素材,以夯实学生口语基础。至于有人提出:口语教学可以摆脱教材的束缚。教师可依据学生的水平量身定作口语教学内容,问题是:这样优秀的口语教师实在少而又少;另一方面,一册教材在手会让学生感到塌实,练习和复习起来也要容易些。因此,摸清学生口语的实际水平,并从实战出发确定口语培养目标,选用适合学生实际的教材是口语教学成功的基础。

(二) 教师的水平是口语教学的关键

口语教学的关键在教师。从口语课的要求来看,教师除了应该具备较高的口语水平外,还必须引导学生设计和开展课堂活动。然而,目前在口语课教师的配备问题上出现了较大分歧,这一点应该引起高度关注。

第一,笔者所在院校多数高职称教师不愿意担任口语课教学。因为口语教学与其他英语技能的培养有所不同:“备课量大,并且课堂上很难发挥教师自身优势,课堂节奏把握性较弱,手头缺乏一本真正实用的教材,很难达到学生的期盼指数。”也就是说,与其他英语专业课程相比较,口语教学内容多,涉及面广,没有固定的答案可以借鉴,要上好一堂口语课,教师需要花费大量的时间和精力去收集相关资料;另外,调动学生开口说英语的积极性或营造说英语的气氛也让很多高职称教师退避三舍。相反,有些年轻教师主动要求担任口语课的授课任务,但由于缺乏口语课教学经验,课堂上机械呆板,照本宣科,抑或受到交际法、功能法为代表的强调功能的外语教学思想的影响,口若悬河;而每每谈到学生口语差时,都不愿反省自身教学方法的过失,却将责任怪罪于学生。从某种意义上说,教师自身的口语素质、口语教学理念、口语教学理论水平、口语教学技能和技巧都是制约口语教学的因素,不可忽视。

第二,关于外教担任口语课教学,笔者有不同的看法。当然不能否定外教在口语教学中的地位和积极作用。问题是外教对英语专业学生口语培养目标不甚清楚,对口语课程教学大纲也不太了解,无法准确地把握教学内容。加之,外教对高校英语专业口语测试体系不甚了解,所以在口语课堂上,为了强调新颖有趣,形式多样,调动学生的积极性,要么是做些小儿科式的趣味游戏或口若悬河地介绍一些西方的文化背景,将口语课变成了听力训练;要么就是学生运用简单的口语讲述一些外教感兴趣的中国典故或传统文化,学生课堂上的“轻松

和愉快”换来的是口语的收效极微和停滞不前。当前,是满足学生的强烈愿望,聘请外教担任口语教学,还是在口语实践教学或课外英语角更好地发挥外教的作用,是一个值得探讨的问题。

(三) 学生的态度是口语教学的保证

学生是口语课的积极参与者,教师只是指导者和组织者。这是被外语界和外语学习者所公认的一条颠覆不破的真理。但是在口语教学中我们发现,学生在对待口语课和其他专业课的态度上是有差别的。在对笔者所在院校的2007级英语专业(本科)所有99名学生的一项题为“如何提高口语水平”的调查中可以看出学生对口语学习的一些误区:

1、对“是否愿意聘请外教担任口语教学”的选项,几乎100%的学生都投赞成票;

2、近80%以上的学生认为“口语课堂比其他英语专业课堂感觉要轻松得多”;值得一提的是:选择这一选项的学生口语综合成绩大多属于中等偏下者;

3、90%以上的学生认为“英语角应该是练习口语的最佳之地”;

4、同样地,90%以上的学生认为“要想提高口语,最好是找口语比自己好的高年级同学一起练习”;

5、“想说但经常无话可说”或“别人说得比我好,因而不敢说”的选项达到约90%……

以上种种误区或态度反映出学生对口语教学质量低下的评价或不满,也是对口语教学改革的期盼和等待。不管怎样,作为学生,应该清醒地意识到口语的提高取决于自身的刻苦努力,当然也需要任课教师的引导和关心。学生必须做口语学习的有心人,在教师的指导下,制定循序渐进的学习目标和计划,提出问题,解决问题,课前做充分的准备,课堂积极配合教师,课后认真复习总结,真正达到“口语是自己学出来的,不是老师教出来的”境界。

(四) 科学的测试是口语教学的标杆

口语水平测试不仅可以检查学生口语学习情况,还能够检查口语教学效果,对教与学起着督促和指导作用,其显示功能、导向功能、激励功能和反馈功能不容忽视。如何科学地测试英语专业学生口语水平,使测试更好地服务于口语教学,并真正推动英语专业口语教学改革是一个值得思考的问题。

近几年来,我院在英语专业学生口语水平测试中,无论试卷质量还是成绩标准的把握上都存在一

些问题。首先, 试卷缺乏科学性和合理性。历年来, 我们在口语水平测试中将30%的分值放在对语音、语调的独立的测试, 60%的考核内容是让学生描述图画、自由话题和观点评论, 在整个考查中只有10%的比率是考官与学生之间的交流对话, 确切地说, 学生只须回答考官的一个问题而已。可以看出, 在整个测试过程中, 几乎没有师生之间真实性的交流。口语测试是语言交际能力测试的重要手段, 考查的是学生运用英语作为一种交流思想的口头工具的表现。它通过“说”这一言语行为测量学生实际运用语言进行交际的能力。一般说, “语音准确、语调自然流畅、内容丰富、言之有物、反映机敏、连贯性好、语法差错和语用失误较少, 就可以算作有较高的口语水平。”据我们分析和统计, 能够达到这种口语水平的学生只占到各届毕业生总人数的30%左右。

其次, 大多数担任口语水平测试的教师缺乏组织口语测试的经验和方法, 个别教师自身的口语都还存在相当大的问题, 当问及如何根据学生在测试中的表现打分时, 有四分之一的教师会顺口说出: 凭感觉呗。结果是: 学生口语成绩的评定就会带有

很大的任意性, 缺乏科学的指导与规范。教师对待口语水平测试的这种无所谓态度, 实在令人无法理解。

较为可行的做法是: 建立一支高素质的口语水平测试团队, 进一步深入研究英语专业口语教学目标, 建立科学、合理、实用的口语水平试题库, 改革旧的考试体系, 使口语水平测试真正起到“指挥棒”的作用, 促进口语教学改革。

三 结束语

口语课是英语专业课程中一门非常重要的基础课。但是由于选择教材、教师水平、学生质量、测试标准等因素的影响, 要顺利完成口语教学, 达到教学目的, 难度是很大的。从以上的分析中我们也不难看出: 在具体的口语教学过程中, 协调这四个方面的因素是上好口语课的关键, 缺一不可。我们必须承认, 当前英语专业口语教学的现状不容乐观, 学生口语能力有待进一步提高, 改进口语课堂教学, 提高学生实际运用英语的能力, 行之有效的办法是继续加强对口语实践教学的研究, 着力提高学生口语交际能力, 尤其应当加强口语课教师队伍的建设和综合素质的提高。

注释及参考文献:

- [1] 文秋芳. 英语口语测试与教学[M]. 上海外语教育出版社, 2002.
- [2] 崔卫. 关于英语口语教学现状及方法[A]. 打好语言基础提高文化素养[C]. 上海外语教育出版社, 2001: 268-275.
- [3] 孙玮. 大学英语口语教学四到位的尝试[A]. 打好语言基础提高文化素养[C]. 上海外语教育出版社, 2001: 276-281.
- [4] 甘岱侠. 三级教学中口语表达能力提高之途径[J]. 西昌学院学报, 2009, 4.
- [5] 程晓堂, 郑敏. 英语学习策略[M]. 外语教学与研究出版社, 2003.

A Research in the Major Problems of Oral English Teaching for English Major at Colleges

GAN Dai-xia, LUO Hong

(School of Foreign Languages, Xichang College, Xichang, Sichuan 615013)

Abstract: Oral English is one of fundamental courses for English-major students. It is as important as listening, reading, writing and translation. The essay, intergrated with many years of practical teaching, analyzes some major problems in oral English teaching in terms of teaching materials, teachers' quality, students and test. And by illustrating these, we have found the most difficult points in the provement of students' oral English. The essay is written to stimulate both teachers and students to explore a further study on oral English learning and teaching.

Key words: Oral English Teaching; Major Problems; Teaching Materials; Teachers Quality; Students' Attitude; Oral Test

(责任编辑: 周锦鹤)