

# 从《典论·论文》看曹丕的文学主张

叶俊莉<sup>1</sup>, 李小梅<sup>2</sup>

(1.西昌学院 中文系,四川 西昌 615022;2.重庆大渡口区三十七中,重庆 400084)

**【摘要】**曹丕的《典论·论文》是我国文学批评史上第一篇文学专论,它注意到了作家个性与作品风格的关系,指出了不同体裁文章的特点,论述了文学批评的态度,肯定了文学的价值,从而推动了魏晋以后文学的发展。

**【关键词】**曹丕;《典论·论文》;文学主张

**【中图分类号】**I206.2 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2010)02-0027-03

魏晋以前,中国没有文学批评的专著,先秦两汉关于文学和文学创作的一些言论多见于经史著作中。到建安时代,由于政治社会状况和时代思潮的变化,文学创作非常活跃,再加上受东汉品评人物的“清议”之风影响,品评文章的风气也逐渐形成。曹丕的《典论·论文》正是在这种文学风气中产生的比较系统的文学批评论著,可以说它是我国文学批评史上第一篇文学专论。曹丕在其中提出的文学主张,涉及文学批评的几个方面,对后代的文学发展和文学批评的发展有很大的影响。

## 一 论述了作家个性与作品风格的关系,开风格论先河

在中国古代文论史上,从作家的个性出发去讨论其作品风格的形成,曹丕是第一人。

他较早意识到了作家自身的性格特点与其文学作品之间的必然联系,提出不同作家的独特个性造成了其文学作品风格各异的理论主张。他在《典论·论文》里指出:“文以气为主,气之清浊有体,不可力强而致。”这里的“气”,主要指作家的气质、个性。他认为,文学作品主要体现作家的个性、气质,由于不同作家有着不同的个性、气质,所以体现在作品中的特点也就不同,这便使不同作家的文学作品具有了各自的风格,带上了作家独有的“气”的意蕴。这种由作家个性导致的作品中的“气”又有“清浊”之别,这里的“清浊”有些类似于刚柔,“清”即刚,“浊”即柔。他认为,作品风格的“清浊”之别,仍由作家不同的个性气质所决定。在此基础上,他进一步指出,文章风格各有特点、各有所长,“不可力强而致”,作家难可兼擅,也没有必要“兼擅”,保留各自的个性与特色即可。

曹丕具体分析了建安七子文章的不同风格。他认为“王粲长于辞赋,徐干时有齐气”。王粲可谓“七子”中成就最高之人,曹丕看到了王粲的成就主要在辞赋上,而且认为其赋具有浓厚的诗意,脱尽

了汉赋铺陈堆砌的习气,显示了王粲超越前人的艺术成就。同时,曹丕认为,作为学者兼诗人的徐干,其诗歌风格可以归结为“齐气”,即带有齐诗舒缓的风格,这是缘于齐地特殊的“舒缓”的风俗习惯。颜师古在此处的注解曰:“齐人之俗,其性迟缓”,又有《汉书·朱博传》说:“齐部舒缓养名”,“舒缓”是齐地特殊的风俗习惯。曹丕认为,齐地这种“舒缓”的生活环境会对生活于其间的作家的个性产生影响,并进而影响其创作,其作品也就会带上“舒缓”的特点了。可见,曹丕不仅看到了作家个性与作品风格的必然联系,还注意到了作家的生活环境对其个性、创作的影响,这是难能可贵的。

曹丕又指出,“应瑒和而不壮,刘桢壮而不密”,“孔融体气高妙……然不能持论,理不胜辞,以至乎杂以嘲戏”,认为应瑒、刘桢、孔融等人的风格各有优劣,曹丕的这种评价优劣并重,比较客观、真实。

曹丕进一步指出,作家的气质除了要受生活环境的影响外,主要是源自作家先天的禀赋,他说:艺术“巧拙有素”,“虽在父兄,不能以移弟子”,意即文学艺术素养是先天的、与生俱来的,即使是儿子、兄弟也不会受其遗传、影响。

可见,曹丕看到了文章风格与作家个性的密切联系,并对不同作家的风格作了论述,首开中国文学批评风格论的先河,有重要意义。不过,他过分强调作家先天的才性,未免有失偏颇。

## 二 指出了不同体裁文章的特点,首创体裁论

曹丕以前,人们未能注意不同文体的特点有所不同。曹丕首次提出了文章体裁论,推进了中国文学批评的发展。

首先,他指出:“夫文本同而末异”,所谓“本”,指文章的基本规则,所谓“末”,指各种不同文体的特点。“本同而末异”,意即一切文章的基本规则是共同的,但不同文体则有不同的风格、特点。在曹

丕以前,人们对文章的认识仅限于“本”而未及“末”,曹丕将文章的“本”“末”结合起来讨论,这在中国古代文学批评史上是第一次,具有开先河之意义。

其次,曹丕具体指出了八种体裁的四种特点:“奏议宜雅,书论宜理,铭诔尚实,诗赋欲丽”,认为向皇帝上书的奏、议,应该典雅;一般文书和论文,应说理透彻;记述功德的铭和追记死者的诔,应讲究真实;而诗赋一类作品应华美绚丽。晋以后,人们称奏议、书论为“无韵之笔”,称铭诔、诗赋为“有韵之文”,曹丕在此基础上开创了文学体裁论,认为奏议、书论、铭诔、诗赋这八种体裁,因其具体的功能不同,体裁和表现手法也就有所不同,也就各具雅、理、实、丽不同的特点了。

他进一步指出,“雅”、“理”、“实”、“丽”这四种特点也即是不同体裁文章的风格,并认为“此四科不同,故能之者偏也,唯通才能备其体”,他认为作家一般不能兼长各种文体,而只是各有所长、偏重一种文体,能兼长者即为“通才”。

尽管曹丕所提出的文章八体的四种特点未必完全准确,但他是中国文学批评史上第一次提出文体论的文学理论家,其影响不容忽视。其后的陆机在《文赋》、刘勰在《文心雕龙》里均有对文体的论述,这是在《典论·论文》的影响下对文体论的进一步发展。

### 三 论述了文学批评态度,对后世的文学批评有重大的影响

在东汉品评人物的“清议”之风影响下,魏晋时期品评文章的风气日盛,文学批评的态度决定了人们对文学作品的批判是否合理、科学。

关于文学批评态度,西汉末东汉初的桓谭在《新论·闵文》中曾提出:“世咸尊古卑今,贵所闻贱所见也”,东汉王充也在《论衡·齐世》里说:“述事者好高古而下今,贵所闻而贱所见”,他们都批评了尊古卑今的文学批评态度。曹丕继承了桓、王的主

张,在对建安七子的不同风格的分析论述之后,他指斥了“贵远贱近,向声背实”的态度,认为这种以古人文艺创作为尊、轻贱今人作品的态度是不可取的,并批评了因崇尚虚名而背离实际、不重实际的文学批评态度,强调文学批评应该摒弃这种盲目的、不客观的批评态度。

在继承前人学说的基础上,曹丕又在《典论·论文》里提出了关于文学批评态度的新的论断:指斥了“文人相轻”的文学批评态度。曹丕认为,文人大多“闇于自见,谓己为贤”,认为文人一般都只看见自己的长处而忽略自己的短处,都以为自己是最好的。他进一步指出,“文人相轻,自古而然”、“各以所长,相轻所短”,认为自古文人相轻,只看见自己的长处、炫耀自己,却又只见他人短处而不见其长处,致力于寻找别人的短处,这种态度是错误的,用在文学批评上则是不合理、不科学的。

在中国文学批评史上,曹丕首次论述了“文人相轻”这种批评态度的错误,见解独特,对当时的文坛风气有一定的扭转作用。

### 四 肯定了文学的价值,推动了魏、晋以后文学的发展

先秦两汉的文学理论,较早地注意到了文学的价值,儒家强调文学的教化作用和社会价值,道家更注重文学的审美作用。

曹丕继承儒家的文艺观,从文以致用的观点出发,肯定了文学极高的社会价值,指出文章是“经国之大业,不朽之盛事”,强调文章的价值,把文学提到与治理国家、永恒不朽的功业并立的地位,这在文学批评史上还是第一次。另外,他还鼓励作家“不假良史之辞,不托飞驰之势”,去努力从事文学活动,这对魏、晋以后文学的发展,具有推动作用。

可见,作为中国文学批评史上的第一篇文学专论,曹丕的《典论·论文》提出了一些有价值的文学主张,虽然他未能作出更深入的论述,其中某些分析还有失偏颇,但他对后世的影响是毋庸置疑的!

#### 注释及参考文献:

[1]霍松林主编.古代文论名篇详注[M].上海古籍出版社,1986.

[2]郭绍虞主编.中国历代文论选[C].上海古籍出版社,2001.

## Cao pi's Literary Ideas Seen from *Dianlun·Lunwen*

YE Jun-li<sup>1</sup>, LI Xiao-mei<sup>2</sup>

(1.Chinese Department, Xichang College, Xichang, Sichuan 615022;

2.No.37 Middle School in Dadukou, Chongqing 400084)

**Abstract:** Cao Pi's *Dianlun · Lunwen* was the first literature monograph in the history of Chinese literary criticism. He paid attention to the relationship between a writer's personality and his writing style, pointed out the characteristics of different genres, discussed the attitude of literary criticism and affirmed the value of literature. As a result, it promoted the development of the literature after the Wei and Jin Dynasties.

**Key words:** Cao Pi; *Dianlun · Lunwen*; Literary Ideas

(责任编辑: 张俊之)

---

(上接26页)

[3] 续修四库全书[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2003

[4] 唐圭章. 词话丛编[G]. 北京: 中华书局, 1986.

[5] 章培恒, 王靖宇. 中国文学评点研究论集[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2002.

## On the Impact of Wang Shizhen on Wang Maolin

MAO Zhan-yu

(School of Literature, Southwest University, Chongqing 400715)

**Abstract:** Wang Maolin is one of the students of Wang Shizhen who was the leader of Guangling Ci. Due to the impact of his teacher, Wang Maolin showed the similar concept of Ci, namely “verve”. In addition, in the concrete practice, the two writers used the same theme and the same style, and their writings also showed the amazing consistency of “verve” feature.

**Key words:** Wang Maolin; Wang Shizhen; Verve

(责任编辑: 张俊之)