

论张养浩的行政领导素质观

周永健

(重庆三峡学院 民族学系,重庆 万州 404000)

【摘要】行政领导要在社会形态系统和职位现状中准确定位自己,要主动将个人人生目标和政治诉求融为一体,具有博施兼爱的行政信念。品格高尚、识见深邃,富有责任感和开拓精神,躬亲实际、注重行政策略,艺术性地调控、让行政体系高效快捷地运行是行政领导综合素质的体现。

【关键词】政治思想;张养浩;领导素质

【中图分类号】D092 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2009)01-0093-05

在政治建设中,如何提高行政领导的个人素质的问题,历来备受中外政治家广泛关注。元代知名政治人物张养浩在《三事忠告》中,对此问题有着深刻的思考。他分析了在公共行政领域如何将社会价值、政府行政价值与自我道德价值完美结合,通过自律升华,由行政义务转化为行政良心,进而实现儒家士子修齐治平的人生抱负和社会政治理想。

一 在行政权力结构中的准确自我定位

从行政权力观来看,张养浩并没有能够突破权力神授说的窠臼,仍在继续演绎古代传统的观点,他相信行政权力来源于上天。“夫天以亿兆之命托之君,君以亿兆之命托之相,是知相也者为君保民者也,君也者,为天为祖宗保民者也。”^{[1](p86-87)}行政官员担负着替天行命,代为管理人间社会事务的责任。另一方面,行政领导本人也是上帝的子民,一切听从天意的安排与指挥,天意不可违背的原则必须贯彻于其个人为人处世和行政行为之中。因此,被委以重任的行政官员应当努力行政,保境安民,接受上苍和神灵的监督与惩处奖掖。“苟要其廪禄,假其威权,惟济己私,糜思报国,天监伊迩,将不容汝!”^{[1](p3)}“一毫不尽其心,即为苟禄,获罪于天。”^{[1](p9)}张养浩甚而主张新官上任之初,应当遍告境内所当祀之神,以不贿自为誓,从而坚定其迁善之心。他在思考着让神的力量和威压震慑整个行政体系,去恶向善、造福民众。沿着这一理论信仰上的构思,张养浩还归纳出仕瘴的几大表现:“急催暴敛,剥下奉上,此租赋之瘴;深文以逞,良恶不白,此刑狱之瘴也;侵牟民利,以实私储,此货财之瘴;攻金攻木,崇饰车服,此工役之瘴,盛拣姬妾,以娱声色,此幄薄之瘴也。”^{[1](p9)}他甚至诅咒地说:“有一于此,无间远迩,民怨神怒,无疾者必有疾,而有疾者必死也。”^{[1](p9)}这再次表明,在冥冥上天面前行政领导其实很卑微,他们必须高调做事,低调做人。

当然,张养浩并非纯粹的唯神论者,他同样继承了儒家“敬鬼神而远之”的存而不论的思想,在行政过程中主要关注的是人间的世俗力量与智慧。就权力监督而言,更多地从社会公平正义与民众公论的角度评价。“夫受人值而怠其工,僭人爵而旷其事,已则异矣,如公道何?如百姓何?”^{[1](p3)}行政领导必须秉持公道之心,惟民众利益是从,造福一方社会。“凡有祈祷,不必劳众。斋居三日,以思己愆:民有冤欤?己有赃欤?政事有未善欤?无则如仪行事,有则必俟追改而后祷焉。夫动天地感鬼神,非至诚不可。纤毫之恶未除,则彼此邈然矣。”^{[1](p37)}在神意的招牌下,已完全是在探讨现实政治事务中的行政领导执政得失对社会政治经济发展的影响问题了。也就是说,张养浩仅仅是借用了传统表达方式的语言躯壳而已。在上苍与神灵的若即若离的注视中,行使权力时的务实求真精神事关民生福祉,政策得民心拥戴与否又是评判领导行政行为最关键的因素。“盖政事顺则民心顺,民心顺则天地之气顺,天地之气顺,则阴阳从而序矣。……大抵天道之灾祥,视民心之苦乐;民心之苦乐,视政事之失得;政事之失得,视宰相之贤与不贤。”^{[1](p91-92)}

综合之,在天地人的观念体系中,秉持国家行政权力的领导者仅仅是背负上苍与神灵旨意的办事人员。在接受天地神灵监督的同时,民瘼福祉则更是昭示其行政功过是非的现实标志。因此,一个合格的称职的行政领导在权力运行中应当时刻持有如临深渊、如履薄冰的微妙感,必须庄静谨严地面对上苍与黎庶,心态并不轻松。

在社会体系中,黎庶为子民,为赤子,居于社会的底层;秉权的行政官员都是牧民之长者,处于社会上层,应当视民如子,具有子民之心,还得具有养民、教民与牧民之术。当然,人世间的行政权利体系不能脱离宗法血缘关系的框架,国是家的放大,

整个国家就是以君王为家长的大家族。那么,整个行政官僚体系也就必须按照血缘亲疏与社会等级的原理界定每一个行政官员的身份地位,以及由之而产生的权利范围大小。对每一个行政人员来说,首先得找准在该体系中的自我定位,明确自己的行政义务与责任。尊卑之分定,则家无逆子,国无叛臣。

首先,君王高居权力塔尖之上,为行政体系的最高首领。臣下事君必须坚持大臣之体,“善则归君,过则归己。”^{[1](P102)}同时,要移孝为忠,恪守主逸臣劳,输诚竭智以事君的原则。“殊不知官有长佐之分,体有劳逸之殊,长者逸而佐者劳,此天地之大义也。以朝廷言之,君上逸而臣下劳;……夫治家而使父母任其劳,为国家而使君长任其怨,尚得为忠孝乎哉!”^{[1](P95)}但是,忠诚于行政事务,任劳任怨地工作并不能够成为越俎代俎、揽权弄事的借口;更不得干涉皇权,不能对皇权构成侵犯,不可在行政中有掠美之举。“古人纵囚省亲,如期还狱者甚多,要不可以为法也。夫法者,天子之所有,而或犯之,是犯天子之法也。而彼乃与期而纵之,是不几于弄天子之法,以掠美市恩于下者乎!然出于朝廷则可,出于一己之私则不可。”^{[1](P32)}

但是,忠君并不等于愚忠,尊君同样有分寸。在忠以事之的前提下,尽可能地作诤臣,尽一切可能坚守谏诤之道。“大抵人君自伐,则臣职有所不行;相臣自伐,则百执事之职有所不行。”^{[1](P84)}主张君王也要遵守一定的公共行政原则,不得自伐自居。同时,君臣之道关键在于“义合”,也即,君臣双方合作共事的最佳状态是具有共同的政治追求和相似的人生信条。“窃谓君臣以义合者也。其所以合者,非华其爵也,非利其禄也,不过欲行其道而已矣。道行,则从而留,道不行,则从而去。”^{[1](P104)}他甚至于阐述了使人君有所畏惮的观点,“古人有甚难于自言者,往往召耆年宿德,置诸左右,使人君有所畏惮而不敢恣,则其为虑亦深远矣。”^{[1](P102)}其次,在各级行政体系中应当严格等级秩序,厘清权力边界,尽职尽责地为君王服务。因此,上级对于下级的管理,首先要临之以威,预设制度性防范机制,甚至可以鞭扑敲打属吏。“大抵宪长得人,则司官不敢恣;司官得人,则书吏不敢恣。……诚能设法以禁之,威武以临之。小有所犯,即随以鞭扑,如此,庶使精锐消沮,威福不张于外矣。”^{[1](P62)}

可是,张养浩更认为,整个行政体系乃一个分工明确、权责清晰、和谐运行的统一体。“今夫上而朝廷,下而郡邑,其设官也,有长焉,有贰焉,有幕属

焉,有胥吏焉,各安其分而事其事,天下安有不治者哉!”^{[1](P40)}因此,各级领导要充分动员,调动全体行政人员智者效谋,勇者效力,同舟共济、齐心协力地办事。“夫共署联事,一人努力而前,则余者皆当辅相以成其志。苟彼前我却,彼行我止,动焉而不相随,语焉而不相应,则事功之成者能几?此古人所以有推车、同舟之喻也。”^{[1](P97)}因此,行政领导仅仅是政治航船中的成员之一而已,他必须能够和其幕僚属员和衷共济、相携前行。

二 博施兼善的行政信念与情感

行政信念决定领导的政治价值取向,它将对行政领导行使职权、履行职责、实施行政行为,承担行政义务产生重要的影响。与中国古代传统士人一样,张养浩怀有民胞物与的儒家政治情怀,在具体的政治事务中多表现出哀悯行政,以民为本的施政意识。

张养浩认为,个人参与政治的目的在于“假此以行道”。也即,借重这一途径实现修齐治平的人生抱负。“况古之人,不以富贵利达为心也,其所以从仕者,宜假此以行道也。道不行而富贵利达者,古人以为耻,而不以为荣。”^{[1](P49)}“臣子之盛德,不荡于富贵,不蹙于贫贱,不摇于威武。道之所在,生死以之。”^{[1](P78)}因此,从政就是一种人生践履和体验,应当具有责任感、使命感,富贵利达与此无关。假此以行道,匡扶之方在于以义为导引,趋义避利。“夫利之与义,势不并处,义亲则利疏,利近则义远。况为民师帅而专务于利,其聚怨纳侮,视市井小人不若也。故君子之从政也,宁公而贫,不私而富,宁让而损己,不竞而损人。”^{[1](P45)}这是儒家传统义利观在行政领域的运用,是调控领导行政道德的必要原则。“居庙堂之上,凡有所为惟当揆之以义。义苟不失,悠悠之言奚恤哉!”^{[1](P94)}

“道”之体现于现实行政行为之中就是博施兼善的行政目标追求。“博施兼善,士君子通愿也。……上焉,耻其君不及尧舜;下焉,思一夫不被其泽,若已推而纳诸沟中。世俗所乐,若声色、若宫室、若珍异车服之奉,一皆无之有。其所有者,自顶自踵,天下国家之忧而已。”^{[1](P104)}在忠君的前提之下,匡扶之,使之政治清明、国泰民安,合于三代王道政治的古风。体现于具体的行政态度情感上则是“诚”,公务人员应当以“诚”莅政临民,“诚”乃至可以弥补能力才智方面的欠缺。“诚生爱,爱生智。惟其诚故爱无不周,惟其爱故智无不及。……诚有子民之心,则不患其才智之不及矣。”^{[1](P4)}

博施兼善的政治追求又体现为不同的层次,首

先是事长上以忠。更主要的是仁以恤民,公务人员要以关心民众疾苦、努力提高民众生活水平,纯化世风民情,构建和谐安乐的社会环境。仁以恤民体现在执政思想上就是民本思想,“民之有讼,如己有讼;民之流亡,如己流亡;民在縲继,如己在縲继;民陷水火,如己陷水火。凡民疾苦,皆如己疾苦也,虽欲因仍可得乎?”^{[1](P16)}在维护等级秩序的前提下,必须换位思考,在具体行政工作中忧在民前,劳苦在民前。“古之为政者,身任其劳,而贻百姓以安。今之为政者,身享其安,而贻百姓以劳。己劳则民逸,己逸则民劳,此必然之理也。憚一己之劳,而使闾境之民不靖,仁人君子,其忍尔乎?”^{[1](P24-25)}以民为本当行简易之政,不得烦扰苛责黎庶。“为治之道,其要莫如省事,事省则民安,民安则吏无所资。一或纷然,上下胥罹其扰也。”^{[1](P21)}“夫克刚莫若柔,治繁莫如简……安静不竞者为上,恬无所求者次之,邀功生事,妄开边衅,斯为下矣,”^{[1](P26)}对于社会弱势群体,要给予相当的关注,“鰥寡孤独,王政所先,圣人所深憫。其聚居之所,暇则亲莅之,或遣人省视。若衣粮,若药饵,吏不时及者,纠治之。”^{[28](P26)}在社会灾变危机面前,要全力以赴。“故古之有民社者,或不幸而值凶荒妖札之变,视其轻重,必有术以处之:或私帑之分,或公廩发之,或托之公役,或假以山泽,或已负蠲征募余劝糶,或听民收其遗稚,或命医疗其疹疾,凡可以拯其生者,靡微不至。”^{[1](P36)}

要达到博施兼善的政治诉求,必须推行德治原则。张养浩的德治观突出表现在推行社会教化政策上,此亦养民之术。他认为,“甚矣,人之不可无教也!生如圣人,犹胥训告,胥教诲,况不能圣人万一者,可忽焉而不务哉?”^{[1](P57)}一旦为政者在此问题上出现政策性缺失,将会导致民众中作奸犯科行为的滋生。“人之良,孰愿为盗也,由长民者失于教养,冻馁之极,遂至于此,要非其得已也。”^{[1](P30)}“教民不至,则犯禁者多;养民无术,则病饥者众。”^{[1](P32)}在德礼政刑关系上,张养浩主张德主刑辅、先教后刑。他认为,减少社会犯罪的关键措施也在于强化社会教化。“且刑罚不足以致治,教之而使不犯,为治之道莫尚焉。圣人谓不教而杀谓之虐。又闻治于未然着易,治于已然者难。”^{[1](P58)}要实现人民安居乐业、政治清明的“无讼”社会,必须以德治民,推行社会教化工作。

德治的另一面体现在慎刑思想上,首先得以哀矜之心处理刑狱事务。“亡友段伯英尝尹钜野,民有犯法受刑者,每为泣下,或以为过。余闻之,私自语曰:大必有是心,然后可以语王政。且独不闻,古

人亦有禁人于狱而不家寢者乎?要皆良心之所发,非过也。”^{[1](P32)}此外,要适当改善囚徒生活待遇,给予人性化的关怀,避免出现罪不至死的囚徒瘐死狱中的情况发生。“诸在縲继无家者,皆给之粮,……夫罪不致死,而以己私缪杀之,不仁甚矣。”^{[1](P31)}最后,要以宽缓和善的态度补救太多强力所造成的人性缺失,纠正行政强力之偏的关键在于执政者要口威心善,不得轻率害物。“夫饥寒切身,自非深知义理之人,不敢保其心无他,况蚩蚩之民哉?为守牧者,教养之不至,穷而为盗,是岂得已哉?古人有以灼其然,故为制也,恒宽缓而不促迫,恒哀矜而不忿疾。均之为盗也,而有长幼疏戚之分。均之为奸也,而有夫亡夫在之疏。”^{[1](P64-65)}

三 硬朗而开合有度的行政作风

张养浩还极为敏锐地意识到,行政领导的行政作风直接关系到政权的巩固,民众的安康。对于行政领导而言,高尚的道德品格是最为根本的素质要求。张养浩认为,执掌一方政务的官员应当以风格名节为重,“名节之于人,不金币而富,不轩冕而贵。士无名节,犹女不贞,则何暴不从,何美不附?虽有他美,亦不足赎也。”^{[1](P49)}士人君子要有重节气、轻爵禄的品格。而名节表现于实际政治活动就是以忠孝观念事亲敬上,不贪恋富贵荣华,威武不能屈,贫贱不能移。“若为子死于孝,为臣死于忠,则其为死也大,身虽歿而名不歿焉。……故节义者天下之大闲。臣子之盛德,不荡于富贵,不蹙于贫贱,不摇于威武。道之所在,生死以之。”^{[1](P78)}

就道德品格来看,廉洁与否是古往今来考验行政官员最为重要的环节之一。张养浩将此问题看得很明白,他说:“且自古居相位者,未闻死于冻饿,而死于财、于酒、于色、于逸乐者,无代无之。”^{[1](P81)}在实际的政治行为中,糖衣炮弹多来自于豪强势力之家。因此,在这一环节设防是有远见的,“或谓民有豪强,则不能致治,是殆为贪邪之吏而发也。夫豪强之所以敢横者,由牧民着有以纵之也。何也?与之交私故也。苟绝其私,不动声色,而使其胆落。”^{[1](P26)}张养浩看到了层次的更高处,在官员自廉的同时,最好建立廉洁高效的政府机关。品格高尚的领导还须具备淡泊静定的心态,尤其是在职位的升迁黜陟的时刻,更是需要心平气和的姿态,进退皆有为。“进则安居以行其志,退者安居以修其所未能。则是进亦有所为,退亦有所为也。……夫轩冕古人以为僥来之物也,其有也何所加,其无也何所捐?不思良贵在我,惟假于物以为重轻焉,则其人品之卑下,不待论而可知矣。”^{[1](P99)} <http://www.cnki.net>

为政一方的行政领导应当富有责任感,敢于担当重任,不得以位为乐,苟且职守。“士之仕也,有其任斯有其责,有其责斯有其忧。任一县之责者,则忧一县;任一州之责者,则忧一州;任一路之责者,天下之责者,则一路与天下为忧也。盖任重而责重,责重而忧深。”^{[1](P48)}胸襟博大自然就能够胆略过人,敢于负荷。“故事蝗生境内必驰闻于上,少淹顷刻所坐不轻。然长民者亦须相其大小多寡,为害轻重。若遽然以闻,莅其上者群集族赴,供张征索,一境骚然,其害反甚于蝗者。其或势微种稚,当亟率众力以图之,不必因细虞以来大难于民也。故凡居官,必先敢于负荷,而后可以有为。”^{[1](P35-36)}面对危局,能够知难而上。“然君子居其官,则思尽其职,所谓危且难者,固有所不避焉。竭忠吐诚,置死生祸福于度外,庶上不负所学。”^{[1](P72)}在大是大非面前,尤其关乎国家命运走向的问题上,更要有不畏刑戮,舍身取义的决心和勇气。“夫人臣而当国家言责之任,刑辱之事,不敢必其无有,要在顺处静俟,以理胜之而已。”^{[1](P74)}

就行政能力而言,远见卓识首当其冲。“天下之事,知其已然不知其将然者,众人也。因其已然而将然未然,逆而知之,非深识远虑者不能。”^{[1](P89)}在提前对问题作出预测的同时,作手准备防范很有必要。“灾异之生,常出于人之所意。诚素有其备,虽甚灾不足为忧也。”^{[1](P36-37)}开拓精神亦必不可少,能够独当一面的领导要善于发现问题,大胆革故鼎新。“况牧民之长,百责所丛,……相时度力,弊者葺之,汙者洁之,堙者疏之,缺者补之,旧所无有者经营之。”^{[1](P9)}这又表现为政策实施与执行中的艺术性和变通施政的能力。“民有妖言惑众者,则当假以别罪而罪之。如有妄书,取而火之,则厥迹灭矣。勿使漫为大狱,延祸无辜。”^{[1](P16)}“亲族相讼,宜徐而不宜亟,宜宽而不宜猛。徐则或悟其非,猛则益兹其恶。第下其里中开谕之,斯得休矣。”^{[1](P15)}政治领域的突发事件层出不穷,处突的快速反应能力更是对领导政治决策水平的重大考验。“事机之发,有常有变。常者中人处之而有余,变者虽上智亦有所不足。……故前辈谓镇定大事,非至公至诚不能,或死或生,举置度外。”^{[1](P99-100)}在突发事件面前所表现出的从容镇定风度源于领导者所具有的至诚至公的行政品格。

领导者必须能够统摄行政体系,科学合理地配置行政人员,降低内耗,提高行政机关办事效率。待人以宽,持己要严,是行政领导在处理同事关系,尤其是和下级属吏相处时必须把握的尺度。于大

负我,无我负人。此待己之道也。天下之善,不必己出,此待人之道也。能行斯二者,于道其庶几乎!”^{[1](P41)}同时,在名利荣誉面前淡出,而又能够有勇于承担责任,是严以持己原则的延伸。“是非毁誉,自古为政所不能无者。是则归人,非则归己;闻誉则归人,闻毁则归己。无长无贰,处之皆当如是也。”^{[1](P41)}这实际上体现出一种以礼下人的传统人文精神。“夫能下人者,其志必高,其所至必远。”^{[1](P42)}一旦面对下级时,礼以下人就衍生为在维护等级制原则的前提下,追求道义上的平等与亲切。“其或居下者有所不可,为长者亦当如是晓之也,稍有所挟,虽面强从,退而必有不堪者,日引月深,终于泄露,人见其乖忤也,馋谮之言,乘之而入,入则讼必兴而政事隳矣。”^{[1](P41)}

当然,对行政机构的管理,并非一团和气、不要原则性。必须严格要求部下,不得违背各项规章制度。“皂卒徒隶,非公故勿与语,非公遣勿使与民相往来。若辈小人,威以莅之,犹恐为患,一或解严,必百无忌惮矣。”^{[1](P21)}应当严格奖惩,“小而为一邑,大而为天下,赏罚明,则不烦声色而威令自行。……尝闻治民如治目,拔触之则益昏;治吏如治牙,剔漱则益利。”^{[1](P21)}而严格要求的前提则是领导者必须具备访幽察微、洞悉一切的能力。“欲其有所畏,则莫若自严;欲其不为奸,则莫若详视其案也。所谓自严者,非厉声色也,绝其馈遗而已矣。”^{[1](P20)}要让行政体系快速高效地运行,应当大量选拔贤能人才充实其中。选贤举能既是政治工作所需,又是练达精明的领导者行政能力体现之一端。“盖天下之事,非一人所能固知,亦非一人所能独成,必兼收博采,治理可望焉。故前辈谓报国莫如荐贤,真知要之言哉!”^{[1](P67)}只要公论所在,选贤不避仇。当然,用人不疑,给人才宽松的行政空间,不去掣肘其合理性举措,这是领导者政治远见和行政能力在更高层次上的体现。“苟知其贤而任之,既任而疑之,而务胜之,顾与不知不用,自任其才也奚异?”^{[1](P84)}

张养浩极为推重亲自寻访政情民隐、深入实际的为政作风,他说:“欲通其情,莫如悉心询访。小一州一县,大郡一国,吏孰贪邪,官孰廉正;何事病众,何政利民,及豪横有无,风俗厚薄,既得其凡,他日详加综覈,复验以事,其孰得而隐哉?”^{[1](P59-60)}上任伊始全方位对世风民情调查摸底,以期掌握第一手调研资料,不唯书、不唯上;而且注重倾听基层职能部门意见,为行政决策广开言路,也就有了科学行政的依据。“比入其境,民瘼轻重,吏弊深浅,前官良否,强索有无,控诉之人多与寡,皆须尽心寻访

也。至则远居数舍,召掌之者,语其详,疏其概,先得其情。下车之日,参考以断。”^{[1](P8)}权力运行重亲历,在财赋计征方面的深入实际作风,既能惠民安民,又不失为一直接向底层传达高层政治声音的有效途径,自然也就深得民众拥戴。“某尝为县……暇则将一二谨厚吏,亲诸其地而按之,可拟者拟,可行者行。由是一切惟以信版集事,吏人矢志,百姓获安。至今旁郡以为例。”^{[1](P21)}

注释及参考文献:

[1]中共中央组织部研究室选编.古人谈从政育人教子[M].北京:北京大学出版社,1987.

四 结束语

一名优秀的行政领导应该眼光远大、胸怀宽广;思维敏锐、有胆有识;品格高洁、开拓创新;淡泊静定、洞察世事;处变不惊、坚韧不拔。优秀的行政领导又是思想者和殉道者,将个人发展与国家社会的需要结合起来,在政治生涯中身体力行实现普世济民的政治情怀。这就是张养浩在《三事忠告》中留给后人的政治思想遗产。

ZHANG Yang-hao's Thoughts of Administrative Leaders' Qualities

ZHOU Yong-jian

(Ethnology Department, Chongqing Three Gorges University, Wanzhou, Chongqing 404000)

Abstract: According to their position, the administrative leaders must locate themselves accurately in the system of society, merge their individual objects of life into the political demand and should have administrative faith to help the distressed generously. They should have noble characters, profound experiences and responsibilities besides pioneering spirit. Their comprehensive qualities are also manifested as the working style of seeking the reality, paying great attention to the administrative strategy, regulating and controlling the administrative system artistically and letting it moving effectively.

key words: Political Thoughts; ZHANG Yang-hao; Administrative Leaders' Qualities

(上接84页)

A comparison of Mencius' and Socrates' Theories of Virtue and Humanity

LUO Man-yu, QIN Chu

(Guangxi Economic Management Cadre College, Nanning, Guangxi 530007)

Abstract: Mencius and Socrates have their differences and their commonalities on the idea of virtue and humanity. Mencius advocates that human nature is good, and his “good human nature theory” meets Socrates’ “theory of human nature”. By going deep into these differences can we deepen the understanding of the mutual complement and assistance between Chinese and Western philosophy.

Key words: Mencius; Socrates; Theory of Human Nature; Moral Values