

民族地区贫困学生“心理黑洞”调查研究*

张永华,付建红

(西昌学院,四川 西昌 615013)

【摘要】本研究选取了四川省凉山州大中小学校的4108名学生为研究对象,通过问卷对其SCL-90症状的9个因子进行了横纵比较;研究发现贫困学生中确有“心理黑洞”存在,其形成是渐进深化的过程,体现在强迫症状、人际敏感、敌对、偏执和精神病性5个因子上的逐步异化;对“心理黑洞”成因进行了分析,并提出了建议。

【关键词】民族地区;贫困学生;心理黑洞;调查研究

【中图分类号】G444 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2008)04-0084-03

一 引言

“心理黑洞”是个体意识领域中的某些错误观念,它有强大的摄食力和溶解力,无论什么东西靠近它都会被它彻底撕碎、溶解并吞噬,深深地埋在个体的潜意识中,并打上意识或无意识的“行为烙印”。^[1]长期以来,国内外权威机构和相关人士,对贫困学生的心理健康进行了多方面的定性与定量研究,但研究大多侧重于贫困学生心理问题的情况普查、问题揭示、策略探讨,以及贫困学生与非贫困学生心理指标的横向比较研究,针对贫困学生成长中的心理问题纵向研究却很匮乏。贫困学生的“心理黑洞”在哪儿?其成因是什么?如何干预?几乎还是空白。为此,本研究立足于个体成长历程,借助四川省凉山州的基层教师与小、中、大学校学生,开展贫困学生的“心理黑洞”定向研究,力图揭示民族地区贫困学生的“心理黑洞”,找到贫困学生“心理黑洞”的干预策略,为逐步降低贫困学生因“黑洞”而产生的发展障碍作一些尝试。

二 研究对象及方法

本研究旨在破译民族地区贫困学生的“心理黑洞”,并寻找行之有效的心理干预策略。凉山州地处中国西南部,以彝汉杂居为主,有11个是国家级贫困县,虽然早在2003年已基本完成了“普初”,但贫困学生众多;西昌学院虽然属于“二本”学院,但建本时间短暂,加之学院地处四川西部的少数民族地区,报考学生大多来自于贫困山区或广大农村,在校学生中贫困生基数大。为此,本研究立足于凉山州的大中小学校具有较强的代表性,同时研究将定性研究与定量研究相结合,把文献、谈话、跟踪调查、测量等方法融为一体,故我们认为该研究能科学地揭示贫困学生的“心理黑洞”。

(一) 展开研究

阅读和收集了大量的文献和参考资料,结合人

格发展理论与危机心理干预理论,沿着“调查—总结—分析—实践”的顺序展开研究。

(二) 抽样调查

借助凉山州教师在职培训、学历教育等机会,深入布拖、昭觉、美姑、金阳等贫困县,有针对地对其中小学及教师进行了大面积的访谈,使用SCL-90对中、小学生中贫困与非贫困学生进行抽样测试。

(三) 对比分析

将西昌学院贫困学生和非贫困学生的SCL-90测试结果从“大学生心理档案系统”中随机提取,结合中小学的抽样测试进行横向和纵向两个维度的对比分析。

(四) 重点观察

借助学院心理咨询室与课堂教学,重点跟踪观察与访谈具有“躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执及精神病性”九个因子的贫困学生。

三 调查结果及分析

在破译贫困学生“心理黑洞”方面,我们使用了世界上最著名的心理健康测试量表SCL-90测试作为测试工具,SCL-90测试共有90个自我评定项目。测验的九个因子分别为:躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执及精神病性。

(一) 样本测试

调查对象为布拖、昭觉、美姑、金阳等贫困县小学生1310名、中学生1120名,收到有效问卷2098份,问卷有效率为86%。其中小学生1125人,中学生973人。随机提取西昌学院2005、2006、2007级贫困学生和非贫困学生的SCL-90测试结果2010人,贫困学生库由被调查学校提供,贫困学生确定方法是:家庭享受贫困低保,或学生在校接受过贫困资助。经过整理后,统计得到心理问题学生325人,占7.9%,其中有贫困学生147人,占心理问题学生的

收稿日期:2008-08-30

*基金项目:四川省教育厅人文社会研究项目:贫困学生“心理黑洞”干预策略研究(CSXL-72024)。

作者简介:张永华(1968—),男,四川德昌人,副教授,主研方向:教师、大学生人格。

45.3%(48名小学生、42名中学生和57名大学生)。

贫困学生和非贫困学生SCL-90症状因子均分

(二) 样本分析

见表1。

表1 贫困学生和非贫困学生SCL-90症状因子均分表

因子	贫困学生(147人)	非贫困学生(178人)	心理问题学生(325人)
躯体化	1.67	1.62	1.63
强迫症状	2.51	2.46	2.47
人际关系敏感	2.50	2.17	2.46
忧郁	2.16	2.00	2.17
焦虑	2.00	2.09	2.00
敌对	2.10	1.94	2.09
恐怖	1.90	2.12	1.93
偏执	2.08	2.07	2.11
精神病性	2.19	1.94	2.09

具有心理问题的贫困学生大中小学生SCL-90症状因子均分见表2。

表2 贫困学生中小、中、大学生SCL-90症状因子均分表

因子	贫困小学生(48人)	贫困中学生(42人)	贫困大学生(57人)	贫困学生(147人)
躯体化	1.62	1.65	1.68	1.67
强迫症状	2.47	2.51	2.53	2.51
人际关系敏感	2.46	2.49	2.53	2.50
忧郁	2.15	2.16	2.17	2.16
焦虑	1.98	1.99	2.11	2.00
敌对	2.00	2.04	2.12	2.10
恐怖	1.87	1.89	1.92	1.90
偏执	1.96	2.00	2.14	2.08
精神病性	2.00	2.12	2.21	2.19

从上述结果显示:在有心理问题的325名学生中,贫困学生在躯体化、强迫症状、人际关系敏感和精神病性4个方面的得分均高与普通心理问题学生;贫困学生与非贫困学生相比,贫困学生有明显的躯体化、强迫症状、人际关系敏感、忧郁、恐怖、偏执和精神病性,特别是人际关系敏感、忧郁和精神病性3个因子明显超高。

从147个贫困学生测试数据来看,贫困小、中、大学生的9个因子均值逐步扩大;尤其是强迫症状、人际关系敏感、敌对、偏执和精神病性5个因子中,小、中、大贫困学生的均值离散度较高——中学生明显高于小学生,大学生明显高于中小学生。

调查说明:贫困学生相对于非贫困学生来说,心理健康水平相对较低;贫困学生心理问题随年龄增长和学历升迁有逐步恶化的倾向,且在强迫症状、人际关系敏感、敌对、偏执和精神病性5个因子上逐步扩大。统计说明贫困学生确有“心理黑洞”存在,其“心理黑洞”的形成是渐进深化的过程。

(三) 成因分析

研究表明物质贫困会导致学生的情绪波动、学习不适、人际关系紧张等症状,但并非所有的贫困生都会心理不适而进一步异化为“心理黑洞”,原因何在?“心理黑洞”为何是一个逐渐深化的过程?根据强迫症状、人际关系敏感、敌对、偏执和精神病等症状的成因,结合跟踪调查、咨询实践与人格理论作如下成因分析。

1. 不良环境影响

(1)家庭文化不良。家庭环境、父母素质及教养方式,直接影响孩子的人格建构和个性成长,因贫困家庭难以满足孩子必要的物质和精神需求,导致了贫困学生大多缺乏自信、畏首畏尾,部分父母因贫困而产生的一些诸如冷漠、多疑、人际羞怯等不良人格会直接影响孩子的成长。

(2)成长压力过重。由于贫困使得许多贫困学生对成功的需求更强烈、更迫切,相对衣食无忧的同学而言,贫困学生背负的不仅仅是学习压力,更

多的是经济、人际、技能等压力。

(3)社会环境不利。一方面社会中普遍存在的金钱至上观会无意中加剧贫困学生的心理困扰。另一方面一些善意的社会动机实施不当或被扭曲自然会加大贫困学生的心理压力。与此同时,因贫困和素质教育匮乏而导致其竞争力偏低也同样是一块推之不去的阴影。

2.自我概念模糊

自我概念(Self-Concept)即一个人对自身存在的体验。它是个人通过经验、反省和他人的反馈,逐步加深对自身的理解,是个体的有机认知机构,由态度、情感、信仰和价值观等组成,贯穿整个经验和行动,它把个体表现出来的各种特定习惯、能力、思想、观点等组织起来。其功能是:保持内在一致性,决定个人对经验的解释,决定个人的期望——它是个人行为自我调节与定向机制。^[2]可见自我概念能引发与其性质相一致的自我期望,并驱使个体倾向于运用可以导致这种期望得以实现的方式行为,从而预言着个体的自我实现。在教育实践中,我们的教育更多地关注学生社会意义上的个性心理品质的培养,而忽略了自我概念的培养,导致了贫困学生的自我认定总是消极被动、甚至模糊。实质上对学生、尤其是贫困学生的一切外部影响都需要其自我概念作为中介,只有那些经过个体自我价值系统审定之后,自觉选择并被纳入自我概念,并成为自我概念的有机成分的信念与相关的行为,才能真正转化为不需要外在力量支撑的良好个性。

3.消极体验过重

成功、挫折、失败等都是人生的一种内心体验,但对于身心处于剧烈变化的学生来说,成功体验远比失败和挫折要重要得多。心理学研究发现:一个人只有

体验到成功,才能不断去追求成功,而失败使人产生恐惧,信念动摇,从而放弃追求。许多贫困学生因家庭贫困而导致能力与技能贫困,加之怯弱与自卑,使其很少能够体验到成功,他们一旦遭受挫折或看到他人走向成功时,便自感渺小、慨叹命运、封闭自我、独来独往,这种意识和行为一旦受到强化便沉淀在个体的潜意识中——形成“心理黑洞”,有时即便是他人的真诚关心和真心帮助,也常被他们看成是对自己的嘲弄、怜悯。

四 结论及建议

贫困学生相对于非贫困学生心理问题偏高,但并非所有的贫困学生都存在心理问题;贫困学生心理问题一旦形成有逐步扩散、深化形成“心理黑洞”的可能,其中在“强迫症状、人际敏感、敌对、偏执和精神病性”5个方面较为突出;通过研究发现不良的环境影响、自我概念的模糊与消极体验的过重是贫困学生“心理黑洞”形成的主要原因。与此同时,我们认为通过下列途径和手段可以实现有效干预。

(一)贫困家庭的父母不但要学会乐观向上、懂得“创造快乐”,还应不断培养孩子的自信与自立,使孩子懂得坚强。创造条件让孩子在学习、生活中能体验到成长的快乐。

(二)学校在完善贫困学生救助体系的同时,应尽快放弃“分数中心”的办学理念,将“人格培养、素质训练”纳入学校的核心课程,帮助学生认识自我,规避“整齐划一”的人才标准,逐步建立健全学生素质与能力训练机制,让贫困学生找到成功的快乐。

(三)社会对贫困学生的关怀应在维护其自尊的前提下进行,将精神关怀与物质资助紧密结合。深化对贫困学生救助的定向研究,建立完善的贫困学生救助机制,为贫困学生走向社会开辟“绿色通道”。

注释及参考文献:

- [1]张永华.大学生“心理黑洞”之窥视[J].中华文化论坛,2006,6.
- [2]金盛华.自我概念及其发展[J].北京师范大学学报(哲学社会科学版),1996,1.

A Research on Psychological “Black Hole” among Poor Students in Ethnic Region

ZHANG Yong-hua, FU Jian-hong

(Xichang College, Xichang, Sichuan 615013)

Abstract: This research is based on the survey among 4108 students in primary schools, middle schools and colleges or universities in Liangshan Prefecture, Sichuan Province. By comparison and contrast to nine essential factors of SCL-90 symptoms, we have found out that there exists psychological “black hole” among these poor students. It is formed gradually as time goes by. And it shows it’s steady and abnormal changes of five essential factors —— forced symptoms, interpersonal sensitivity, hostility, paranoia and psychiatric quality. The essay analyses the formation of psychological “black hole” and puts forwards some suggestions.

Key Words: Ethnic Region; Poor Students; Psychological “Black Hole”; Survey and Research (责任编辑:李进)