

# 云南某高校大学生诚信状况调查研究\*

杨馨,许玲,尹元琳

(云南师范大学 能源与环境科学学院,云南 昆明 650092)

**【摘要】**通过问卷调查了解到了昆明某高校大学生的诚信状况,分析大学生诚信存在问题的原因,提出了提高大学生诚信的对策。

**【关键词】**大学生;诚信状况;诚信缺失;问卷调查;分析;建议

**【中图分类号】**G641 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2008)01-0123-03

2001年10月党中央印发了《公民道德建设实施纲要》,首次把诚信列为我国公民道德的基本规范之一<sup>[1]</sup>。2006年胡锦涛总书记在“八荣八耻”重要理论中也提出了“以诚实守信为荣、以见利忘义为耻”,这就要求全体公民律己慎独,诚实守信,强化诚信意识,培养高度的社会责任感。大学生作为社会的重要群体,思维活跃、理论知识水平较高,是祖国未来的建设者,那么当前大学生的诚信道德状况如何,笔者于2006年10月进行了一次针对某大学诚信状况的问卷调查,希望达到配合学校开展的树立良好教风、学风及考风的教学环境,进一步加大对学校学生的思想政治教育的力度,提倡教育的诚信与诚信的教育;能较全面、客观、准确地了解学生

对于目前社会上、校园诚信状况的认识;达到多接触、多倾听、多与学生交流,并抓住诚信这一切入点,积极开展思想政治工作<sup>[2]</sup>。

## 1 调查设计

随机抽取60名大二的学生发放了关于诚信问题的调查问卷,调查结果反映了如今大学生的诚信意识、行为和对诚信的建议。调查发放问卷60份,收回问卷60份,回收率为100%,有效问卷58份,有效率96.67%。问卷涉及调查对象的基本情况、日常生活中诚信情况、学习方面诚信情况、对社会诚信状况的认识情况、对诚信的认识情况、上网诚信情况和其他方面。

### 1.1 调查对象基本情况 见表1。

表1 调查对象基本情况

性 别							每月生活消费金额(元)			
男生	女生	学生干部	党员	团党员	入党积极分子	城镇	农村	300以下	300~500	800以上
15%	85%	25%	2.5%	52.5%	42.5%	27.5%	72.5%	20%	15%	0%

**1.2 调查研究工具** 采用借鉴资料自编问卷。根据学校现状制出“大学生诚信调查问卷”共41题。并对问卷的调查结果作了相应数据统计描述。

**1.3 问卷答案的可信度** 调查采用不记名、不绝对限时方式,问卷当场发放、当场收回。在填写“你填写此问卷的态度”问题时有85%是“仔细阅读了每个问题后认真填写的”;有15%是“大概看了一下填写的”;没有“没仔细看,随便乱填的。可以看出,对这次调查的态度基本上是认真的,大多数学生确认自己是诚信答题,说明大部分学生是经过考虑认真选择的,问卷答案的可信度较高。

## 2 结果及诚信状况分析

### 2.1 对传统诚信观念有较高认同和理性认识 大学

生对各种正面说法的认同度是比较高的,其中82.5%认为诚信在中国传统文化中占有很重要的地位,而只有3.6%认为无足轻重。从上述问题可以看出大学生对传统诚信观念较高的认同,说明目前大学生诚信丧失问题在我校并不是十分突出,大多数学生还是能恪守基本的诚信原则。但同时也说明一些社会问题对大学生的诚信观念具有十分强大的冲击力。

**2.2 诚信在利益或诱惑面前“徘徊”** 如“一家公司出了很可观的酬金请你为他们做严重夸大的广告宣传”,立即回绝占35%,考虑一下,视具体情况而定占62.5%,一口答应下来占2.5%。再问“你买东西时不慎收到一张假钞”,立刻交到银行占25%,自己留着,不拿出去流通占42.5%,立刻拿去想办法花掉

收稿日期:2007-09-15

\*基金项目:云南师范大学社会科学青年基金项目“当前大学生诚信现状及对策研究(06YQ01)”;云南师范大学学生工作科研基金项目“高校学生考试诚信问题研究”。

作者简介:杨馨(1980-),女,白族,硕士研究生,讲师,主要从事大学生思想政治教育方面的研究和工作。

占32.5%。可以看出,学生在诱惑或利益面前,站中间状态的学生占4~6成,2~3成左右的学生在考虑自身利益,反映出社会诚信滑坡对大学生的影响是相当大的,使他们在诱惑和利益面前容易产生动摇,出现认知与行为在一定程度上的脱节,而且这种影响随着年级的升高呈增强趋势。

**2.3 对社会和他人的诚信度评价较低** 问:“你认为目前社会上的诚信状况如何?”选择较差的占50%,一般的占45%,好占2.5%,没感觉的占2.5%,反映大学生对社会诚信状况非常不满。再问“你认为以下哪个机构的诚信情况比较好?”选择政府机关的占5%,医院22.5%,企业12.5%,学校17.5%,其他27.5%。这与社会舆论经常见的假冒伪劣产品问题,政府官员腐败问题,医患纠纷问题等现象,使同学们所闻、所见多是不诚信之事,这不难理解他们对社会诚信状况非常不满的原因,也说明学生比较容易受环境影响,自己的观点会随着周围人的想法而改变。这一结果反映出我们的社会缺乏一个健全的诚信体制,同时也缺乏一个诚信的环境。

**2.4 在学习和考试中的不诚信现象较普遍** 问:“对于老师布置的作业或论文你通常采取什么方式完成?”选择自己的占12.5%,参考同学的占31%,参考相应的文献的占40.5%,直接在网上copy或段落重组的占16%。“大学以来你是否有过考试作弊现象?”选择没有的占72.5%,有过一次的占20%,有过几次的占5%,经常的占2.5%。“考试中碰到不会做的题,而你前面同学的答案尽收眼底,情急之下,你会?”选择继续独立思考的占42.5%,犹豫一下,然后照抄的占50%,全盘照抄同学的占7.5%。“看到别人作弊,你会?”选择不赞成他们,但不管的占97.5%,跟着作弊的占2.5%,没有人选择制止和向监考老师汇报。“你认为考试作弊的原因是?”选择为了考高分的占25%,为了及格的占47.5%,别人也在作弊,自己不作弊就亏了的占12.5%。

在大学,考试是检验学生学习效果的重要手段,也是检验一个学生诚信与否的重要手段。刻苦学习,掌握扎实的科学技术知识,是对大学生的基本要求,但是,一些学生对学习不够重视,视校园作为轻松、潇洒的乐土,把学习和学业置之脑后,考试作弊对于部分学生可谓司空见惯,这间接说明考试的不诚信,除体现作弊者一颗虚伪、愚昧的心外,对那些不作弊的同学是一种伤害,一种不公平。但另一个声音引起了课题组成员的忧虑:在我们过去一个人作弊被发现了,自己感到很羞愧,要承担很大的舆论压力,而现在情况就发生了戏剧性的变化,

某同学作弊被发现,其个人和周围同学更多的把其原因归为“运气差”,对他的行为甚至表示理解。也就是说,对现在部分学生而言作弊的成本比过去少得多,舆论的宽容是一个非常重要的方面,而这引起我们更多的思考:当作弊是极个别的行为时,并不可怕,当作弊形成一种风气,逐渐受到舆论的宽容时,是否代表着我们在诚信上的滑坡?

**2.5 信贷诚信受就业影响,承诺与兑现相脱节** 在“如果你要申请减免学杂费或困难补助,你会对您的家境情况?”选择如实说占52.5%,大肆渲染占2.5%,基本上照实说,稍微有点渲染占45%。“如果你申请了国家助学贷款”选择一定会按时还款占95%,到时候再看占2.5%,肯定不还占2.5%,能拖就拖占0%。

可看出绝大多数学生还是具有较强的还贷意识。助学贷款是国家为缓解高校中家庭困难的学生就学压力而设置的一种无担保的信用贷款。由于我国尚未建立完善的个人信用系统,所以未来的还款主要是建立在学生诚信基础上的,需要一个外在的约束机制来调整和控制这种道德价值的取向,学校在道德义务外作了积极有效的工作。

**2.6 网络诚信在现实与虚拟间转换** 在“是否会在网上公布自己的真实资料?”选择会的占22.5%,看情况而定的占52.5%,不会的占25%。在“与陌生人进行交流时,是否会将自己的真实情况告知对方?”选择会的占12.5%,看情况而定的占62.5%,不会的占25%。大学生是使用网络的巨大群体,已成为新一代大学生越来越推崇的一种沟通和排遣方式。但互联网有相当多的负面信息。如垃圾邮件、色情传播、暴力恐怖、网上犯罪不一而足。由于上网者都是以“隐形人”的身份在网上自由操作,摆脱了现实社会上诸多伦理道德的束缚,极易放纵自己的行为忘却自己的社会责任,丧失道德感,容易出现网上欺骗、网上黑客、网上盗窃、网上信息垄断等网络道德问题。当代大学生正处于思想、价值观念形成时期,长期接触网络,易于被表面现象所迷惑而出现思想混乱和动荡,容易受网上内容的隐含的意识形态影响。但网络诚信与现实诚信是密切相关的,现实中的道德规范同样适用网络诚信,网络诚信是现实诚信的延伸。

**2.7 对他人缺乏信任感** 在“你最信任的人?”选择家长占52.5%,自己占40%,朋友占15%,老师占0%,其他人占0%。这说明现在的大学生的防备心理越来越强,只信任自己熟悉的人和自己,对不熟悉的人有一种天然的戒备心理,甚至是老师。

### 3 原因

从上述可以看出,作为一种道德情操,大学生普遍对诚信有较强的认同感,绝大多数学生具有较明确的诚信观念,对传统诚信观念的皈依程度比较高,对诚信的意义和作用有较充分的认识,并将其作为品质修养的一个重要方面<sup>[1]</sup>。但在实践中,诚信并没有普遍内化到学生的具体行动中去,体现出一种以个体利益为中心的随机性特征。联系大学生受教育的因素,大学生诚信缺失的原因主要是:

**3.1 社会诚信危机侵蚀着大学生的思想** 现实生活中假冒伪劣产品充斥市场,坑蒙拐骗时见,政府官员以权谋私、贪污受贿、欺上瞒下、搞形式主义、浮夸虚报等时见报道,使学生产生一种错觉,不诚信在某种程度上已成为一种生存手段,甚至是获得利益的一个途径,因而产生困惑、无所适从。

**3.2 学校教育机制不健全** 由于受升学的影响,在中学阶段学校忽略了学生的德育教育。而高校的德育教育在过程中往往趋于简单化和形式化,只管教,不管育,结果易忽视学生个人道德的完善。

**3.3 家庭教育的偏差** 部分家长惟利是图,急功近利,弄虚作假,假话连篇。有些家长认为只要孩子成绩勤奋,多才多艺,行为上偶尔发生不规范没关系。

**3.4 学生自身习惯惰性的因素** 由于现在大学生独生子女比例越来越高,大部分学生存在艰苦奋斗不足,以自我为中心,自控力较弱,自觉性欠缺。一些人虽崇尚诚信,却又在追求名利中不知不觉地放弃了。

## 4 对策

**4.1 营造良好的社会氛围** 加强宣传导向,在全社会开展诚信教育,充分发挥大众传媒的宣传功能,在全社会倡导和弘扬诚实守信的良好风尚,批判各种不诚信的行为和观念,最终在社会中形成健康的

道德评价体系。

**4.2 创建良好的校园风气和育人环境** 健康、高雅、积极向上的校园文化对大学生有着潜移默化的导向作用。营造良好的育人环境,高校自身要树立良好形象,按章办事,制度面前人人平等;教师要以身作则,严谨治学,实事求是,保持良好的师德,做到教书育人,为人师表。要牢固树立“教书育人、育人为本,德智体美、德育为先”的观念,把思想政治教育贯穿到学校工作的全过程,做到全员育人、全程育人、全方位育人。高校还应致力于建设积极健康的校园文化生活,把诚信教育作为思想政治教育的切入点,加深学生对诚信这一基本道德规范的理解,使学生能渐渐学会宽容和尊重,寻求人与人之间的理解与真诚,建立和谐的人际关系<sup>[4]</sup>。

**4.3 建立诚信评估机制,为诚信建档** 信用本来是道德层面上的规范,但是,一旦道德难以维持信用的时候,就需要把信用建立在制度之上。当前社会上之所以存在的大量信用缺失现象,是因为守信者没有得到应有的收益,也没有得到相应的鼓励,而失信者非但没有受到应有的惩罚,反而得到了不应得的收益。因此,制定和完善政府、企业和个人的信用规则体系,建立信用档案和失信惩罚机制,对有不良信用记录的企业和个人进行惩治,并对诚实守信者予以奖励,这是社会信用体系建设的重要环节<sup>[5]</sup>。

同样,在高校,也要建立学生个人信用评估机制,定期、全面考察学生在校期间的信用状况,详细、及时地记录、反馈、监察、纠偏、指导。促进学生诚信习惯养成,有助于在校大学生诚信意识的培养,并且带动整个社会信用理念的提升与诚信氛围的营造<sup>[6]</sup>。

### 注释及参考文献:

- [1] 中共中央国务院.公民道德法制建设实施纲要[Z].2001.
- [2] 邱伟光.学校诚信道德建设的问题和方法[J].思想·理论·教育,2002(2):13-15.
- [3] 杜公卓.切实加强以诚信为重点的高校思想道德建设[J].思想教育研究,2004(5):23-25.
- [4] 赵金梅.浅析大学生诚信教育[J].思想政治教育研究,2005(2):30-31.
- [5] 赵雪梅,马志明.浅议大学生的诚信教育[J].沈阳建筑大学学报(社会科学版),2005,7(2):127-129.
- [6] 赵小群,周丹丹.试论当代大学生诚信教育[J].湖南第一师范学报,2005,5(1):111-113.

## An Investigation into the Students' Honesty and Credit at One College of Yuan Province

YANG Xin, XU Ling, YIN Yuan-lin

(Institute of Energy and Environment Science, Yunan Normal University, Kunming, Yunan 650092)

Abstract: Through a questionnaire we investigate the students' honesty and credit at one college of Yunan Province. Then we analyze the existing problem in the the students' honesty and credit and bring forward some measures to improve college students' honesty and credit.

Key words: College Students; Honesty and Credit; Lack of Credit; Questionnaire; Analysis; Advice

(责任编辑:周锦鹤)