

审时度势，把握机遇，确保本科教育教学质量

——在2006年教学、科研成果表彰大会上的讲话

西昌学院院长 夏明忠

(二〇〇七年一月五日)

老师们、同学们：

西昌学院2006年学术带头人、学术带头人后备人选、优秀骨干教师的考评，教学成果奖及科学研究成果奖的评审，经过个人申请、系（部）推荐、相关职能部门初审、专家委员会和学术委员会评审，在全院各校区张榜及网上公示征求意见，最后报学院批准，今天召开隆重的表彰大会。借此机会，我代表学院党委、行政，代表全院师生员工，向今天获奖的同志们表示祝贺；对你们所做出的贡献表示衷心的感谢！

我今天讲话的主题是：认清中国高等教育面临的形势和任务，调动广大教职工的积极性和创造力，推进学院学士学位评估和教学工作水平评估，确保教育教学质量。

一 中国高等教育正在发生重大转折

中国高等教育如何更好地适应经济社会发展的需要，如何提高高等教育质量、办出特色，是当前中国许多高校面临的共同问题，也是全社会非常关心关注的焦点问题。

2006年5月，国务院召开加强和改进高等学校招生管理工作会议，作出了“要适当控制招生增长幅度，相对稳定招生规模，把重点放在提高教学质量上”的重大决定。这一决定将正在大幅度扩张数量的高等教育进行强制性紧急刹车，表明了中国政府力争规避“扩招和质量”这一大众化高等教育两难困境的信心和决心，发出了中国高等教育形势发生重大转折的信号，即：教育发展重点由大规模扩招转变到切实提高教学质量的轨道上来。质量是大学的生命，创新是大学的

灵魂。2006年7月，周济部长在上海浦东第三届中国外大学校长论坛上指出：“未来一个时期，中国高等教育发展的重点将进一步集中于质量的保障和提高，把提高质量作为高等教育发展的核心目标，作为大学创新的主要追求。”

2006年7月~11月，温家宝总理在中南海四次主持召开教育工作座谈会，要求高等教育要提高质量，办出特色。座谈会始终在热烈、轻松和务实的气氛中进行。温家宝同志非常关心“三个问题”：“如何培养更多的杰出人才？如何提高高等教育质量？如何办出自己的特色？”。温家宝指出：“高等教育要切实把重点放在提高质量上，要稳步发展，合理确定办学规模，调整学科布局和专业设置；要以学生为本，深化教学改革，建立和完善高等教育质量保证体系；要提高教师队伍的整体素质，实行启发式教学，注重培养学生的社会责任感、实践能力和创造精神；要推动高校科技创新与人才培养紧密结合，提高科研和创新能力；要进一步加强高校内部管理，推进校风、学风和制度建设，确保学生健康成长和校园和谐；要继续增加投入，进一步加大资金、助学金制度的实施力度，让城乡困难家庭的孩子能上大学，也能上得起大学。”“要总结前一段甚至更长时间内我国高等教育发展的经验和教训，立足国情，借鉴国外经验，提高教育教学水平。要解放思想，鼓励在教育思想、办学方法上大胆创新。教育方针、教育体制、教育布局和教育投入，属于国家行为，应该由国家负责。具体到每个学校如何办好，应该由学校负责，各有特色”。

2006年8月，胡锦涛同志在中央政治局第34次集体学习会上指出：“全面实施素质教育，核心

收稿日期：2007-01-06

作者简介：夏明忠(1956-)，男，西昌学院院长，教授，国务院特殊津贴获得者，四川省首批学术带头人。

问题要解决好培养什么人、怎样培养人的重大问题，这应该成为教育工作的主题。要坚持育人为先、德育为先，把立德树人作为教育的根本任务。”对于高等教育“要切实提高高等教育质量。高等教育是国家创新体系的重要组成部分，高水平大学是培养创新人才的重要基地和科技创新的重要方面军。要把高等教育发展的重点放在提高质量和优化结构上，密切高等教育与经济社会发展的联系，坚持培养人才、创新知识、服务社会的办学理念，加强研究和实践，着力培养学生的创造能力、实践能力和创业能力、就业能力”。

2006年11月，中国高校毕业生就业工作会议召开，教育部作出了采取6大举措促进大学生就业的决定。其中要求“完善评估机制，促进‘规模、结构、质量、效益’协调发展，把就业状况作为高等学校本科教学工作水平评估的一级指标”，从2007年起，在教学工作水平评估中突出对就业状态严格考查，对就业率作假的高校实行“一票否决”。“就业率要与当年各高校招生计划硬挂钩，坚决调减就业率低的高校和专业的招生计划”。这一决定，实质上就是强行要求高校把重点切实转移到提高教学质量上来。

2006年12月，中组部、中宣部、教育部召开十五次全国高校党建工作会议，强调“切实加强高校党的建设，努力建设社会主义和谐校园”，要求全面落实科学发展观，认真学习贯彻党的十六届六中全会精神，进一步加强高校党的建设，为促进高等教育事业全面协调可持续发展，为构建社会主义和谐社会做出贡献。

教育部在安排2007年工作中指出：“要全面实施高等学校本科教学质量与教学改革工程”。适当控制招生增长幅度，相对稳定招生规模，进一步把发展的积极性引导到提高质量上来。总之，在2006年，党和国家以及教育部门采取一系列措施明确传递出狠抓教育质量的信号。把提高高等教育质量作为坚持科学发展观，建立和谐社会的主题内容来认识。提高质量既是工作的出发点，更是落脚点，也是当前高校改革、发展的重心所在。领导精力要投入、教学管理要投入、教师教学要投入、服务保障要投入。

二 中国高等教育大众化的经验和启示

世纪之交，中国高等教育实现了跨越式发展，高等教育取得了突破性的成就。经过1999年以来连续7年的扩招，终于改变了自诞生百年以来的精英教育性质，进入了国际公认的大众化教育阶段。扩招不仅每年为数以百万计的青年学子提供了可能改变他们一生命运的圆梦机会，而且，对我国从根本上促进社会公平，变人口大国为人力资源强国，增强总体竞争力，保证中国经济稳定、健康持续发展，实现建设小康社会、和谐社会和创新型社会的总体目标，具有重要的战略意义。不管当时的驱动因素有哪些，决策程序有何缺憾，发生于中国现代化进程不断加速，国际竞争力日益激烈，老百姓迫切希望通过获得满意的教育改变其经济和社会地位背景之下的扩招，将以金色之页，载入中国教育发展的史册。

高等教育走出精英阶段，向大众化和普及化方向发展，在世界范围内已经不是一个有争议的问题。与已经跨过大众化并向普及化发展的发达国家相比，我国已整整落后两个时代。中国的扩招决策不是早了，而是迟了；不是错了，而是顺应潮流、反映历史发展规律的英明之举。

然而，一石激起千层浪。古今中外，凡影响未来子孙的重大决策，总难免有缺憾，在目前中国环境中更是在所难免。有人认为：回顾过去，扩招决策最大的缺憾在于对数量的大幅度扩张而引发的中国高等教育的深层次矛盾缺乏深入研究、预见和相应对策。不认真研究目前中国高等教育面临的众多深层次矛盾和问题，就很难找到从根本上解决矛盾和问题的出路和办法。当下高等教育热点问题有三个：一是就业问题，毕业生就业成为全社会关注的焦点和热点。从高校办学理念和管理体制进行反思，人们不得不面对一个令人尴尬和不解的现象，一方面相当比例的毕业生找不到工作，另一方面又有相当多的用人单位找不到合适的毕业生。2006年6月，中国青年报作了一个调查，发现34.1%的在校大学生“后悔上大学”——他们不是对上大学本身不满，而是不满意上大学的投入产出不成比例。所以现在不少名校大学生低配位就业，或戏称为“高四年级学生”“大学生回炉中专”“大学生就业工资不如农民工”。中国西部地区一位大学校长说得爽快而实在，“同学们：你们能够养活自己就是对社会的最大贡献”，他表示，作为校长，最清楚不过现在大学毕业证书的“成色”。2007年

1月2日,《文摘周报》以“公民膝下有黄金”为题报道:湖南省某高校一名历史专业的研究生,日前在湖南环境生物职业技术学院求职时,竟当场跪在院长的面前。据称相同情形还发生在湖南女子大学的校长办公室。两起研究生下跪求职的事件,引起舆论哗然。有论者认为,“下跪求职”表明昔日的“天之骄子”今已部分沦入社会底层。可见大学生就业形势之严峻。社会上不断地对高校发出质问,中国高校是否为每年数百万的毕业生作好了准备?高校是否了解并认真考虑过校园之外的快速变化?高校是否在专业、课程、学校管理、学生能力和人格的培养、师资提高等方面作出了必要的调整和革新?不触及这些深层次矛盾,高校内部上上下下观念不彻底转变,现行的教育教学不改革,相当比例的毕业生失业可能会一直存在。

第二是质量问题,不少的人认为扩招导致中国高等教育质量下降。其根据是短时间内的数量扩张造成图书馆、教室、实验室和师资,包括校园面积等资源的紧张。但是,当今质量和质量保证问题还远远不止这些。质量是一个相对的、常常是极具争议的概念,在今天中国高等教育服务对象和赖以生存的环境发生了深刻变化、人类社会正向信息化过度的今天,谈及质量,首先仍要弄清:何谓质量?是什么社会、什么时代的质量理念、观念和标准?谁来评价和保证质量?为此,中国人民大学校长纪宝成认为:“争论当前高校办学质量是否下降——没有必要。因为在一个短时间内去衡量一个国家教育质量的高低实在太困难。另一方面,也争论不清楚。我们当前不应去争论质量是提高了还是降低了,而是要集中精力总结大发展以后带来的新问题,解决问题后继续前进。”

第三是公平问题。扩招为不同社会群众提供了读大学的机会,促进了社会公平,但入学成本和社会可承受能力之间出现了新的公平问题。据测算,全国高校维系正常运转每年经费大约需要4000亿元,而国家实际投入800亿元,高校向银行贷款总额已超过1000亿元。高校生均每年费用多则1.4万元,少则1万元左右。贫困生年生均支出7000元,4年本科至少花费2.8万元,相当于贫困县一个农民35年的纯收入。古今中外,高等教育成本由国家、学生、家长、社会共同分摊。现在的问题有两个:(1)成

本分摊不等于国家可以抽身或逐步降低自己的份额和责任;(2)经费分摊机制应当考虑社会尤其是弱势群体的承受能力。据教育部、国家统计局、财政部《全国教育经费执行情况统计公告》:2003年~2005年,四川省高校生均预算内教育事业费连续三年为全国倒数第一(2003年每生2040.77元,2004年月日946.30元,2005年2076.09元),不足全国平均水平的36%~39%,远远低于云南、贵州、陕西、甘肃、青海、宁夏等省。这应该吗?和谐吗?公平吗?

有人认为,在充分认识我国高等教育大众化发展成就的同时,也要认识到扩招进展中存在“三个跟不上”“三个盲目性”问题。“三个跟不上”是指政府对高等教育的经费投入严重不足,跟不上高等教育大众化的快速发展;学校的办学理念、制度建设乃至社会心理跟不上高等教育大众化的快速进程;高校的教师队伍建设和教师整体素质跟不上高等教育大众化的快速进程。“三个盲目性”指招生规模及发展速度方面存在盲目性;学校升格、改名和专业设置方面存在盲目性;高校贷款建设不计偿付能力方面存在盲目性。

这些问题是当前高等教育落实科学发展观,建立和谐校园所要解决的突出问题。为解决这些问题,当前首先要将过快增长的速度降下来,转而采取“稳步增长,提高质量,办出特色”的方针。

三 中国高等教育教学评估是保证质量的重大举措

当前和今后一段时间,学士学位评估和教学工作水平评估将成为西昌学院的重心工作,全院上下务必提高认识,不断深化评估的理念,且在落实上下功夫。

质量是高等教育的生命线。当今时代是一个更加注重质量的时期,由数量向质量的转移,标志着一个时代的结束和一个时代的开始。重视质量是一个时代的命题,谁轻视质量,谁就将要为此付出沉重的代价。教育部关于本科教学评估文件指出:“通过水平评估进一步加强国家对高等学校教学工作的宏观管理和指导,促进各级教育主管部门重视和支持高等学校的教学工作,促进学校自觉地按照教育规律不断地明确办学指导思想,改善办学条件,加强教学基本建设,强化教学管理,深化教学改革,全面提高教学质量和办学效益”。根据全国

接受评估高校的经验认识,评估是保证和提高教学质量的重大举措。

首先,评估是教育教学过程的一个重要环节。其作用主要体现为“鼓励与导向,检测与诊断,区分与优选,决策与调控”。教学过程是一个系统工程,由许多环节组成,缺少其中任何一个环节,教学工作都很难取得好的效果。把评估视为教学过程的经常化、多样化、专业化的工作环节,有助于提高认识,从容对待。

其二,评估是学校领导学会办学,中层干部学会管理,教师学会教学的过程。类似我院的本科院校,历史很短,办学不足 5 年,而且是由专科合并而来。缺乏办本科的经验,很难保证本科教学质量,其次,由于高等教育大众化,教师数量急剧增加,大批教师教龄很短(80%以上的本科教师年龄不到 40 岁),缺乏教学经验,面对新的形势和环境,很难在教学内容和教学方法诸方面跳出自己读大学时的观念束缚。基于历史和现实的原因,学校各级领导和各位教师都有一个不断学习的过程。通过评估促使我们准确理解当今的高等教育,重视思想、灵魂、智慧的培育和塑造;促使我们思考办学理念、目标、特色、定位问题,形成共识,并融入全院师生员工的集体行为中;促使我们规范教学管理,制定和完善各项教学制度,规范办学;促使我们思考如何讲好课,使课堂教学更富启发性和互动性。

其三,评估有助于增加投入,改善办学条件。评估对教学条件有明确要求,一一对照,促进我们努力去达到要求。办学条件的改善,最终受益者是学生。我院自 2004 年以来,为了迎评,已投入 1 亿多元改善办学条件。

其四、评估有助于大众化过程中保障本科教学质量。据报道:有的高校,只有两三个青年教师就敢办一个新专业,教几百名学生;有的高校计算机专业仅有几台老式计算机。可想而知,如果没有评估,高等教育大众化以后,本科教学将会是一个什么样的状态。

其五,评估也是学校之间相互学习的过程。评估前到已评估学校考察、学习好的经验,吸取评估教训,实际是一个提高的过程;在评估过程,专家从不同角度对学校教学进行分析和研究,肯定成绩,找出不足,学校接受专家意见,认真进行整改。评估一个学校的过程,就是提高

一个学校的过程,其作用是无法估量的。

提高教学质量是一个体系性、战略性的问题,本科教学工作水平评估指标体系涉及到很多内容,但关键的要抓好以下四方面工作:

一是确定学院的战略方向。成都武侯祠有幅对联:“能攻心者则反侧自消,从古知兵非好战;不审势即宽严皆误,后来治蜀要深思”。说明审时度势,从战略上思考和处理问题的重要性。制定战略就是要把自己的智慧、远见和意志掌握在自己手中,而不是由外力左右,或陷于人云亦云的状态,从而使本单位有序、健康、快速发展。战略对于办大学,有着特殊的重要性。凡世界上办得好的大学,都有非常明确的发展战略;学校要实现跨越式发展,首先要明确自己的战略方向,即要有切合实际的办学的指导思想和对学校远景的设想。其次要确定自己的核心理念,育人为本,创新是魂,责任以行。再其次要明确自己的定位,着眼于未来,减少盲目性,增强预见性和全局性。

二是要建立完善的教学管理制度。制度带有强制性,它告诉人们在当今建立和谐校园的背景下,应该干什么,能够干什么,不能干什么,给大家的行为规定了边界。教学条件改善、专业建设、教学管理、三风建设,都要靠制度来保证。

三是突出办学特色,寻求质量增长点。办学特色是指学校在长期办学过程中表现出来的有别于其他学校独特的办学风格,独到办学理念以及在人才培养、科学研究、校园文化等方面的特色。凝炼办学特色的基本意义在于促进学校在合格的平台上,办出特色增长点,快捷赶超其他学校,是核心竞争力所在,是学校的“生存战略”。一所大学的办学特色不仅指不同于其他学校的特点,更应当反映一所大学特有的、优质的本质特征,影响学校的功用价值和内在价值;是办学质量和人才培养质量的体现,中国人民大学校长纪宝成指出:“没有特色就没有高水平”。

办学特色应当在优化人才培养过程,提高教学质量方面发挥重要作用。可以体现在不同方面:如治学方略、办学理念、办学思路;如科学先进的管理制度、运行机制;如人才培养模式、途径、特点;如课程体系、教学方式、教学改革中的重点或难点等等。办学特色可以有外观表现(显性);也可以是隐性表现。社会公众更多的看到的是学校的显性特色,如学科专业特色(如广东外语外贸大学

——专业教学与外语教学融合,培养国际通用人才,四川大学的牙科医学专业);校园建设特色(如对外经济贸易大学——虚拟空间中丰富多彩,寓教于乐的校园文化品味);师资队伍建设特色(如黑龙江大学——打造国内一流的教师队伍)。而业内人士感受到的多是学校的隐性特色,如学校办学思想、办学理念、校风学风、大学精神(如川农大精神;湖北大学的习坎精神:百折不挠,自强不息,艰苦奋斗,矢志不渝;中国地质大学的艰苦奋斗创家业的精神;湖南吉首大学的艰苦奋斗,自强不息,构建“三个不可替代性”的办学精神;宁夏大学的艰苦创业,脚踏实地,服务地方经济和社会发展的精神)。

办学特色具有“四性”。独特性——人无我有;优质性——人有我优;稳定性——学校在长期的办学实践中逐步沉淀形成的,经得起历史和实践检验,并被社会广泛认可;发展性——随着社会的发展和外界环境的改变而不断丰富和发展。四是增强学校凝聚力。世界一切事物中,人是第一可宝贵的,师生的凝聚力是学校发展强有力的推动力。一方面,学生是学校的主体,学校工作以育人为本;另一方面,教师是学校办学的主体,教职工队伍是建设发展大学之本。学校的活力源泉就是大家的积极性、智慧和创造力。师生的凝聚力是学校综合办学实力的重要支撑部分,永远是学校发展中的一个根本问题,一个核心工作。将评估过程作为增强师生凝聚力的过程,全院上下找差距、定措施、谋发展。制定整改目标,实际上是寻求创新和成长冲动,保持一种永不满足的精神。评估也是接受社会的检验,事关学校的声誉,而学校声誉与每位教师、职工、学生、校友的发展密切相关。对于我院,还要通过评估达到合校、合力、合心。

四 坚定不移地抓好十四大举措,确保我院本科教学质量

建院以来,学校把教学工作作为学院的中心工作,把质量视为学院的生命线。2005年初,学院党委和行政联合发出了“关于加强本科教学工作,全面提高教学质量的实施意见”的通知。在此基础上,我们不断深化教学改革,通过“四个转变”的大讨论,转变了观念,理清了思路,逐

步明确并实施了提高教学质量的14项举措:

(1)调整学科专业结构,实施“三减两增”战略。

“三减”:逐步减少专科专业数(由2003年90余个减少到2007年15个专业招生),逐步减少招生计划数(由2004年和2005年每年6000~7000人减少到2006年的3700余人,预科由2004年和2005年600余人减少到2006年的只招本科预科300余人),逐步减少成人教育招生数(2007年和2008年在校生5000人,折合500人);“两增”:增加投入,改善办学条件,增加本科专业数(2007年35个本科专业)。

(2)加强师资队伍建设和落实人才工程“八大举措”。

①选拔培养学术带头人,提高教师教学科研能力;②加大在职教师培养力度,提高师资学历层次;③引进高职称高学历教师,改善师资队伍结构;④实施学术奖励制度,激励教师教学科研积极性;⑤实施学术咨询制度,发挥专家教授智囊作用;⑥实施学术报告制度,活跃学术氛围;⑦资助出版学术专著,促进教师早出成果;⑧实施专家教授出国访问制度,更新教师教学理念。

(3)加大基本建设投入,改善办学条件。

学院坚持硬件建设和软件建设同步推进。加大资金投入,重组和盘活资源,不断改善办学条件。2003年以来,教学科研设备投入4100余万元,图书资料及图书馆网络化自动化建设投入1207万元,塑胶运动场投入800余万元,教学行政用房等基建投入4076万元,校园文化建设、环境改造680余万元。这些投入为提高教育教学质量奠定了坚实的基础。

(4)完善“3-4-5”质量监控体系,加大全程教学监控力度。

(5)推进“两项评估”,以评促建,评建结合。

(6)完善学分制改革,深化教学管理。

(7)强化实践育人意识,注重技能培养。

(8)加强数字化校园建设,提高管理水平。

(9)推进“双语教学”,拓宽专业学习和交流界面。

(10)打造精品课程,构建优质课程资源共享体系。

(11)稳步开展英语教学改革,培养听说能力。

(12)加强毕业论文(设计)工作,强化综合训练。

(13)实施素质教育,促进学生全面发展。

(14)加强学风建设,营造良好的育人环境。

总之,三年来,全院教职工维护(下转21页)

为两个不同时代的女作家,对女性的命运都有一种共同的自觉关注。虽说她们的叙述视角不同,但她们都描述了女性的生存困境。不同的时代导致女性死亡的原因有所不同,无论是来自外界的

“显性的阶级压迫”还是来自自身的一种“生存困境”,各式各样的死亡都从某种程度上反映出女性的生存状态是十分令人担忧的,这是两位女作家提出的值得反思的问题。

注释及参考文献:

- [1]杨义.中国现代小说史[M].北京:人民文学出版社,1986.p202.
 [2]郝庆军.论萧红小说的死亡主题[J].佳木斯大学社会科学学报,2003,(4):58-61.
 [3]萧红.王阿嫂的死[A].萧红作品精编:小说卷[M].漓江出版社,2004.p4.p370.
 [4]方方.出门寻死[A].方方作品精选[M].长江文艺出版社,2005.p298.324.

The Comments on the Death of Female in Xiao Hong's and Fang Fang's Works

QIAO Xiao-jing

(Shenyang normal university college of literature, Liaoning Shenyang 110034)

Abstract: In the history of contemporary Chinese literature, many writers pay more attention to female's survival, producing countless work concerning the death of female. Factors leading to the female death in each period are all different to some extent, thus the thesis expounds showing the similarities and differences about the female death on the basis of the contrast of Xiao Hong's and Fang Fang's works.

Key words: Female; Death; Xiao Hong; Fang Fang

(责任编辑:张俊之)

(上接5页)

大局,相互包容,理解忍让;各级干部创新机制,依法治校,民主管理;全院师生艰苦创业,求真务实,敬业奉献。我们基本实现了本科管理理念的转变,基本实现了本科师资队伍建设的转变,基本实现了本科专业布局的转变,基本实现了本科办学条件的转变,基本实现了本科办学层次的转变。教学资源得到了优化,学科建设不断增强,办学效益显著提高,发展速度明显加快。

同志们,同学们,2004年6月,在首届中层干部聘任大会上,我们讲过:观念是个万花筒,一变百变;观念是个总开关,一通百通。思想解放曾经创造了美国西部开发的辉煌成就,观念转变也是中国东部开发的“先导工程”。思想观念的落后是我们最大的落后,是我们与内地高校之间最大的差异,是我们想干事业的最大障碍。我们力求建立人才是学院

发展的宝贵资源的理念,重视、尊重、鼓励那些想干事,能做事的人,提倡广大教职工把主要精力用于教学、科研、服务、管理上,用于干正事上。今天的表彰大会的目的之一也在于此。建院三年以来,这种理念在不断深入,导向和引领作用正在发挥,干实事的风气正在形成。西昌学院已经步入了一个新的历史发展平台,建设西昌学院的历史任务已经落在我们肩上。机遇与风险同在,挑战与拼搏并存。只要我们团结一心,同舟共济,艰苦创业,务实躬行,就一定能够在较短时间内度过难关,开创教学科研新局面,一定能够通过学士学位评估和教学工作水平评估,完成历史赋予我们的光荣任务。

春节将至,我代表学院向全体师生员工,向离退休老同志,向各民主党派和无党派的同志拜年,祝大家身体健康,事业有成,阖家欢乐!

谢谢大家。

(责任编辑:张俊之)