

建立我国完备的少年司法制度

方 姿, 刘 俐

(西昌学院 政史系, 四川 西昌 615013; 西昌市第五中学, 四川 西昌 615000)

【摘 要】完备的少年司法制度的建立是保护未成年人权利的重要前提。一方面,通过严密的司法制度保护未成年获得应当享有的生存权、发展权等基本权利;另一方面,以正当程序保护违法犯罪青少年的权利。但是,我国少年司法制度还很不完善,尤其对青少年违法行为和不良行为的处置,至今尚未建立正当严格的程序,随意性较大。因此,无论从青少年权利保护的角度看,还是从国家法制建设角度看,建立和完善我国少年司法制度都是十分必要的。

【关键词】少年;未成年;少年司法制度

【中图分类号】D926 【文献标识码】A 【文章编号】1673-188X(2005)04-0107-04

少年司法制度是衡量一个国家法制建设发展水平的重要标志,少年司法制度的建立是向成人司法制度的观念、做法的一大挑战。在我国,至今还无完整的少年司法制度,所以构建完整的少年司法制度是我国少年刑事司法改革的重要目标。

少年司法制度渊源于古罗马的国家亲权学说,该学说强调国家和政府应对全体少年儿童承担起保护与教育的职责。其基本理念是“国家是少年儿童的最高监护人”。60年代美国就制定并建立了独立于成年人刑事司法制度的自成体系的少年司法制度,包括对少年事件的提起、收押、拘留、起诉与审理、裁决、矫治、撤销裁决、出狱后辅导等一套完整的程序。在日本,与犯罪有关的少年事件都由少年法院来调整,但14周岁以下少年属儿童福利法管辖,因此,在一般情况下少年法院不能受理14周岁以下儿童的案件,只有当这些案件由都、道、府、县知事或儿童相談所所长移送时,少年法院才能受理。世界许多国家都设有专门处理少年事件的机构,只是名称不同而已,在这里少年法院可以说是少年事件性质的鉴别机构,由于它起到极其重要的作用,少年的权利受到了较好的保护。而在我国不论是不满14周岁还是已满14周岁未满18周岁的未成年人如有违法行为进少年管教所或“工读”学校的,由公安机关自行决定,这是一种未经审判而作的决定。在这种情况下,少年的合法权利容易受到侵害,因此,在我国进一步健全和完善少年司法制度是非常必要的。

我国现行的少年司法制度实际是指少年刑事司法制度,是指对已满14周岁未满18周岁的人所实施的刑事犯罪案件审理的一种专门制度。改革开放后,我国针对未成年人犯罪的司法制度逐步建立起来。我国第一个少年法庭是1984年上海市长宁区少年法院所建,标志中国少年司法制度的萌芽。1991年9月4日我国颁布了《未成年人保护法》,1999年6月28日又颁布了《预防未成年人犯罪法》这标志着我国未成年司法制度的建立,但是由于缺乏相应的操作规定,使这两部法律不能得到有效的实施和保护,在目前程序运作、对未成年人犯罪以及如何适用刑罚等司法实践中,仅仅是一些司法解释、通知及刑事政策,由于层次较低还只停留在参照成人法律的基础上,没有实质性的进展和突破。

一、建立少年司法制度的目的和重点

建立完善的少年司法制度的目的是预防重犯,尊重和保护儿童权利,尽量减少和消除导致少年违法犯罪发生的各种因素,保护未成年人,建立少年司法制度的重点是建立正当的少年司法程序。所谓正当的司法程序,是针对非刑事事件的处理是否需要严格的司法程序这一问题提出的,正当司法程序肯定了非刑事事件的正当程序要求,且为世界大多数国家的司法制度所认可,尤其在少年司法制度方面,严格以正当程序处理少年事件是各国少年司法制度

收稿日期:2005-06-30

作者简介:方姿(1965-)女,副教授。主要从事刑法的教学与研究。

普遍遵循的原则。这种正当性是现代少年司法制度的基本要求,是文明社会发展、保护人权包括保护儿童权利的需要。针对不同性质的少年事件的司法制度以及针对不同性质少年事件而设置的管辖机关,是少年事件能够及时得以处置的基本条件,也是完善的少年司法制度的基本标准。从治理青少年犯罪到保护青少年的理念转变要求相应司法制度的变化,所以少年司法制度的发展要求对成人司法模式的突破,显现出少年司法的独立性和特殊性。

二、建立少年司法制度应遵循的原则

(一)双向保护原则

1985年,联合国大会第40届会议通过了《联合国少年司法最低限度标准规则》,确立了双向保护原则,双向保护原则是指在少年司法过程中,既要保护社会秩序的安定,又要保护少年犯罪人的权利,把两者有机统一起来。双向保护原则要求将少年司法视为有助于保护青少年和维护社会的安宁秩序的手段,被誉为少年司法制度的第二次飞跃,使少年司法中的人道主义精神与预防犯罪的刑罚宗旨得到了和谐的统一。其内容包含:1、处于犯罪边缘的不定罪;2、可重判可轻判的轻判;3、尽量适用非监禁刑;4、保护少年被告人的诉讼权利。由于已满14岁不满16岁的少年刑事犯罪主要是严打的重点犯罪,导致在实践中对双向保护职能的理解出现偏差,司法机关面对严打从重从快方针和少年刑事司法“教育为主、惩罚为辅”方针的适用在选择上出现矛盾,双向保护职能执行不力。笔者认为,严打从重从快的刑罚原则不能适用于少年刑事案件,理由是:首先,严打方针是针对严重危害社会治安的犯罪提出的,其初衷在于突出刑法的一般预防功能。其次,青少年辨别能力差,刑法的一般预防功能对其作用不如成年人。再次,当前我国法律规定的“教育为主、惩罚为辅”原则相对于刑法而言是特别规定,特别规定应优于普通规定。

(二)寓教于审,惩教结合的原则

根据联合国《儿童权利公约》规定精神提出的儿童最大利益原则,提倡“价值底线教育”,凡涉及儿童事宜,一切从有利于儿童的生存、保护和发展为首要考虑。对少年犯的教育改造是一项特殊教育,既属于教育的范畴,又是执行刑罚的过程,就是说少年司法

审判要突出“教育”的作用,要注重消除未成年人的恐惧心理和抵触情绪,采取多层保护教育措施,按严重、较轻、轻微违法和具有不良倾向区别教育对判处监禁刑的少年犯。少年犯管教所在教育内容上应进行法制教育、职业技术教育和保证其完成义务教育,还要针对不同的犯罪进行个别教育。对免予刑事处罚、判处非监禁刑、宣告缓刑、假释等少年犯,要加强帮教。笔者认为,义工制是教育少年犯的行之有效的方法。但目前我国法律尚无规定,我们可以通过地方立法来补足。随着社会的进步和人权观念的日益深入人心,犯罪嫌疑人的权利越来越受到社会的关注。未成年犯作为一类特殊的犯罪群体,其权利保护更成为社会关注的焦点。

三、我国少年司法制度存在的问题

(一)工作机制活力不足

现代少年司法制度的两大特征我国尚不具备,即独立的少年刑事立法和独立的少年司法体系,对少年违法犯罪的处置分别由教育、公安、法院三单位行使,形成鼎足而立的少年司法制度。在少年刑事司法职能上,公、检、法、还局限于办理刑事案件上的分工配合,没有牵头机关,缺乏动力机制;“教育、感化、挽救”方针的贯彻不够到位。

(二)立法方面的缺陷与不足

1、实体法的不足。在我国,对未成年人犯罪定罪处罚适用的是与成年人共同适用的《中华人民共和国刑法》。对未成年人违法行为和不良行为的规定则散见于《预防未成年人犯罪法》、《劳动教养法》、《治安管理处罚条例》等,不仅规定的少,而且不成体系,造成少年刑事诉讼权利保护不足,在侦查、起诉、审判中袭用成年人制度。与国外相比较,我国的未成年人立法还有一定差距。例如日本对少年司法制度有较完备的法律规定,制定有《少年法》、《少年审判规则》、《儿童福利法》等。

2、程序法的不足。没有特别程序法的规定,对待少年刑事案件基层公安、检察机关没有设立专门的少年刑事案件侦查、起诉机构,侦查和审查起诉没有体现特殊讯问区别和特殊保护原则,不通知少年嫌疑人的监护人到场,对少年嫌疑人采取强制措施与成年嫌疑人无异,多适用逮捕措施,对少年刑事诉讼权利保护不足,侦查、起诉、审判袭用成年人制度。

(三)少年刑事审判单一化,管辖方面受案范围过于狭窄

少年司法制度可以从广义和狭义两个方面来理解。狭义的少年司法制度仅指少年案件(主要是少年刑事案件)审判制度。广义的少年司法制度不仅指少年审判制度,还包括少年警察制度,少年检察制度,少年监狱制度,少年律师制度,少年调解制度,少年仲裁制度和少年公证制度等等。

从审判机构及人员来看,目前少年法庭多数只在刑事审判庭内设立少年合议庭,而且我国少年法庭的受案范围从立法上看,则仅限于刑事审判,适用于触犯了刑法,应受刑罚处罚的人,即刑事审判单一化的模式,使少年审判工作从属于成人刑事审判,容易忽视少年犯的各项权利。既然少年司法制度的基本理念是保护未成年人,而普通刑事司法制度的直接职能却是重在惩罚,这种单一化的少年刑事司法制度就不能实现保护未成年人的目的。

(三)教育措施落实不到位

在教育机构的设置上,劳动教养和工读学校是目前我国矫治有严重不良行为未成年人的重要途径,其审批决定权在行政部门,法院不能介入。在我国少年管教所收容被判处刑罚的少年犯和公安机关决定收容教养的少年犯,在对严重、较轻、轻微违法和具有不良倾向的少年,没有区别对待设立相应机构。工读学校也很不健全,县市基本上没有工读学校的设置,未成年人的权益遭受侵犯难以避免,也难以得到司法保护与救济。所以仅以未成年人刑事案件为审理对象的少年法庭制度,已不相适应。对被宣告缓刑的青少年罪犯的帮教缺乏明确机制,责任不落实,社区帮教、监管制度不够完善。这些都不能适应青少年违法犯罪客观现实的需要和因材施教、对症下药教育规律的要求。

五、创新少年司法制度的构想

我国对少年刑事案件的审理遵循着一定的程序,但这种程序仍然是审理成年人刑事案件的程序,尽管在实际的操作上对未成年人采取了一些与成年人有区别的做法,但由于这种做法并未上升到国家法律的地位,还不是严格意义上的少年刑事司法程序。

(一)有一系列的司法体系,特别是建立一个相

互配套的少年刑事司法体系

少年刑事司法体系就是指在少年刑事司法活动中公、检、法、司各部门环环相扣,各职能部门各司其职,从不同角度在不同环节加强罪犯的教育、感化、挽救的工作机制。

1、尽快制定少年法并明确规定少年事件的定义(主体年龄)、调查、审理程序,包括规定警察、检察官在调查审理事件中的职责,法官审理少年事件的程序,对少年的具体保护措施等。

2、制定《未成年人刑事案件诉讼程序法》和《未成年人犯罪处罚法》以形成我国统一的、自成体系的青少年犯罪法典。成立专门的未成年人犯罪侦查、审查、审判机构,并由专人负责办理未成年人刑事案件。考虑到儿童与成年人的区别,少年司法程序可以是简易的或相对不正式的,即少年与工作人员之间可以没有特别明显的界限,同时,少年司法程序的过程应当始终贯穿着缓和气氛,避免过于严厉的情形发生。

3、在对未成年刑事被告人的刑事处罚上,要贯彻特殊的刑事政策,刑罚规定越具体越好。

(1)应规定少年犯罪的量刑标准,适用缓刑、放宽减刑和假释的条件。对青少年犯罪不适用累刑或限制年龄在25岁以下。

(2)对未成年被告人尽量适用非刑罚处罚措施,少年犯罪应当尽量少适用刑罚。譬如责令家长或监护人及学校、社区加强管理和教育,收容教养,进工读学校学习等,不得已使其服刑的,应当与成年人分别关押、改造。此外,还需规定少年刑罚的执行场所等事宜。

(3)青少年犯罪记录应完全消除或限期抹去,不让犯罪污点载入其人生档案,以便他们刑后的回归社会、重新做人。

(二)加强对刑后青少年的帮教工作,采取多层保护教育措施,按严重、较轻、轻微违法和具有不良倾向进行区别教育以防再犯

(三)应逐渐健全教育机构,根据不同的对象设立教养所、重返社会训练学校等

创新少年刑事司法制度,要立足于我国现状,借鉴国外的先进经验,针对存在的问题和不足,不断改进,不断完善。青少年是祖国的未来,民族振兴的希望,做好少年刑事司法工作,教育挽救青少年,是一项功在当代、利在千秋的工作。

注释及参考文献：

- [1]钟国江.《创新少年刑事司法工作研究》.载《天涯法律》网.
[2]姚建龙.《中国少年司法制度发展中的问题与少年法院的创设》.载《资源中心》网.
[3]《建立我国完备的少年司法制度》.载《中国普法网》.
[4]陈启超.《青少年犯罪的特点、成因及对策》.载《河南共同律师事务所》.
[5]赵恒.《少年司法制度的改革与完善》.载《公益网站》.
[6]张国香.《少年司法制度与未成年人权利保护》.载《法律教育网》.

Constructing Chinese Complete Juvenile Judicial System

FANG Zi, LIU Li

(*Department of Politics and History, Xichang College, Xichang, Sichuan 615022*)

Abstract: A complete juvenile judicial system is an important precondition to guarantee their rights. While the their basic rights, such as the living rights and developing rights, should be protected with a strict and complete judicial system, proper judicial procedures should be adopted to protect juvenile offenders. Chinese juvenile judicial system is incomplete, especially without proper and strict procedures. Therefore, it is necessary that a juvenile judicial system should be constructed and completed.

Key Words: Kid ; Minor ; Minors' Judicial System

(责任编辑 :周锦鹤)