

# 大合无元思维之心慧

——评丁润生先生的广义无元思维

丛大川

(大连水产学院 社会发展研究所, 辽宁 大连 116023)

**【摘要】** 本文认定丁润生著《顺应自然超越时空的无元思维》是“奇文”，是“思维的一次大综合，象钱学森的大成智慧”，“要合各类不同思维于一心”。在分别评述其“空元思维”、“时元思维”和“无元思维”后，也指出了丁文有“唯自然主义”倾向。末了，还简介了他本人所倡导的“实践的唯心主义”和“心元思维”。

**【关键词】** 无元思维；空元思维；时元思维；心元思维

**【中图分类号】**B812.2 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2005)01-0044-03

十年前，我收到何跃的《人类的世界》，曾为之书评；并在《新华文摘》上透露了该书的核心思想。我称之为“奇书”，它奇在扬弃了二元论、单元论而创造了超元论思维模式，可谓“高禅悟”之心慧。时下我又读到了丁润生先生的《试论顺应自然超越时空的无元思维模式——兼谈无元思维模式与灵感思维的比较》（发表于《凉山大学学报》，2003年第4期，以下简称丁文）。这真是一篇“奇文”，它奇在进一步扬弃了空元思维、时元思维、狭义无元思维而综合出“广义无元思维”，灵感激发出“无元宇宙观”和“超形上学”境界。颇有超越中国的道、佛之“空无”之大彻大悟。对这篇文章我看重的不是“思维方法”，而是它的“精神境界”或“立心之本”。

## 对“空元思维”与“时元思维”的评述

作者首先简介了“空元思维”和“时元思维”。这里所谓的“元”都可以解释为“起始的根本”。即“空元思维”是以空间为根本（时间为辅）的思维模式；“时元思维”是以时间为根本（空间为辅）的思维模式。两者都是有“元”的，故都可视为“本元论”及“有元宇宙观”。

空元思维的思维方法是以分析为主，走的是“分——合——分”的思维路线。该思维以“空”为

“元”，时间在这里是可正可负的参数，即时间的正负不改变描述物理现象的数学形式。在主客关系上二元隔离和二元对立，主体对客体的作用是零，或尽量消除观察和描述客体的主观因素。这恰是牛顿时代的主流思维模式。当时欧洲的科学正处于分门别类的孤立研究阶段，分析是主要方法；以“同一律”为“元”的形式逻辑是其主要手段。当时有箭头的时间和“历史”尚未进入自然观和科学观，主体对客体的影响在科学认识上尚可忽略不计。故丁文用“空元思维”来指称这一时代的思维特征是恰如其分的。这与何跃的“二元论”有相似之处。

关于“时元思维”，丁文认为这主要或首先是从时间角度认识事物，侧重其“历时态”，用时间统摄空间。其主客关系“融通合一”、“物我合一”、“物以情迁”、“神与物游”。取“综合”为主的方法，走的是“综合——分析——综合”的路线，最后综合出“象”来，时下有人称“象思维”。丁文以中医对“感冒”的诊治以及《周易》的卦象为例，强调了“时”在中医和卦象中的主导地位；并认为“易”中阴阳互补、合二而一、阴中有阳、阳中有阴，由此仰观俯察天地万物、古往今来。丁文还以英国科学家玻姆的“隐秩序论”为证。玻姆首先提出“隐参数”解释量子力学之谜，后来又提出了“整体和隐秩序”。这就形成了一种宇宙观，深刻之亟，其关键在“序”，也即是丁文所谓的“时”。到

收稿日期：2005-01-31

作者简介：丛大川，山东蓬莱人。毕业于北京大学，现任大连水产学院社会发展研究所所长、教授，主要从事哲学研究。已发表论文250多篇，其中《关于研究微观认识论的设想》(84.3)、《本体论与认识论的关系》(86.3)、《主体的无限性与可知不可知新探》(95.6)、《论实践的人道主义》(95.8)和《类思维学刍议》(97.5)等论文均被《新华文摘》全文转载。

现代,带箭头的时间或演化之历史进入科学,从康德的“星云假说”(恩格斯誉为“现代科学的一切起点”),到赖尔“地质演化论”;从达尔文的“生物进化论”到克劳修斯的“熵增理论”;从霍金的“宇宙大爆炸及时间史论”到申农的“信息增值论”和波姆的“隐序论”。当然还有马克思的“社会发展观”及海德哥尔的“时间与存在论”等等。“时间”成为人类掌握存在的主要出发点。丁文用“时元思维”来概括这一时代的思维特征是恰当的,比一般地提“单元论”要来得具体。

### 对“无元思维”的领悟与评价

关于“无元思维”,我读起来相当困难。作为一个自然辩证法的研究者,如果说对“空元”、“时元”尚能领悟,那么对于我这个对“禅悟”和“道慧”不甚了了者,对“无元”和“无无”这类玄思就很难把握了。故只能靠自己的小慧谈点小悟。

丁文把“无元思维”又分为“狭义无元思维”和“广义无元思维”。狭义的“无”就是“没有”,即“无思量”。它既没有了时空局限,超越了时空,“主客”和“人物”的界限,又没有了实在的思维对象,乃是一种“高禅悟思维”。这不由得使我想起了慧能的偈语:“菩提本非树/明镜亦非台/本来无一物/何处染尘埃。”和林黛玉续贾宝玉的偈语:“无立足境,方是干净。”这些只可意会难以言传的话语集中到一点,都是“无立足境”、“空无一物”。这还需要“思”吗?其实这就是一种“禅思”,是“无元之思”。丁文认定“无元思维”有如下特点:

首先无元思维的对象是“非对象性的超形上学存在”。这是相当费解的。关于“非对象性”,作者引用了马克思的“非对象性存在物”,对此在后文中再谈我不同的看法。我觉得这“非对象性”,有点象《红楼梦》中的“太虚幻境”,那里还有个警幻仙子。我深知到不了“太虚幻境”,但曹雪芹用无元思维创造一个非对象性的幻境,让我读得心花怒放,且认定这是《红楼梦》的总纲(时下我正开设《红楼梦欣赏课》)。曹公从这里悟出了“金陵十二钗”悲剧的结局,是最有滋味的一回。这才是无元思维的非对象性存在物。

其次“超形而上学”是相对于“形上”、“形下”而言,后二者可用“空元”、“时元”思维来把握,或可用“言”和“象”来表征。老子的“形上大道”还可用“无”、

“一”、“渺”、“朴”、“夷”、“希”、“微”等来比喻,还可以“字之曰道”。而狭义无元思维的对象是“空”和“无”(非对象性存在物),是“开口不得”、“动念即乖”。如庄子的“泰初有无无,有无名”,比老子的“无”还要“无”即“无无”了。这就“玄而又玄”了。那么人心怎样悟之,又如何表达,这是个“思维魔圈”,于是丁文又借用了禅宗的“应无所住而生其心”,那就是不执着、不偏私、不投入、不外求而反求诸己就可立其“心”。再将这“心”用“偈”用“悟”让思维者自己去“生其悟性”。我近年因患“心病”,读了一些佛经,也接触到不少“居士”。有的家庭妇女和文盲,听了一些佛教常规,最后就剩下一句“南无阿弥陀佛”,每天念千遍万遍就进入了佛陀境界——空空无无。我失眠时,也学会默念“阿弥陀佛”,念来念去就进入了一个超形而上学梦境:可以与祖父祖母对话;可以见到卡尔和老子。梦中的场境都是我从未见过的,完全是另一个虚幻世界。我在梦中还闯进了“太虚幻境”,见到绛珠妹妹,她说她与宝玉已分手,爱上我了。我还见到尚未出生的孙女,长得象童星秀兰·邓波儿。这真是“前可见古人,后可见来者,念空无之悠悠,悟冥冥之境界”。不知这是否是超形而上学境界。或曰“梦思维”,这倒是很值得研究的思维形态。再次,狭义无元思维的结果是“善念”,可能丁文认定这一思维类似“禅思”,象“出世”的宗教思维,故主“善”,即“诸恶不作、众善奉行”。我倒认为这一思维主“美”。因文学艺术多用这一思维进行虚构,最典型的是《西游记》。

丁文提出“广义无元思维”,是思维的一次大综合,象钱学森的“大成智慧”。而我称之为“大合”或“太和”,“合而不同”,合各类不同思维于一心,即“万心皆备于吾心”。这里要综合“分——合——分”和“合——分——合”;要综合“无所住而生其心”和“有所住而生其心”;要综合“形下”、“形上”、“超形上”之思维,要综合“显意识”、“无意识”、“潜意识”、“前意识”;要综合“真、善、美”境界;要综合“有执”和“无执”境界;要综合“对象性”和“非对象性”存在,要综合“于时空”和“超时空”之存在;最后还要综合逻辑和非逻辑思维,抽象、具象、灵感思维,凡界和神界,理性与非理性,科学与人文,科化和诗化等等形形色色之思之慧之悟之境。这里,我特别想指出丁文中阐释苏东坡的绝唱《江城子》。这使我对他的形上和超形上思维有了初步的体悟。我也准备以此来省悟曹雪芹的“红楼思维”。那可是形下、形上、超形上相综合之“大成智慧”。关于“无元思维”和“灵感思维”的

比较等方面,本文就不加评论了。

### 几点意见和想法

最后我再谈几点意见和想法。

其一,谈“无无”和“超形而上学”引用了马克思的“非对象性”及“无”为论据。但我认为马克思1844年《巴黎手稿》中的“对人来说也是无”、“虚无的无,它是无意义的”、“非对象性的存在物……是虚构出来的对象物”等语,主要是从贬义和批评角度谈的。他可能指的是与人无关的自在自然,对人是没有意义的。要研究那也只是自然科学的对象。如星云假说,地质变迁,古生物之类,都不是哲学问题。自然从哪里来?人从哪里来?马克思反对这样提问,他只关注由劳动创造的世界历史和自然界依劳动的生成。这才是他的形而上学的对象,即合一的自然和人。故他把自己的共产主义哲学理想称之为“完成了的自然·人道主义”,即自然被“人化”、“美化”了,就更丰富更完全更合人道了;反之,作为自然存在的人的自然属性更丰富更全面更感性那就更合“天道”了。这两者都建立在对象化活动和人这本“心理学的书”之上。

其二,马克思的思维主要是何种类型?马克思是西方的大成智慧先师,很难说用一种思维。他作为执

着于社会革命和人类解放的大革命家,他的思维不会是“无无”、“空空”、“无所住而生其心”的“狭义无元思维”或“高禅悟思维”。我想他的思维可能主要是“合元”思维或“单元”思维。合于那一“元”呢?我认定是合于“人”这一元,或曰“人元思维”,他讲“自然·人道主义”,自然也要合于人,故他提出“人化自然”。但这一“人化”不是“异化”,而是合于“最佳生态”的“美化”。马克思大概不会知道庄子的“泰初有无无”和禅宗的“本来无一物”,大概不会借我之“瑰宝”去创造一个无无的无元思维。丁先生的创造是土生土长的,与马克思无干。另外丁文中有“唯自然主义”倾向,与卡尔的“人道主义”相左。

其三,至于我的思维,由于我尚达不到“无无”的无元思维和禅宗“无物无人”思维的高境界,我还尚属有元思维的阶段。过去我把马克思哲学解释为“人道主义”,属“人元思维”,那时我就反对唯物主义的“物元思维”。时下我的哲学观发展到“实践的唯心主义”,那我即是“心元思维”：“我思故我在”、“我感故我在”、“我德故我在”、“我践故我在”，总之是“我心故我在”。吾心便是宇宙、宇宙便是吾心，“宇宙精神”便是宇宙之“大元”、“太元”、“终元”。宇宙精神演化出自我意识的人，即有吾心，吾心创造了人化自然和人类社会，并设计了形上的“人类解放和自由”，这就是“人元思维”和“心元思维”之大理想。

## Mind-wisdom of Great-Jointed Unlism Thinking ——Commenting on Ding Run-sheng's Generalized Unlism Thinking

CONG Da-chuan

(Society Development Institute of Dalian Fisheries University, Dalian Liaoning)

**Abstract:** This paper considers Unlism Thinking Conforming to Nature and Going beyond Time and Space written by Ding Run-sheng as a remarkable work, a great synthesis of thinkings like Qian Xue-sen's Metasynthetic Wisdom, summing up different kinds of thinkings. After commenting on spacelism thinking, timelism thinking and unlism thinking, this paper points out that what Ding wrote has a tendency of naturalism. Lastly, it introduces the practical idealism and mindlism thinkings the author initiates.

**Key Words:** Unlism Thinking; Spacelism Thinking; Timelism Thinking; Great Joint and Sequence; Practical Idealism; Mindlism Thinking; Metasynthetic Wisdom; Naturalism