

研究性学习——图书馆支持服务

张康康

(绵阳师范学院 图书馆, 四川 绵阳 621001)

【摘要】 文章认为研究性学习能力是大学生必备的能力之一,更是高师学生必备的基本功。研究性学习能力的培养应依赖于图书馆,作者提出了图书馆支持研究性学习的一系列措施。

【关键词】 研究性学习; 图书馆; 支持服务

【中图分类号】G258.2 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1008-6307(2004)03-0085-03

Inquiry Learning—Library Support Service

ZHANG Kang-kang

(Library, Mianyang Normal College, Mianyang 621001, Sichuan)

Abstract: The article thinks that the ability of inquiry learning is an essential ability for the students of normal universities, while the ability should be acquired by the service in library. The article brings forward a series of measures supporting inquiry learning in library, that is, research library.

Key words: Inquiry learning Library Support service

1 研究性学习及其特性

1.1 研究性学习的涵义

研究性学习(inquiry learning)无论是作为一种课程类型还是一种学习方式,抑或是作为一种教学组织形式,都是教育教学的一场革命,都具有研究和学习的意义。研究性学习是指“学习研究”和“在研究中学习”,或者更准确地说,是“在研究中学习研究”。从学生角度来说,研究性学习的重心是学习,是学生在教师的指导下自主学习的过程。从教师的角度来说,研究性学习更加强调教师教育教学的研究行为。因为只有教师学会研究,成为研究者,才能更好地指导学生的研究性学习,也才能取得研究性学习的良好效果^[1]。因此笔者认为,在高师全面推进研究性学习,也是培养具有创新精神和实践能力的高素质新型教师的最佳途径。高师图书馆是高等教育的重要组成部分。

1.2 研究性学习的特性

1.2.1 开放性 研究性学习强调开放性,重视师生的互动。在时间上不限于课堂时间;在空间上不限

于课堂教学;在过程上贯穿于学校教育的始终;在学科上不限于某一专业。

1.2.2 自主性 学生自主确定研究课题:学习的方式不是被动地记忆、理解教师传授的知识,而是敏锐地发现问题,主动地提出问题,积极地寻求解决问题的方法,探求结论的自主学习。

1.2.3 探究性 学生在学习过程中,以类似科学研究的方式,模拟科学家的研究方法和研究过程,创造性地解决各种问题。这种学习研究,重在参与,鼓励激发每个学生与生俱来的探究兴趣,探究那些与科学和社会生活密切相关的各种现象和问题,使它不会因繁重的知识学习而丧失。

1.2.4 创新性 虽然大多数研究性学习不具备严格意义上科学研究的严谨性和规范性;就学习和研究结果来看,一般是已有科学研究成果的运用或“再发现”。但从教育价值的角度来看,学习者通过对科学研究的思维方式、研究方法的学习运用和探索性总是创造性解决,从而亲身体验科学家研究和解决问题总是过程中的心理活动,完全能达到有效培养创新意识和创新能力的目的。

收稿日期:2004-06-02

作者简介:张康康(1963—),女,副研究馆员。

1.2.5 综合性 研究性学习方式渗透于学生的所有学科,与各门学科存在内在联系,贯穿学生所有学习活动之中,强调基于学生的直接经验,密切联系学生的自身生活和社会生活,让学生在更广阔的信息空间,综合运用其所有的知识对其自主选择的问题进行跨学科探究,以获取自己的结论,超越了学科的视界,立足于每一个完整的人的整体生活,使其所获得的直接经验与学科课程中所获得的间接经验,两者交互作用、相辅相成^[2]。

2 研究性学习与图书馆支持

2.1 图书馆支持研究性学习适应了高师教育改革的大潮流

高师教育是我国教育事业的工作“母机”,是教育事业充满生机和活力的源泉所在。在教育课程改革中肩负着不可替代的使命。从世界各国来看,在高中阶段开设研究性课程已成趋势。教育部早已发出通知,要求2002年9月1日全国各省市高中使用的《全日制普通高级中学课程计划》中已含研究性学习。可见研究性学习在面向21世纪基础教育的新课程体系中具有突出地位。很显然,只有首先在高师强化对学生——未来中小学教师的“研究性学习能力的培养”,才能顺利实施基础教育研究性学习课程改革。研究性学习能力的培养,是一项复杂的系统工程,不能把它仅仅看作是个别课程的任务,任课教师的任务,它应贯穿在大学生所有的学习生活中。身在高师的图书馆作为高师教育的重要组成部分,在培养学生研究性学习能力方面具有不可替代的作用。

2.2 图书馆是研究性学习最为理想的场所

2.2.1 图书馆的资源优势

研究性学习是指发现问题、分析问题、解决问题,或在分析解决问题时,有所发明有所创造的学习过程。研究性学习的每一个环节都要信息的支持。对高师生研究性学习能力培养的主要任务和目的在于:使其掌握有关的科学信息,包括阅读有关书刊和参加学术活动,使其经常了解科学发展的脉搏、科学的动态、趋势、新的科技信息和科研成果;培养科学精神、科学态度和科学道德^[3]。而学习者的信息能力,尤其是信息获取能力决定了研究性学习能力、知识创新能力。高师图书馆不仅是一个单纯传授已有知识的场所,也是一个社会科学和自然科学研究的重要领地,是消化和利用旧知识,创造和产生新知识

的再生源,同时又是高师教育的重要组成部分。各种资源中特别是网络资源中有世界各国著名大学的课程,有著名教授编写的教材、有最新的前沿科学的报道、有丰富的人文景观、有多学科的交叉领域。并且这些课程可以象“模块”一样拼接、组合,从而形成个人独立的知识体系。这些正是创新的素材。此外图书馆还拥有精通现代信息技术,富有信息获取、筛选经验的信息专业技术人员。基于网络和现代信息技术的图书馆为我们提供了研究性学习的物理资源和人力资源,是研究性学习最为理想的场所。

2.2.2 图书馆的特性与研究性学习的特性相吻合

图书馆学习的自主性、开放性、探究性、创新性、综合性的“非制度化”之长,能够弥补高师课堂教育“制度化”之短。图书馆以其适应教学多样化需求的特有生命力,有效地扩大人力资源的开发,它更多地关心、兼顾学习者的兴趣,激励并依赖学习者的内在动力,是指向学习者、以学习为中心的,因而更是民主的。它着力提高学生研究性学习的能力,并依据人的发展多样化、终生性需要来设计,组织与实施,而这些正是高师课堂教学所不具有的。立足于图书馆,强化研究性学习,必将收到事半功倍的效果。学生只要会利用图书馆提供的资料 and 工具,就能因阅读而学习,图书馆是学校课堂教育的延伸,透过图书馆提供新知识和新资讯,有助于结合课堂学习,并促进学校课程改革。良好的图书馆教育、服务,是研究性学习的后盾。

2.2.3 图书馆教育服务的多样化能够满足研究性学习要求多元化的信息需求

目前,高师图书馆不仅保持着传统的内阅、外借及书目查询服务,同时还担负着参考咨询、多媒体资料阅读、网络信息传递、情报检索、情报编译、定题跟踪、回溯检索、课题查新、编制二、三次文献及读者导读、用户培训、开设检索课等多种服务,随着师生研究性学习需求的不断提高,还可开拓新的服务项目。

2.3 图书馆有效支持研究性学习的措施

2.3.1 提高认识,调整图书馆的组织结构

图书馆支持研究性学习,是图书馆深化改革的重大突破口。研究性学习要求图书馆提供多元化、个性化、精品化、高技术 and 创造性信息服务,要求图书馆使从事二、三次文献深加工的二线人员大大增加,信息流通从线性传递发展到网状传递,为此应对其组织结构进行调整,建立柔性、灵活的知识型组织体

系一扁平型网状组织结构^[4]。图书馆应尝试将技术服务部门与信息流通部门重组,打破部门界限,加大信息咨询、检索、研究服务等深层次服务的力度,有效支持研究性学习。

2.3.2构建高师图书馆特色化的研究性学习文献保障体系。特别注重学位论文资源的搜集。学位论文是学生在导师的指导下,通过查阅大量资料后,在总结前人成果的基础上的创新,是教与学、学与研的结晶。在研究性学习中,同一学科、同一研究方向、同一导师的学生对同一课题的研究,是一个循序渐进的过程,图书馆搜集、开发、利用学位论文,为以后的读者进行研究性学习保存和提供了历史素材,并保证了研究性学习的连续性和循序渐进性。

2.3.3建立新型的组织模式——研究性学习组织。据文献反映,美国图书馆服务所发挥的作用中,图书馆建筑占5%,信息资料占20%,图书馆员占75%。传统图书馆发挥作用主要是图书资料,而现代化图书馆则是图书馆员^[5]。研究性学习组织对图书馆同样具有很大意义。在这个组织中,馆员不断得到知识更新的机会,通过不断学习,不断突破自己能力的上限。这应是通过培养整个图书馆组织的研究性学习氛围,充分发挥员工的创造性思维能力而建立起来的一种有机的、高弹性的、符合人性的、能持续发展的组织,这种组织具有持续学习的能力,具有高于个人绩效总合的综合绩效^[6]。它能增加个人的心理归宿感,使得馆员愿意把个人理想与图书馆培养读者研究性学习能力的目标结合起来。

2.3.4推行学科馆员制

所谓学科馆员,是指在精通图书馆业务的基础上,兼通某专业学科的馆员。实行学科馆员制,加强高校图书馆与读者联系,建立起通畅的‘需求’与‘保障’渠道,帮助教师、学生充分利用图书馆的资源。清华大学图书馆馆长刘桂林说“建立学科馆员-图情教授的制度,以加强图书馆与学科、教授的对口联系。……尽管很费力,但实践证明建立这样一种制度很有必要”^[7]。实行学科馆员考核制度,建立一种激

励机制,鼓励学科馆员创造性开展有针对性的研究性学习服务。图书馆及部(室)与学科馆员定《目标责任书》。明确具体的服务内容,把学科馆员的研究性学习服务及创新程度,纳入评价其工作业绩的重要内容,给予学科馆员相应的待遇。对考核不合格的学科馆员终止培养与聘用^[8],也是图书馆有效支持研究性学习的重要具体措施。

2.3.5建立基于网络的图书馆信息交流机制

基于网络的图书馆信息交流机制可实现数字化、网络化、集成化。这种机制不仅能为读者提供可利用的资源,重要的是为读者创造一种信息交流氛围和空间。实现途径:(1)图书馆与读者之间的信息交流方式:①设置FAQ;②多样化的咨询服务;③读者教育:可以将图书馆电子资源的介绍制作成多媒体课件,在网上供读者学习。这比起文本的介绍直观、生动得多;(2)读者与读者之间的交流。①可通过资源、工具和服务的集成,建立支持读者信息交流、发布和协作工作的信息交流平台,可以通过一系列技术实现;②通过邮件列表、论坛等方式实现读者之间的信息交流等等^[9]。

2.3.6采用灵活多样的形式,强化对学生的信息能力培养

信息能力决定着读者的研究性学习能力。培训的主要任务是使读者能够掌握利用计算机检索图书馆馆藏文献资源的方法,并能通过有关途径及方法检索网上信息资源,正确处理信息(包括下载文献资料等),并学会使用信息和交流信息。

2.3.7发挥图书馆在研究性学习过程中的知识导航作用

图书馆的知识导航作用是通过知识、信息的开发、利用、共享等一系列的工作,使学生从文献中汲取知识、信息,再通过读者的思维,达到知识创新的目的。知识、信息需求几乎是从始至终,贯穿读者研究性学习问题解决的始终,馆员也要融入学生研究性学习过程。要根据学生研究性学习的进展,连续不断地提供有关的知识、信息服务。

注释及参考文献:

- [1] 韩吉珍.研究性学习与中小学教师的教育研究[J].教育理论与实践,2003,(7).
- [2] 李祎.关于研究性课程开发的构想[J].教育学,2001,(5).
- [3] 高晓清,杜晓利.论大学科研[J].高等教育,2001,(6).
- [4] 吕国良.知识管理与图书馆管理[J].浙江工程学院学报,2001,(8).
- [5][10].黄权才,刘昌海.论大学教师的信息能力与知识创新[J].高等教育,2001,(1).
- [6] 朱小玲.知识管理与图书馆的可持续发展[J].图书馆建设,2000,(5).

(下转94页)

会,了解国情。在实践中确立正确的世界观、人生观、价值观,认清自身的价值、地位及责任,找准自己的位置,为将来担任社会角色作好心理准备。通过实践教育,要求大学生言行一致,躬行实践,以提高大学生的社会交往能力,培育其承受挫折、克服困难的毅力和坚忍不拔积极进取的精神,从而提高大学生的非智力因素水平。

四、 结语

在高校德育工作中引入心理教育,培养大学生良好的心理品质是在培养大学生成才过程中一项十分重要的工作。而要做到这一点,就必须重视非智力因素的教育和培养,自觉地把它引入到学校的德育

工作之中。因为,人的心理品质尽管纷繁复杂、形形色色,但归根到底,不外乎智力品质与非智力品质两个系列。如果我们学校的德育工作只强调智力教育,培养学生的智力品质,而不重视非智力因素的教育,培养学生的非智力品质,那么我们学校培养心理品质的工作就至多是完成了一半。不仅如此,相对地来说,培养智力品质是由教学工作来完成的,而培养非智力品质是由学校的德育工作来完成的。如果不重视非智力因素的教育和培养,则对于心理品质的培养,学校的德育工作便什么也没有做。因此,我们必须重视对大学生的非智力因素的教育和培养,并始终贯穿于高校德育工作之中,从而促进高校德育工作更好地开展起来,以提高高校德育工作的实效性。

注释及参考文献:

- [1]曹荣誉.加强人才培养过程中的非智力因素教育.[J].西南民族大学学报.人文社科版,2004.4.
- [2]燕国材,马加乐.非智力因素与学校教育.[M].西安:陕西人民教育出版社,1992年版.
- [3]俞华.浅议提高大学生心理素质的途径选择.[J].思想理论教育导刊.高等教育出版社,2004.4.

(上接81页)效性强、工作任务繁重,要确保各项工作顺利、有序地开展,就必须加强就业工作的制度化、规范化、科学化管理。

社会的稳定和经济的持续发展,关系到高等教育的改革和发展,理应受到高度重视,学校必须统一思想,提高认识,群策群力做好这项工作。

高校就业工作关系到学生的根本利益,关系到

注释及参考文献:

- [1] 秦宏伟.论高校毕业生就业指导工作的机制创新.中国大学生就业.高等教育出版社.2003(8)
- [2] 吴博达.以基地带动市场 以市场促进就业.中国大学生就业.高等教育出版社.2003(8)
- [3] 马子强.新时期高师毕业生择业心态探究.中国大学生就业.高等教育出版社.2003(8)
- [4] 谭建平.大学生择业心理分析及教育对策.中国大学生就业.高等教育出版社.2003(8)
- [5] 苑 锐.面试,综合素质的考场.中国大学生就业.高等教育出版社.2003(2.3)
- [6] 余小鹏.辨别求职中的“真实的谎言”.中国大学生.高等教育出版社.2004(1)
- [7] 侯济民,马琨茂,谢 华.新时期大学生就业问题的思考.北方论丛.北方论丛编辑部.2004(4)

(上接87页)

[7]大学图书馆学报编者.新世纪中国大学图书馆发展之我见(一)——清华大学图书馆馆长刘桂林访谈录[J].大学图书馆学报,2001,(1).

[8]孙素云.试论高校图书馆实施“学科馆员”制的措施[J].图书馆学研究,2001,(6).

[9]尹红.基于网络的大学图书馆信息交流探讨[J].四川图书馆学报,2002,(6).