

doi: 10.16104/j.issn.1673-1883.2023.02.003

# 民族互嵌式社区铸牢中华民族共同体意识的实现路径 ——基于整体性治理视角

吕洪楼, 顾兴树\*

(西南民族大学公共管理学院, 四川 成都 610041)

**摘要:**民族互嵌式社区作为推动各民族交往交流交融的空间场域,目的是打破民族交往过程中社会结构的分隔,实现不同民族的良性互动与共同发展。铸牢中华民族共同体意识背景下,探索符合民族互嵌式社区发展实际的治理路径,对于提升民族互嵌式社区现代化治理水平和推动民族地区加快现代化建设步伐具有重要意义。基于整体性治理研究视角,通过对民族互嵌式社区治理的相关研究梳理和整体性治理的理论内涵分析,发现整体性治理所秉持的以民众需求为价值导向,以协调、整合与创新来引导多主体参与协同共治的理念与民族互嵌式社区治理的价值目标存在一定的耦合关系。通过对民族互嵌式社区整体性治理铸牢中华民族共同体意识的逻辑机理分析,提出强化基层党建引领作用、聚焦民族地区经济建设、健全矛盾纠纷化解机制和完善社区现代治理体系的整体性治理路径,为民族互嵌式社区铸牢中华民族共同体意识探索行之有效的实现方式。

**关键词:**中华民族共同体意识;民族地区;互嵌式社区;整体性治理

**中图分类号:**D633;D669.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2023)02-0016-08

## Realization Path for Ethnic Mixed Communities to Consolidate the Sense of Community for the Chinese Nation: Study From Holistic Governance Perspective

LY Honglou, GU Xingshu\*

(School of Public Administration, Southwest Minzu University, Chengdu, Sichuan 610041, China)

**Abstract:** As the spatial domain of promoting the exchanges, communication and fusion of all ethnic groups, the ethnic mixed communities aims to break through the social structural separation in the ethnic communication process and achieve benign interaction and joint development among different nationalities. Under the background of consolidating the sense of community for the Chinese nation, the exploration of governance path conforming to the development of ethnic mixed communities is of great significance in enhancing the modernization governance level of ethnic mixed community and accelerating the modernization construction pace in ethnic areas. From the perspective of holistic governance, researches of ethnic mixed community is arranged and the theoretical connotation of holistic governance is analyzed. A coupling relation has been found between the public demand oriented and coordination, integration and innovation guided idea of associated holistic governance by multi-entities and the value goals of communal governance with mixed ethnic groups. The logic mechanism of consolidating the sense of community for the Chinese nation through holistic governance of ethnic mixed community is analyzed to propose the holistic governance path of strengthening the leading role of grass-root Party branches, focusing on the economic construction of ethnic area, optimizing the dispute resolving mechanism and perfecting the modern governance system of communities, which provide effective realization method for ethnic mixed community to consolidate the sense of community for the Chinese nation.

**Keywords:** the sense of community of the Chinese nation; ethnic regions; ethnic mixed communities; holistic governance

**收稿日期:**2022-11-29

**基金项目:**国家社科基金项目:西部地区民族互嵌式特色小镇社会风险识别和预警机制研究(16BJY044);四川省社科规划项目:四川民族地区互嵌社区健全社会矛盾纠纷多元预防调处化解综合机制实践及经验研究(SC22B027)。

**作者简介:**吕洪楼(1999—),男,四川达州人,硕士研究生,研究方向:民族地区公共管理研究。\*通信作者:顾兴树(1970—),男,四川自贡人,副教授,博士,硕士生导师,研究方向:民族地区公共管理研究。

2014年5月,习近平总书记在第二次中央新疆工作座谈会上发表重要讲话指出:“要加强民族交往、交流、交融,推动建立各民族相互嵌入式的社会结构和社区环境。”<sup>[1]</sup>同年9月,民族互嵌的理念在北京召开的中央民族工作会议上又再次得到重申。至此,嵌入式的民族融合逐步代替了以往混居、杂居、散居等概念,这不仅指导着民族工作领域的顶层制度设计,同时也成了学术界研究的热点议题。2021年中央民族工作会议在京召开,提出“新时期要以铸牢中华民族共同体意识为主线,坚定不移走中国特色解决民族问题的正确道路”<sup>[2]</sup>,这为新时期党开展民族工作提供了思想引领与政策指导。目前,随着民族交往范围不断扩大,交融程度加深,民族互嵌式社区作为实现嵌入式民族融合的落地载体,是各民族相互交往的基本场域,加强和谐的社会主义民族关系的发展,对于提升民族互嵌式社区治理能力与治理水平进而推进国家治理体系和治理能力现代化具有重要意义。新时期,要充分发挥互嵌式社区作为民族团结进步创建基础阵地的重要作用,通过民族互嵌式社会结构的建立,使不同民族成员在居住环境、文化服务、经济互联、社会交往与心理认同等方面实现全方位互嵌,为各民族交流交往交融和铸牢中华民族共同体意识打下坚实的社会基础。

## 一、问题缘起

随着我国城镇化进程不断加快,各族群众跨区域流动也不断加强,民族融合作为世界族际发展的一种普遍规律,民族共性的增多与民族界限的淡化成为一种时代发展趋势。“各民族相互嵌入式社会结构和社区环境”的民族互嵌理念的提出,为加强民族交往交流交融提出了具体途径,学术界也对此形成了相对一致的看法,即强调民族互嵌是一种主动融合的行为,是随着我国经济强国的格局基本形成,社会民生事业日渐完善,国家治理体系不断完备,党和政府从历史沿革、自然地理、行政管辖、经济振兴、社会进步、文化融合、民族团结等多种因素出发,通过不同民族间的生活空间和精神家园不断地引导相互形成民族和谐交融的时空关系和精神纽带的紧密关系。民族互嵌理念作为一种指导具体实践行动的方法论,需要嵌入式社区这一基本载体的治理实践才能得以推进落实。探讨民族互嵌式社区治理的逻辑机理与实现路径对于铸牢中华民族共同体意识的意义至关重要。

学术界对于民族互嵌式社区治理的研究成果

主要集中于内涵阐释、形成路径与实证分析等方面。一是关于民族互嵌式社区内涵的研究。杨鹏飞<sup>[3]</sup>认为民族互嵌式社区是“由两个以上(包括两个)民族共同居住并形成空间相错的同一区域内的共同体”。马晓玲<sup>[4]</sup>从嵌入主体、社区形成、治理模式和社区目标四个方面解释了民族互嵌式社区的基本内涵。马伟华<sup>[5]</sup>认为民族互嵌式社会结构是各民族社会实践相交互、社会资源相嵌入的新型动态结构。二是关于民族互嵌式社区形成路径的研究。姜永志<sup>[6]</sup>基于社会心理学的视角,提出了促进民族交往交流交融的社会心理促进机制及实现路径。张立国<sup>[7]</sup>以共同体建设为轴心,分析了城市民族互嵌式社会结构和社区建设的行动逻辑与耦合机制。黄晓通<sup>[8]</sup>从空间历史-空间形态-空间体验的角度探索了民族互嵌式社区治理的提升路径。三是关于民族互嵌式社区实证研究。张鹏<sup>[9]</sup>通过对民族互嵌式社区治理实践的多案例比较,归纳出三种治理模式。陶斯文<sup>[10]</sup>通过总结成都市示范社区创建经验,分析了制约各民族相互嵌入式社区建设的五个主要因素。马伟华<sup>[11]</sup>以天津市武清区B社区为例,从公共支持、社区资源支持、社会网络支持三方面分析了城市多民族互嵌式社区建设状况。国内大部分学者对于民族互嵌式社区治理的研究一方面在基于对民族互嵌内涵阐释的基础上提出了构建互嵌式社会结构的实践路径,另一方面也在通过实证案例的相关研究的基础之上形成了针对性治理对策,一定程度上为我们继续开展民族互嵌式社区治理的相关研究奠定理论基础。但目前相关理论研究,一方面受制于我国地域间经济发展、社会文化、风俗习惯差异等因素的影响,仍旧局限于部分案例的抓取分析,案例选择具备个案性与特殊性,提出的治理措施尚不具备推广性;另一方面,铸牢中华民族共同体意识与民族互嵌式社区治理有效融入的相关研究还相对匮乏,这为本文以整体性治理研究视角来探讨民族互嵌式社区铸牢中华民族共同体意识提供了有效的切入点。

事实上,民族互嵌式社区治理要始终坚持增进共同性、尊重和包容差异性的民族工作原则,以“差别化”政策对待民族地区实际发展现状与群众现实发展需要,同时在治理理念构建方面要突出治理理论的整体性、包容性与可持续性<sup>[12]</sup>,促进各民族无论在空间居住格局还是社会关系层面相互交融,形成空间相错、利益互通、荣辱与共的社会共同体。在铸牢中华民族共同体意识的时代背景下,综合学术界相关研究成果和民族互嵌式社区相关治理实

践,本文提出以公民价值需求为导向,以协调、整合、责任为特征,以多元主体参与协同共治为基础的整体性治理机制来完善民族互嵌式社区治理实践过程中存在的不足,从而进一步促进民族交往交流交融,增强各民族共同的利益纽带。

## 二、民族互嵌式社区与整体性治理的理论互构

### (一)整体性治理理论内涵

希克斯作为整体性治理理论的提出者,对整体性治理概念做出了系统化的界定,认为整体性治理作为应对新公共管理治理破碎化问题的战略性回应,强调以“解决问题”作为行动手段,突出政府组织间的协调整合与目标一致。不同于传统的新公共管理所强调的管理分散化、相互竞争和绩效激励,整体性治理理论着眼于政府内部机构和部门的整体性运作,主张管理从分散走向集中,从部分走向整体,从破碎走向整合<sup>[13]</sup>。整体性治理强调治理过程中多元主体参与的协同有效,主张在横向与纵向层面破除政策间的障碍、最大限度整合资源提高利用效率,加强各方合作。“协调”与“整合”是整体性治理理论最关键的两个核心概念,协调在于矛盾与冲突的化解,通过沟通交流与信息共享形成组织共识以此来增强整体性治理中的凝聚力;整合则是通过内部机构和部门之间的功能整合,进一步确定各组织的权力关系、责任义务与执行手段等内容<sup>[14]</sup>,进而实现组织目标。同时,随着数字时代的来临,整体性治理也在其发展过程中融入了新的治理理念与治理工具,不仅强调要以公民实际需求为治理导向,同时也强调要通过信息技术的有效使用,优化政府组织结构和治理层级,使政府与公民或者社会组织之间的网络化联系更加紧密,为公众提供满足其需要的公共服务。

随着整体性治理理论的发展与完善,整体性治理理念也逐渐被应用到“中国之治”的实践场域,为解决我国治理过程中存在的碎片化问题提供新的发展思路,如曾凡军等<sup>[15]</sup>将整体性治理作为构建服务型政府的治理逻辑和理想选择。杨君等<sup>[16]</sup>等以整体性治理理论为视角来推动服务型社区治理目标的实现。韩兆柱等<sup>[17]</sup>从服务、协同、组织、合作、模式等角度探讨了大数据时代整体性治理的本土化路径。张城等<sup>[18]</sup>将整体性治理作为破解农村生态环境治理碎片化困境的现实路径。总而言之,基于对整体性治理在我国具体实践运用的研究梳理,整体性治理思维不仅局限应用于上述有关政府、社

区、乡村等相关治理主体的研究,同时随着经济社会发展进步和治理理念的深入推进,整体性治理也在此基础上衍生出诸如海洋生态管理、市场监管服务、教育政策执行等更加精细化的研究思路,使得治理实践与治理方法更加聚焦与精准。

综上所述,整体性治理在坚持本身所强调的以公众需求为价值导向,通过协调与整合促进多元主体参与社会治理的价值属性基础上,同时也具备立足于“中国之治”具体国情与现实场域的治理理念延伸与治理实践的发展创新。民族互嵌式社区整体性治理,也是整体性治理理论在民族地区互嵌式社区治理实践的广泛应用,以尊重差异包容多样,突出强调民族地区治理主体、治理方式的差异性,通过协调、整合与创新实现社会治理机制有效与人文关怀温情的有机结合,从而为民族互嵌式社区治理创造更为广阔的治理空间。

### (二)整体性治理与民族互嵌式社区治理的耦合关系

数字技术带来了传统的治理方式无法比拟的影响,使得治理目标更加人本化、治理方式更加科学化、治理手段更加智能化,为城市社区现代化治理提供了重要的技术支撑。但同时也给传统社区治理模式带来了诸如治理理念碎片化、信息传递碎片化、资源整合碎片化等现实问题,给城市社区治理带来新的治理挑战。作为多民族交融汇集的空间场域,数字技术在嵌入民族互嵌式社区治理的过程中,使得民族关系相互融合、各种利益相互交汇、族际矛盾相互聚集的现象越发凸显,不仅给社区治理带来更大的社会风险,同时也给铸牢中华民族共同体意识增添困难。因而,民族互嵌式社区治理必须要基于自身社区多民族差异化的本质属性,以全新的视角来不断探索社区治理的新模式与新方法来推动治理体系的不断发展完善。整体性治理作为数字时代背景下产生的一种新的治理模式,其目标突出公民社会需求,以数字技术作为手段支撑,通过协调整合社会资源与创新社会治理机制,共同缔造多元主体共谋、共建、共管、共评、共享的合作互动治理体制。将整体性治理思维融入到民族互嵌式社区治理的发展过程中,能够与民族互嵌式社区治理的价值理念实现很好地契合,两者之间存在一定的内在耦合性。

首先,民族“互嵌”的基础在于整体性空间互嵌。民族互嵌是指不同民族在一定的区域范围内居住、谋生、繁衍、发展所形成的社会命运共同体<sup>[19]</sup>。整体性空间格局的相互嵌入作为多民族相

互交往的客观基础,对民族互嵌融合具有最基础的影响力。通过对人口结构、地理格局和资源分布等要素的协同整合,打破了部门条块治理的分散格局,使得民族互嵌的空间格局更为优化、合理与完善。以整体性治理思维推动民族空间互嵌,不仅能够促进资源要素、社会公共空间的重新优化,同时对于打破民族交往的地域格局限制,以此打造良性互动、共同发展的治理场域,进而为社会共处、经济互通、文化共荣的和谐式民族互嵌式社区构建提供条件。

其次,民族互嵌式社区治理需要整体性治理机制介入。随着城镇化进程不断加快,民族地区助推乡村振兴的治理实践不断增多,如易地扶贫搬迁、构建安置社区等举措都取得了一定的治理成效。在各族群众的跨域交往不断增强的同时,由此产生的物质生活水平的变化以及进入新环境过后在文化习俗、生活习惯、思想观念等方面的差异性,增加了新入民族群众适应新社区的难度。就需要根据群众实际发展需求,整合部门社会资源与内外专业力量,形成“协调—整合—互嵌”的整体性治理机制<sup>[20]</sup>,增加共同性的同时包容差异性,破除民族互嵌式社区治理过程中存在的治理破碎化、短期主义、地方主义等实践困境,构建民族互嵌式社区治理共同体。

最后,整体性治理理念与民族交往交流交融的互嵌目标相契合。民族互嵌式社区治理的价值目标在于各族群众在居住环境中共居、在民族事务中共管、在文化交流中共乐,在治理成果中共享,不仅实现居住空间上“相近”、社会交往中“相近”,更需要精神认同上“相近”。而整体性治理理念所要求的以公民需求为价值导向,通过协调、整合与创新

来引导多元主体共同参与社会治理推动治理目标实现的理念与之相符,即民族互嵌式社区整体性治理的目标在于以铸牢中华民族共同体意识为主线,以创新社会治理方式的手段,通过协同整合逐步破解治理实践中破碎化的问题。在横向协调层面,以沟通协调互动机制为保障,引导政府、社会、群众等多元主体协同配合、各司其职;在纵向协调方面,以国家宏观方针政策作为行动指南、以地方民族互嵌的实践探索为基底,实现中央地方职责权限的上下协同,推动民族地区逐步实现现代化。

### 三、铸牢中华民族共同体意识:民族互嵌式社区整体性治理的逻辑机理

铸牢中华民族共同体意识背景下,民族互嵌式社区的建设与发展必须坚持尊重差异包容多样的基本原则,由此多民族交往交流交融以及民族平等、民族团结各民族共同繁荣的目标实现才能彰显时代价值。以整体性治理视角推动民族互嵌式社区的治理实践,不仅适应了新时期民族地区经济、社会、文化等全方位整体协调发展的要求,进而解决治理实践中碎片化问题,同时其中也存在着一定的内在逻辑关系(图 1)。

#### (一)空间互嵌促融合,铸牢中华民族共同体意识的结构之基

我国一直是统一的多民族国家,长期以来各民族之间一直保持着相对稳定的关系<sup>[21]</sup>,随着生产方式和社会运行的自然演进,多民族群体交错散居形成的多民族混居地区在我国已经成为十分普遍的现象,这一变化趋势为铸牢中华民族共同体意识提供有利契机。构建互嵌式社会结构与社区环境首先需要进行空间互嵌,民族互嵌式社区整体性治理

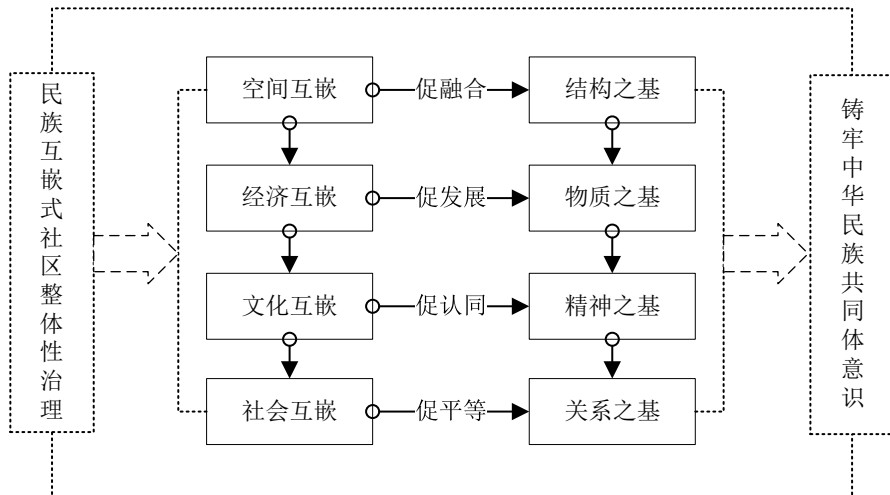


图 1 民族互嵌式社区铸牢中华民族共同体意识的逻辑机理

的逻辑起点就在于空间结构的整体性互嵌,即各民族在地理空间层面相互嵌入、相互融合,建立起相对稳定的居住格局,不断拓展民族交往交流交融的空间场域。但同时也要认识到多民族居住格局的地理空间互嵌只是空间互嵌层面的一方面,还需要加强社会空间互嵌和随着数字时代发展演化而来的网络空间互嵌,由此才能真正实现各民族全方位空间的互嵌与融合。因而,在社会空间层面,还需要营造平等交流、尊重包容的社会环境,突破以血缘或亲缘为联结特征的族群边界<sup>[22]</sup>,增强各族群众自觉融入社区环境的积极性与主动性;在网络空间层面,要掌握网络主动权和主导权,积极维护民族网络舆情环境,增进民族认同和族际互动。通过多民族在地理空间、社会空间与网络空间的整体性空间互嵌,有利于促进多民族在空间结构上公正平等地共享社会建设成果,加强各民族之间的共生共存与相互交流,从而真正铸牢中华民族共同体意识的结构之基。

## (二)经济互嵌促发展,铸牢中华民族共同体意识的物质之基

马克思指出:“各民族之间的关系取决于每个民族之间的生产力、分工和内部交往的发展程度。同时一个民族本身的内部结构也取决于其生产及内外部交往的发展程度。”<sup>[23]</sup>生产力提升对于社会发展具有重要作用,虽然经济发展进步不能够消除社会风险与社会矛盾,但是经济发展水平的区域差异,作为引起社会结构失衡的重要因素,一定程度上却成为影响诸如教育水平、就业质量等其他社会层面公平的经济根源。发展作为解决一切问题的总钥匙,也是真正实现各民族之间互嵌交融第一需要解决的问题,不仅关系到各民族是否提升物质生产水平满足其自身发展需要,同时也是推进各民族经济实现均衡发展逐步实现共同富裕,进而实现中华民族伟大复兴的必然要求。因而,一直以来,党和政府始终非常重视少数民族地区经济发展,为此出台了大量有助于民族地区经济发展的政策,目的就在于实现各民族共同繁荣共同发展的目标。由于地理位置与自然条件的差异,民族地区存在着如农耕经济、畜牧经济、渔猎经济等多种经济形态,加之各民族共生互补的经济纽带具有深厚的历史基础,这为推动各民族之间经济交往,形成互惠共利、互通有无的经济依存关系提供重要支撑。因此,推动民族互嵌式社区经济互嵌,一方面需要发挥政策引导作用去促进资源分配重心的转移,为民族地区经济发展提供充分的政策支持;另一方面也需要聚

焦民族地区自身资源优势加快经济发展,增强民族互嵌式社区经济关联,以多民族经济互嵌铸牢中华民族共同体意识的物质之基。

## (三)文化互嵌促认同,铸牢中华民族共同体意识的精神之基

文化作为民族的魂魄,不仅意味着历史,同时也代表着整个国家的整体价值取向。作为一种信息传递、相互沟通交流的传播渠道,文化在促进各民族交往交流交融中发挥了重要作用。民族互嵌式社区作为多民族沟通交流的空间聚居地,为民族文化的互嵌交融提供重要的互动空间,在此基础上多元民族文化相互交融碰撞,使得民族之间文化交流变得更为深入具体。但同样也要认识到多民族文化互嵌,不是不同民族之间文化的简单堆砌,而是建立在相互包容、相互尊重、相互欣赏等基础上进行的尊重差异包容多样的融合,由此所带来的民族文化认同感。而文化认同的前提基础在于是否拥有共同的历史、共同的记忆以及是否秉持共有的文化思想,而中华民族一脉相承的思想渊源、历史背景与文化传统提供了这一联系纽带。在此基础上,需要在铸牢中华民族共同体意识的时代背景下,在文化遗产方面加强少数民族文化保护的同时创新民族文化,发挥其独具魅力的民族艺术特色;在历史场合的学习中也要不忘历史,将党史、社会主义发展史同中华多民族文化史有机结合来巩固与发展民族文化的历史根基;在民族文化的形象构建中,将民族文化符号与中华文化价值底蕴有机融合,形成更具时代意义与价值的文化传递枢纽。通过多民族文化互嵌、交融共享、开放包容,从而加深、加强文化认同感,进而铸牢中华民族共同体意识的精神之基。

## (四)社会互嵌促平等,铸牢中华民族共同体意识的关系之基

社会学家迪尔凯姆<sup>[24]</sup>《社会分工》中,将社会团结区分成“机械团结”和“有机团结”两种形式。郝亚明<sup>[25]</sup>提出民族互嵌式社区要实现民族社会关系由“机械团结”向“有机团结”的转型,即从个体相似性的空间集合向群体相互依赖的关系整合转变。2022年7月,习近平总书记在新疆考察时指出,“要促进各民族像石榴籽一样紧紧抱在一起”。民族互嵌式社区不仅需要在空间层面形成相互影响、相互交融的关系,更需要在社会关系层面形成一个相互包容、互惠互补、情感相融的社会共同体。因而,对于铸牢中华民族共同体意识而言,通过直面各民族

群众最为直接微观的现实生活, 在日常生活中加强民族之间社会关系的沟通与交流显得尤为重要。多民族社会互嵌, 需要在社会关系上营造良好的互动沟通机制, 加强各民族语言的学习与交流, 打破族际间语言上互不相通所导致的现实距离与心理距离, 从而引导各族群众积极主动地参与到社会治理中来, 增强“主人翁”意识“自家人”意识。同时还要在公共基础设施建设、公共服务提供、公共政策制定中贯彻好民族融合理念, 完善基本社会服务保障, 帮助所有民族享有民族平等权利, 因为民生才是最大的政治, 才是社会互嵌的重要基础。通过各民族在交往交流中形成相互包容、相互理解、相互尊重、守望相助、手足情深的民族关系, 保障各民族平等团结的民生基础, 从而铸牢中华民族共同体意识的关系之基。

#### 四、民族互嵌式社区铸牢中华民族共同体意识的整体性治理实现路径

##### (一) 强化基层党建引领作用: 凝聚民族共同体意识

党的领导是新时期做好民族工作最根本的政治保障。只有全面加强党的建设, 强化基层党建引领民族互嵌式社区治理的作用, 民族互嵌式社区建设才有“主心骨”。一是要牢牢掌握意识形态领域的主动权与主导权。当前经济全球化以及网络时代在给世界民族文化交流提供便利的同时, 世界性的民族主义思潮泛滥, 也给我党意识形态安全带来严重挑战, 因而要守住多民族意识形态阵地, 对于极端民族主义等错误思潮要给予坚决肃清与打击, 为意识形态统一筑牢思想根基。二是要深入民族政策的宣传教育。以铸牢中华民族共同体意识为主线, 通过民族特色党建品牌、民族团结教育示范等活动, 积极宣传与展示国家民族政策法规和社区民族团结工作成果, 使各民族群众积极主动地参与到活动中来, 营造良好的民族团结氛围, 引导各族群众树立正确的祖国观与民族观。三是要不断培养民族工作的专业人才。民族工作的开展需要有一批既具备专业管理知识同时也懂得民族工作的人才队伍, 才能真正将促进民族地区发展的民族政策有效执行与落实。因此, 民族互嵌式社区要加强人才队伍的建设与培养, 从政策支持与物质保障等方面加强专业人才的选用育留, 使优秀人才“愿意来”并“留得下”, 为民族互嵌式社区发展提供人才支撑。

##### (二) 聚焦民族地区经济建设: 夯实物质发展基础

习近平总书记在中央民族工作会议上强调,

“要促进各民族交往交流交融, 推动民族地区加快现代化建设步伐”, 这为新时期推进民族地区经济现代化发展提供方向指引。各民族间能否实现充分的交往交流交融, 民族地区经济建设与发展是首先需要思考与解决的问题, 不仅关系到国家层面提出的乡村振兴、共同富裕战略能否实现, 同时也关系到中华民族能否实现伟大复兴。一是要完善民族地区差别化区域支持政策。民族地区的经济现代化, 离不开国家政策的有力支持, 因此要针对民族地区经济发展的实际情况制定差别化政策, 一方面要完善中央对民族地区的转移支付体制机制, 促进政策资源向民族地区重点倾斜, 另一方面也要精准有效实施各种产业、货币、开发等政策, 针对不同资源优势、发展条件和比较优势开展适合民族地区自身发展的经济活动。二是要立足民族自身特色发展优势。民族地区要充分发挥自身的地理位置、自然风光、人文风光、资源禀赋等比较优势, 通过深入挖掘和合理利用形成特色产业, 巩固可持续发展的动力源泉。三是要加快民族地区基础设施建设。基础设施是经济运行的基础和条件, 也是实现经济现代化的重要前提。一方面要加强民族互嵌式社区的基础设施建设, 筑牢民族地区经济发展的根基, 另一方面也要在区域、民族、城乡之间实现技术、人力等资源要素的科学配置, 优化经济发展整体布局与生态文明建设。同时在聚焦民族地区经济建设的过程中, 脱贫不返贫也是推动民族地区实现经济现代化不容忽视的重要一环, 为此要不断寻求巩固拓展脱贫攻坚成果的方法助推乡村振兴的有效实现, 从而不断增强各族群众的幸福感与安全感。

##### (三) 健全矛盾纠纷化解机制: 提升社会治理能力

社会矛盾纠纷化解机制作为加强和创新社会治理, 推进国家治理体系和治理能力现代化的重要内容, 对于维护社会和谐与公平正义具有重要现实意义。民族互嵌式社区作为多民族聚居地, 由于存在传统观念、风俗习惯、文化信仰等方面的差异, 社区普遍性矛盾与特殊性矛盾在民族互嵌式社区汇集更加明显, 因而构建社会矛盾纠纷多元化解机制, 对于维护民族团结与国家长治久安显得十分重要。一是要坚持以人民为中心的治理思维。防范化解多民族矛盾纠纷, 必须从人民群众的根本利益出发, 统筹相关群体的利益诉求, 通过多元、有效的矛盾纠纷化解方式畅通群众利益表达渠道, 做到依法及时主动处理矛盾纠纷, 使民族群众真正实现维权。二是完善矛盾纠纷的预警防范机制。必须坚

持源头治理、动态管理与应急处置相结合的方式防范化解民族矛盾纠纷<sup>[26]</sup>,做到及早识别、及早控制、及早解决,将矛盾纠纷预防与处置贯穿于治理的决策、执行与诉讼的全过程。三是要坚持因地制宜,加强法治宣传教育。在充分考虑民族地区治理特殊性的基础之上,综合运用行政、经济、教育等手段以及人民、行政、司法调解“三调联动”的作用整合资源,同时积极开展普法宣传活动,通过法律知识讲解与典型案例展示等方式使民族群众树立法律意识与契约精神,做到知法守法懂法,为民族团结与和谐互嵌式的民族社区构建提供法治保障。

#### (四)完善社区现代治理体系:实现多元主体共治

党的二十大报告指出:“要健全共建共治共享的社会治理制度,提升社会治理效能。”<sup>[27]</sup>作为新时期推进社会治理体系完善的新思路、新方法,这为发挥广大人民群众力量与智慧,引导多元主体协同共治提供政策导向。民族互嵌式社区治理,共建是基础,共治是关键,共享是目标,因此需要依靠各民族群众广泛参与到社会治理的进程中来,为社区治理现代化水平的提升添砖加瓦。一是要加快转变社会治理方式。要不断推进政府权力责任的下放,推动政府管理向多元主体合作共治转变,为其他社会治理主体释放更多的公共空间,同时在行使政府职能权力的同时要充分发挥社会自治、市场机制、社会互助、自愿救助多种手段的作用,提高社会治理社会化、法治化、专业化水平。二是充分发挥社区党组织的统筹协调作用。民族互嵌式社区作为社会治理的基本单元,要把民族因素嵌入治理全过程,通过完善党员干部联系帮扶群众机制,充分吸纳不同民族群众对社会治理的意见,实现社区精细

化治理。三是要培育多元主体参与互嵌式社区治理的积极性。要重视加强多元主体相互协同、民主协商、共建共享的良性互动,积极引导公益性、福利性社会组织参与提供社会公共服务、举办社会公益活动,满足民族群众多样化需求,引导多民族群众有效参与到社会建设中来,强化对社区共居、共事、共学、共乐的集体认同。

#### 五、结语

中国作为统一的多民族国家,从聚居到杂居再到散居是在长期的民族互动过程中逐步形成的族际分布的演进规律<sup>[28]</sup>。新型城镇化背景下,民族间的人员流动性加强,在民族地区经济社会发展和民族团结工作中,嵌入式的民族交融特点越来越突出。民族互嵌式社区作为多民族生产、生活、交流的空间聚居地,通过经济、社会、文化、心理等多方面的相互嵌入,打破了民族交往中族际间的结构分隔与心理疏离的现状,极大地加深了情感上的亲近关系。然而,民族互嵌式社区治理仍旧存在全方位嵌入不够深入的问题,在推动多民族经济发展、文化交流与心理认同等方面仍存在着较大的治理空间。因此,立足于铸牢中华民族共同体意识的时代背景下,民族互嵌式社区治理要在坚持增进共同性、尊重和包容差异性的民族工作原则基础之上,引导各族人民牢固树立休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共的共同体理念,在积极开展民族互嵌式社区整体性治理路径的探索与实践,深入总结与把握不同民族互嵌与交融的实践经验,进一步完善民族互嵌式社区整体性治理的价值内涵与行动路径,为铸牢中华民族共同体意识探索有效可推广的治理经验。

#### 参考文献:

- [1] 习近平在第二次中央新疆工作座谈会上强调坚持依法治疆团结稳疆长期建疆 团结各族人民建设社会主义新疆[N].人民日报,2014-05-30(001).
- [2] 习近平在中央民族工作会议上强调以铸牢中华民族共同体意识为主线 推动新时代党的民族工作高质量发展[N].人民日报,2021-08-29(001).
- [3] 杨鹏飞.民族互嵌型社区:涵义、分类与研究展望[J].广西民族研究,2014(5):17-24.
- [4] 马晓玲.关于城市“民族互嵌式”社区的内涵思考[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2016(1):15-19.
- [5] 马伟华,方浩宇.各民族良性互动的构筑与赓续:基于民族互嵌式社会结构的模态分析[J].湖北民族大学学报(哲学社会科学版),2022(3):94-102.
- [6] 姜永志,白红梅,李敏.民族交往交流交融的社会心理促进机制及实现路径——基于社会心理学的视角[J].西南民族大学学报(人文社科版),2018(7):212-218.
- [7] 张利国.城市民族互嵌式社会结构和社区建设的行动逻辑与耦合机制研究[J].云南民族大学学报(哲学社会科学版),2022(2):96-103.
- [8] 黄晓通,李玉雄.互嵌-交融-共生:空间生产视角下城市民族互嵌式社区治理实践[J].贵州民族研究,2022(4):42-48.

- [9] 张鹏,张为波.民族互嵌式社区治理:模式比较、现实困境与未来走向[J].广西民族研究,2018(1):10-17.
- [10] 陶斯文,杨凤.各民族相互嵌入式社区建设:制约因素与发展路径——对成都市的调查与思考[J].西南民族大学学报(人文社科版),2019(3):21-26.
- [11] 马伟华,付胜斌.城市多民族互嵌式社区建设的社会支持视角分析——以天津市武清区B社区为例[J].民族学论丛,2022(1):44-50.
- [12] 姚文东.包容性治理:城市民族互嵌式社区治理的有效选择[J].领导科学论坛,2021(11):22-28.
- [13] 竺乾威.从新公共管理到整体性治理[J].中国行政管理,2008(10):52-58.
- [14] 郝陆陆,张国山.整体性治理理论研究的发展[J].内蒙古民族大学学报(社会科学版),2021(1):120-124.
- [15] 曾凡军,韦彬.后公共治理理论:作为一种新趋向的整体性治理[J].天津行政学院学报,2010(2):59-64.
- [16] 杨君,徐选国,徐永祥.迈向服务型社区治理:整体性治理与社会再组织化[J].中国农业大学学报(社会科学版),2015(3):95-105.
- [17] 韩兆柱,翟文康.大数据时代背景下整体性治理理论应用研究[J].行政论坛,2015(6):24-29.
- [18] 张诚,刘祖云.从“碎片化”到“整体性”:农村环境治理的现实路径[J].江淮论坛,2018(3):28-33.
- [19] 何绍明.红河州民族互嵌式社会结构的构建[J].今日民族,2021(7):19-20.
- [20] 叶家璨,王晓刚.乡村振兴背景下民族地区安置社区“身心同安”整体性治理创新路径[J].民族学刊,2022(11):79-88.
- [21] 杨军,朱颖芸,韩春梅.铸牢中华民族共同体意识背景下城市多民族互嵌式社区治理研究——以广西南宁市万秀村为例[J].原生态民族文化学刊,2022(5):41-50+154.
- [22] 欧阳奇.推动各族群众全方位嵌入的多维路径[J].理论导报,2022(8):36-38.
- [23] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:68.
- [24] 涂尔干.社会分工论[M].渠东,译.北京:三联出版社,2000:33-92.
- [25] 郝亚明.民族互嵌型社区社会结构和社区环境的理论分析[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2015(4):14-20+2.
- [26] 刘保成.完善矛盾纠纷多元化解机制提升民族地区社会治理能力[J].青海党的生活,2018(8):35-36.
- [27] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N].人民日报,2022-10-26(001).
- [28] 王希恩.民族的融合、交融及互嵌[J].学术界,2016(4):33-44+324.