

doi: 10.16104/j.issn.1673-1883.2023.01.003

东西部产业扶贫协作的路径与机制研究 ——以北京对口帮扶河北为例

方方

(北京市社会科学院经济研究所, 北京 100101)

摘要:东西部扶贫协作是推动我国贫困地区实现脱贫攻坚,促进区域协调发展的重要途径。以北京及其对口支援河北张承保地区的贫困县作为研究区域,对京冀产业协作进行典型剖析,归纳提炼了京冀产业扶贫协作的实施路径与运行机制,提出新时期京冀产业扶贫协作的长效机制及具体措施。一是借助于京冀产业扶贫协作的发展机遇,以北京企业为协作主体,通过在产业链不同环节精准地投入协作要素,助力受援地培育壮大产业体系;二是施援地提供的新机遇、新理念以及两地空间关系等外源性因素,以及受援地自身要素资源与协作资源要素及其要素配置能力等内源性因素的交互作用,推动着施受双方协作支援与脱贫攻坚之间实现良性互动;三是从增强产业扶贫的精准性与可持续性,探索市场化为主导的企业帮扶机制,强化京津冀三地深度融合等方面构建新时期京冀产业扶贫协作长效机制。

关键词:产业扶贫协作;实施路径;运行机制;区域协调发展;北京;张承保地区

中图分类号:F323.8 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2023)01-0014-07

Research on the Path and Mechanism of Industrial Cooperation for Poverty Alleviation: Taking Beijing's Paired Supporting Counties in Hebei as an Example

FANG Fang

(Institute of Economics, Beijing Academy of Social Sciences, Beijing 100101, China)

Abstract: Collaboration on poverty alleviation between the eastern and western regions is an important way to promote poverty alleviation in poverty-stricken areas and to encourage regional coordinated development in China. Taking Beijing and its paired supporting poverty-stricken counties in Zhangjiakou, Chengde and Baoding regions as research subjects, this article summarizes the implementation path and operation mechanism of industry cooperation for poverty alleviation between donor and recipients, and then puts forward a long-term mechanism and specific countermeasures of Beijing-Hebei industry cooperation for poverty alleviation in the new period. The research results show that firstly, with the synergy of Beijing-Hebei industry cooperation for poverty alleviation, Beijing enterprises, taken as the main body of cooperation, help the recipient side to cultivate and expand their industrial system by precisely inputting collaborative elements in different links of the industrial chain; secondly, exogenous factors including the new opportunities, new ideas provided by the donor areas and spatial relationship between the donor areas and recipient areas, and the interaction between endogenous factors including the recipient areas' own factor resources, collaborative resource elements and their allocation ability, jointly advance the positive interaction between the donor and recipient's collaborative support and poverty alleviation; thirdly, to build a long-term mechanism of Beijing-Hebei industry cooperation for poverty alleviation from the aspects of enhancing the precision and sustainability of industrial poverty alleviation, exploring the market-oriented enterprise assistance mechanism and strengthening the deep integration of Beijing, Tianjin and Hebei.

Keywords: industry cooperation for poverty alleviation; implementation path; operation mechanism; coordinated development of regions; Beijing; Zhangjiakou, Chengde and Baoding region

收稿日期:2022-11-03

基金项目:北京社科基金规划项目:新时期京冀产业扶贫协作的模式优化与政策创新(20GLC035)。

作者简介:方方(1985—),女,河南南阳人,副研究员,博士,研究方向:农村经济。

我国区域发展较不平衡,贫困地区发展滞后是制约我国区域协调发展的主要障碍^[1]。实施东西部扶贫协作,是助力脱贫攻坚,推进区域协调发展、协同发展、共同发展的大战略。我国实施东西部扶贫协作已有20多年,区域整体减贫成效显著,中西部整体性贫困状况不断好转^[2]。京冀扶贫协作是我国东西部扶贫协作的重要组成部分,对推动河北贫困地区实现稳定脱贫、促进京津冀协同发展具有重要意义。截至2020年2月底,对口帮扶的贫困县(区)已全面脱贫摘帽。但是,京冀经济发展水平、公共服务一体化、基础设施建设的地域差距依然显著^[3];张承保地区贫困成因复杂,返贫风险较大,亟待外部帮扶力量持续稳定地介入。如何借助京冀扶贫协作,促进京冀两地要素加速流动,进一步缩小两地发展差距,形成持续的正向外外部效应,亟待深入开展相关研究。

贫困问题与贫困治理是当今世界亟待解决的热点问题之一^[4-6],国内外学者深入探讨了贫困格局及其成因^[7-10]、要素对精准扶贫的作用机制^[11-12]、贫困治理的绩效评价^[13-14]、典型区域精准扶贫的治理模式^[15-17]等;从理论层面上探析了东西部扶贫协作的逻辑关系与内生机制^[18-21],提炼了典型区域扶贫协作优化模式^[22];梳理了京冀对口帮扶历程、特征及其贡献^[23-24],提出对口支援河北教育、旅游、农业、生态等领域建设的具体策略^[25-27]。已有研究呈现出以下特征:一是政府引导下的东西部扶贫协作对贫困治理起到积极作用,政府、社会组织、资金等单一要素推进扶贫协作的研究较为丰富,但是缺乏综合性视角的提炼归纳,对协作运行过程及其机理研究有待加强;二是形成了经济、地理、社会等多学科视角下扶贫协作的规律性总结,由于扶贫协作具有典型的地域性特征,已有研究针对特定帮扶地区发展实际的科学判断相对缺乏,对揭示东西部扶贫协作的作用机理与规律的理论贡献仍待强化,尤其京冀扶贫协作理论与实证研究仍较为薄弱,对京津冀协同发展与河北稳定脱贫的指导作用较为有限。

本研究利用张承保地区受援贫困县实地调研的数据资料,以最具代表性的产业协作领域作为案例进行典型剖析,着重探析协作过程中受援地与施援地双方的地缘关系与空间作用机理,从扶贫资源要素投入与空间均衡的视角,揭示扶贫协作过程中存在的主要问题,提出针对性的对策与建议,能够为丰富区域协调发展相关理论提供支撑,同时也可作为地方政府实施扶贫协作提供决策依据,进而推进形成相对均衡、协同的区域发展格局。

一、理论框架与案例选取

(一)理论框架:扶贫协作的内涵与思路

借鉴国务院在《1994年国务院关于印发〈国家八七扶贫攻坚计划〉的通知》中对东西部对口扶贫协作的定义,本研究对东西部扶贫协作的概念界定如下,东西部扶贫协作是一种政府主导下的区域间援助行为,通过发达地区的施援地向对口帮扶的受援地输入资金、人才等重点协作要素,建立施援地与受援地之间持续稳定的帮扶关系,进而改善受援地经济社会发展基础条件,提升受援地自我发展能力,促进经济社会发展实现良性循环,最终推进区域发展空间趋于相对均衡。

扶贫协作的实施路径侧重于探析施援地外部协作要素干预与受援地内部脱贫格局变化的全过程。具体从以下三个层面进行剖析。明晰协作主体与客体,探索主客体之间形成哪些正式或非正式的、长期的、持续的协作关系;聚焦于重点协作领域,探索协作要素作用于受援地的具体路径,着重判断施援地投入的资金、人才、技术等要素,在受援地哪些帮扶领域、薄弱与关键环节取得协作成效,形成特色的帮扶模式;研判协作实施前后重点帮扶领域的进展及问题,探索有利于发挥施受两地资源互补与地缘优势的路径选择。

扶贫协作的运行机制是指在内外因素影响下,在协作主客体与协作要素相互作用过程中,为维持协作正常运行而遵循的特定的组织方式,是对不同协作领域实施路径的共性特征的深度提炼与归纳。具体思路为:结合不同领域施援地协作要素融入受援地的过程,从主客体视角,分层次、分尺度归纳施受两地协作要素对接方式与准则;在对接协作要素的过程中,探索受援地实现脱贫的内外部动力与保障机制;探索适用于不同协作领域的高效、有序的组织方式,引导扶贫协作朝着较优的方向演化发展。

(二)案例选择:以北京对口帮扶河北为例

按照东西部扶贫协作框架规定,北京14个区对口帮扶河北地区为张家口、承德和保定地区的23个贫困县,2019年,北京市区级财政资金援助河北总额为18 921.3万元,援助项目231个,直接带动10 642名建档立卡贫困人口脱贫;初步形成了以产业合作、劳务协作、人才培养为重点的帮扶项目体系,带贫益贫能力不断提升。作者对北京对口帮扶张承保地区的阜平、涞源、涞水、丰宁、滦平、蔚县、尚义、宣化等8个受援县

进行实地调研,以政府部门座谈、企业考察等形式获取第一手数据资料,为实证研究提供了数据基础。

二、京冀产业扶贫协作的历程与实施路径

(一)演进历程

从协作主体、协作组织模式与协作成效来看,京冀扶贫协作大致经历了初始探索期、协作过渡期、协作全面深化期三个阶段。

初始探索期(2014年及其之前)。该时期河北已开始探索多样化的扶贫脱贫路径,脱贫进度总体较缓;京冀两地互动以自发性的企业或劳动力等要素双向流动为特征,政府层面开始初步探索京冀跨区域碳排放权交易等措施。

协作过渡期(2015~2017年)。该时期是由民间主导型、自发性的交流协作向政府组织型、全方位的扶贫协作转变的过渡阶段。京冀政府通过签订一系列对口帮扶合作框架协议,围绕基本公共服务、产业经贸合作、生态环保、劳务协作、干部人才培养交流等五大重点帮扶领域进行战略性设计,初步形成了全面扶贫协作的指导纲领。

全面深化期(2018年至今)。该时期是全面建成小康社会与脱贫攻坚的冲刺和脱贫攻坚巩固阶段。京冀两地相对密集地签署了一系列扶贫协作的行动框架,明确了扶贫协作的阶段性目标和工作重点,初步构建了京冀协同发展与扶贫协作联动机制。

(二)实施路径

京冀产业扶贫协作是在京冀政府协作框架下,由北京企业协作主体向河北企业协作客体提供精准的协作要素投入、推动受援地培育壮大农业产业体系的过程(图1)。农业产业帮扶着重解决张承保地区农业扶贫涉农扶贫资金投入不足、农业产业链整合不完善等问题,较能代表京冀产业帮扶特色。

1. 协作关键节点及路径

产业协作要点在于协作主体向受援地农业产业链的原料供给、要素流动、技术溢出、市场销售等关键环节提供精准的协助。准备环节:企业利用协作资金开展土地流转、土地平整与设施建设,以提供土地入股分红、雇工等形式直接惠及贫困户与其他农户。生产环节:由政府或企业选派农业专业技术人才,通过培训指导为农户提供专业的田间种植与管理技术支持。加工环节:销售型企业收购当地农产品,特别是优先收购贫困户农产品,降低农产

品市场风险;粗加工企业利用协作资金对收购农产品进行清洗、分装等简单处理;深加工企业利用协作资金改进设备、扩大产能,提高产品质量与附加值,并为贫困户提供公益岗或其他就业机会。流通与消费环节:由销售平台利用线上线下渠道,为初级农产品与深加工产品提供营销推广、批发零售等支持;一些大企业在准备环节已介入协作,利用掌握的市场信息,以订单农业的形式决定农户的种养意向。依据协作主体介入产业链节点不同,可区分为四种典型的协作模式类型(表1)。

2. 协作成效及贡献

在施受两地政府牵头引导下,京冀两地共同签署协议、细化方案、谋划项目、统筹资金,构建产业帮扶协作框架;利用京冀结对区县之间的正式或非正式的联系,受援县明晰产业政策,为中小型农业企业提供更多的政策支持。具体成效为:一是在企业层面,受援地吸纳施援地先进的农业管理与技术经验,与施援地共同构建农业资源优势互补、市场信息共享的格局。受援地对接北京消费需求,发挥高寒气候优势,优化调整以高寒作物或特色农副产品为主导的农业结构,培育优势产业内生动力,形成脱贫带贫的区域扩散效应。二是打通受援地销售这一薄弱环节,利用北京销售平台,带动受援地特色农产品销售量提升。2019年,北京帮扶河北受援地特色农产品销售额达到15 945万元,其中,涪源、滦平和蔚县分别达到6 129、4 231、3 002万元,取得了较好的销售成绩。三是受援地围绕引进或培育的龙头企业,发展上下游与配套产业,构建农业特色产业体系,激发不同领域相关行业或中小型企业发展活力;帮扶企业在雇工就业、运营等方面的示范效应,激发贫困户内在脱贫动力,2019年,通过特色农产品销售直接带动受援地4 836名贫困人口脱贫。

3. 协作特色及问题

由于生产地与消费地空间近邻,有利于产销直接对接以及两地统一农产品质量标准,为京冀农业协同创造条件。受援地利用首都销售平台,对接首都巨大的消费市场,并进一步利用首都品牌效应,对接全国大市场,实现农产品向全国市场辐射扩散。但由于帮扶运营成本过高,帮扶企业可能面临营利性与扶贫公益性之间的矛盾;受脱贫紧迫性与贫困治理长期性的影响,受援地可能更倾向于引进“短平快”企业或项目,可持续性有待增强。

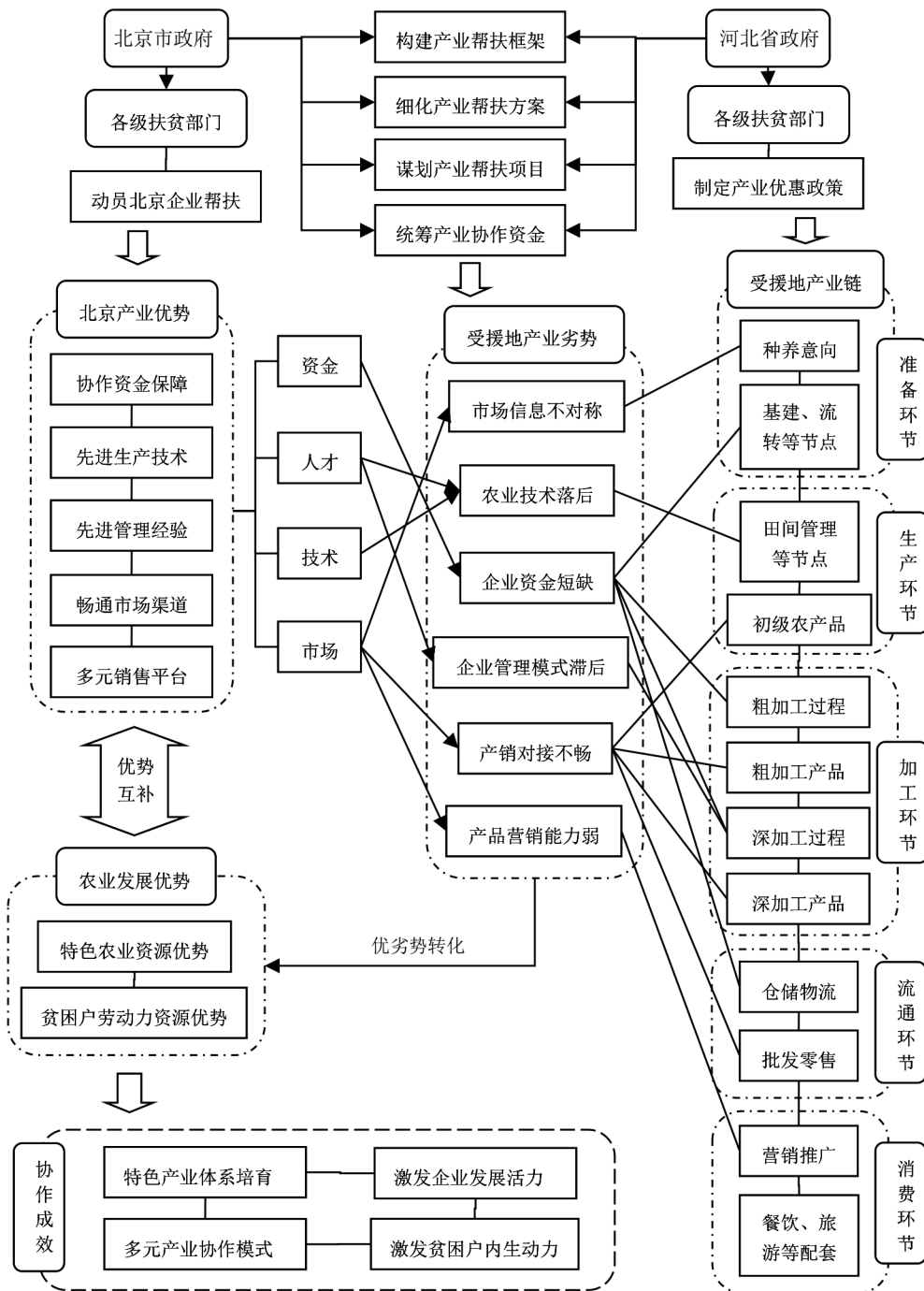


图 1 京冀产业扶贫协作的实施路径

三、运行机制

产业扶贫协作的运行机制是对产业协作实施路径的共性特征的深度提炼与归纳(图 2)。

(一) 外源性影响因素

施援地为受援地提供的发展机遇、资源要素、新的发展理念以及施受两地的空间关系是影响扶贫协作的主要外源性因素。施援地提供的资金、人

才、物资等优质协作要素是助推受援地脱贫的资源基础,通过建立结对帮扶关系,为受援地经济社会发展提供了获取先进技术经验与发展理念的机会,尤其是在重点环节与关键节点提供精准的协作工作,共同构成了受援地产业帮扶的外部支撑体系。此外,京冀空间近邻性是影响产业协作成效的主要地域因素,尽管现代技术发展很大程度地改变了专业技术协作的交流方式,空间距离对产业协作的制

表 1 京冀农业产业协作的模式类型及特征

协作类型	典型案例	关键节点与路径	主要成效
龙头企业+村集体+贫困户模式	丰台区北京绿山谷芽菜帮扶涞源建设扶贫农业基地	帮扶企业向农户提供种苗、技能培训、订单回收、增设公益岗等途径,带动贫困户参与芽苗菜种植,在准备、生产与流通环节精准介入	龙头企业参与制定产品标准,有利于统一农产品品质,降低农产品市场风险;带动 500 户贫困家庭每年增收 4 500 元
一二三产业融合模式	张家口康保品冠食品公司帮扶康保县建设农旅项目	帮扶企业在荞麦、花卉种植的生产与加工环节精准投入资本、技术等要素,向休闲文化旅游、生态旅游、健康养老产业等领域以及餐饮服务配套领域拓展	企业在土地流转、民宿、农产品销售、景区就业等环节带动 1 126 户、2 299 人贫困群众脱贫;发挥受援地资源优势与农业潜力,促进农业功能外延
北京企业+河北企业+基地+贫困户模式	碧桂园(北京)集团帮扶崇礼农业企业建设育苗基地	帮扶企业在生产、加工与销售环节向崇礼区扶贫龙头企业“莓好庄园”精准投入资金与技术,发展集约化、规模化的草莓育苗农场	实现受援地资源优势与京企资金和市场优势的互补,有利于受援地产业体系培育;被帮扶企业获得入股分红,为 55 名贫困户提供就业岗位带动增收
特色农产品销售模式	石景山世纪易联科技有限公司帮扶顺平常大村销售西瓜	帮扶企业通过签订西瓜收购协议、提供生鲜销售平台等方式在准备与销售环节精准介入	农业产供销之间精准对接,降低销售成本,实现信息共享与互惠共赢;帮助受援地销售彩虹西瓜约 5 万斤,采购金额 20 万元

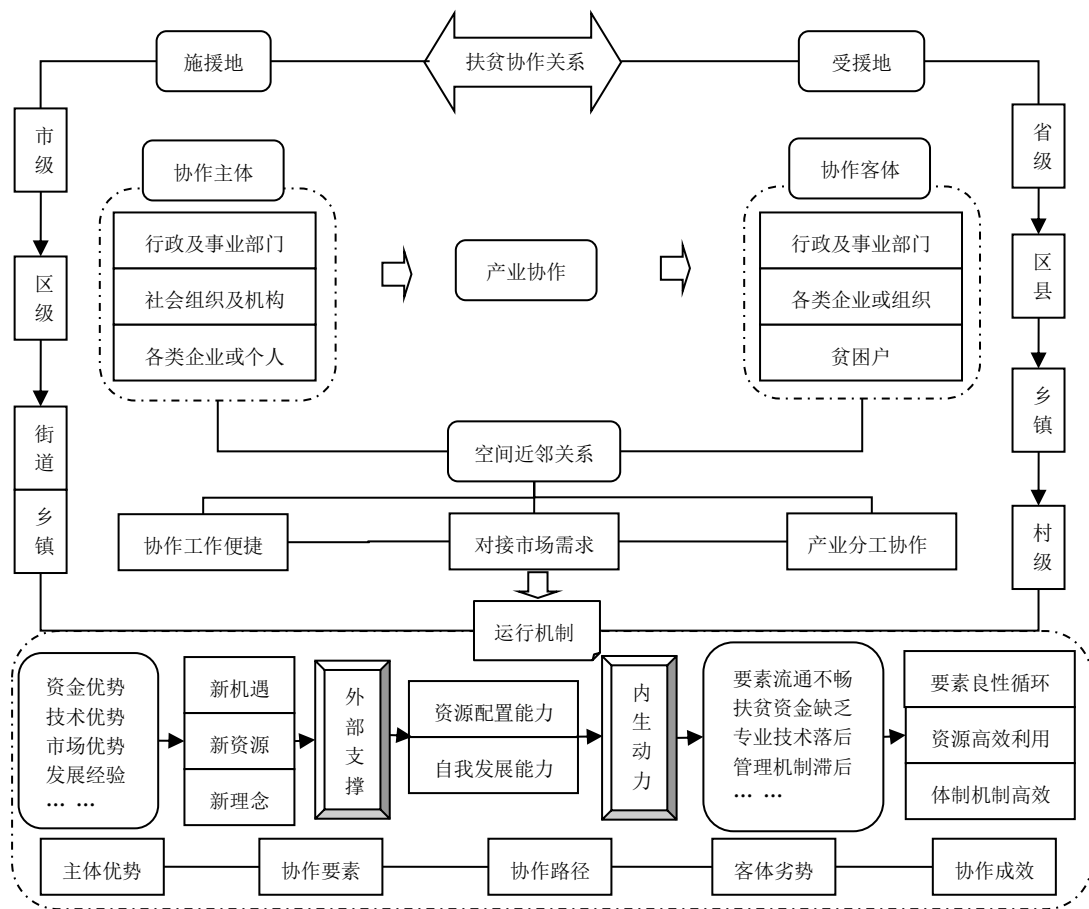


图 2 京冀产业扶贫协作的运行机制

约作用逐渐减弱,但是,空间近邻仍具有不可替代的优势,例如,空间近邻能够降低交通运输对不耐贮藏的生鲜农产品造成的损失,进一步巩固京冀协作成效。

(二)内源性影响因素

受援地自身要素资源禀赋、承接施援地的各种资源要素以及科学配置资源要素的能力,是影响受援地脱贫的内源性因素。在宏观政府、企业或社会组织层面,更为关注如何通过构建要素高效运行的体制机制,促进协作资源要素在产业协作领域发挥应有的效用,实现要素运行效率最大化,或取得公益性与营利性之间的平衡,提升区域综合发展能力,形成受援地脱贫的内生动力;在微观贫困个体层面,更为关注如何通过产业协作要素精准投入,提升扶贫协作的个体福利效应,增强贫困个体自身脱贫能力,形成贫困户脱贫的内生动力。结合河北受援地实际来看,由于营商环境不佳、产业基础薄弱等问题,对接首都优质资源存在一定的障碍,有待进一步加强自身能力建设。

在外源性与内源性因素之间的交互作用下,构建了受援地脱贫的产业支撑体系,促进协作支援与脱贫攻坚之间实现良性互动,最终取得资源要素利用效率最大化与区域空间相对均衡的目标,形成了推动脱贫攻坚的协同效应,依据具体的要素连接特征、运作效率与实施成效,形成了多元化的协作模式类型。

四、结论与讨论

(一)主要结论

整合协作要素,促进区域均衡发展。东西部扶贫协作通过发达地区的施援地向对口帮扶的受援地输入资金、人才等重点协作要素,建立施援地与受援地之间持续稳定的帮扶关系,进而改善受援地经济社会发展基础条件,提升受援地自我发展能力,促进经济社会发展实现良性循环,最终推进区域发展空间趋于相对均衡。

精准投入要素,形成协作模式类型。针对受援地产业领域的薄弱环节及其具体需求,施援地精准地投入协作要素,助力受援地培育壮大产业体系,初步形成了资源共享、优势互补的协作格局;在施受双方优质资源对接过程中,依据主客体、协作要素、对接方式差异,形成了多样化的产业扶贫协作模式类型。

融合内外源因素,实现协作良性互动。在施援地提供的新机遇、新理念以及空间关系等外源性因

素,以及受援地自身要素与协作要素及其要素配置能力等内源性因素的交互作用下,推动着京冀双方协作支援与脱贫攻坚之间实现良性互动。

(二)讨论与展望

东西部扶贫协作是我国区域协调发展战略的重要体现,也是我国区域贫困治理的实践创新。京冀双方目前已建立了持续稳定的扶贫协作关系,新时期,随着我国脱贫攻坚工作任务的完成,未来工作重心向巩固拓展脱贫攻坚成果与防返贫、持续推进乡村振兴等领域转变,未来亟待进一步提升京冀协作的深度与广度,构建向相对贫困治理转型的京冀产业扶贫协作长效机制。具体展望如下:

建立健全京冀产业帮扶的长效机制,增强产业扶贫的精准性与可持续性。结合国家宏观层面扶贫政策的转变、河北张承保地区脱贫现状以及当前产业帮扶面临的新问题与新矛盾,未来急需对京冀产业帮扶政策进行适当的细化与调整,出台制定更为精准的产业帮扶政策,建立健全京冀产业帮扶长效机制。首先,考虑京冀产业扶贫协作政策的连贯性,建立产业帮扶的常态化机制。依据受援地产业发展定位,结合北京非首都功能疏解,对于北京向受援地疏解的企业优化给予一定的优惠与扶持,制定受援地承接首都企业的发展规划与落实方案。其次,对受援地不同类型帮扶企业进行分类施策,提高产业帮扶的精准性。依据企业带贫能力、企业综合效益、行业类型等指标建立帮扶企业的分类体系,对于带贫能力强、对地方经济贡献大的龙头企业给予重点扶持,从信贷、补贴、租金等方面细化帮扶政策;对于带贫效益高、门槛相对较低的农业类企业,进一步强化企业扶贫资源要素的精准投入。

探索建立市场化为主导的企业帮扶机制。受援地产业基础较为薄弱,对带动地区经济持续增长的支撑能力不强,从长远来看,未来产业扶贫协作的根本目的在于培育构建适应市场需求的产业支撑体系,遵循价值、竞争、供求机制等市场规律,进一步明确市场在配置资源过程中的主导作用。在产业帮扶过程中,调控重点为经营主体培育、特色产品创新、产品质量提升,通过培育一批具有一定抗风险能力、带贫能力强的龙头企业,建立高质量的产业体系,充分挖掘市场潜力提升产品市场竞争力;围绕产业链进行科学布局,优化产业链不同环节扶贫资源要素投入,提升扶贫资源要素的投入产出效率;进一步强化政府在产业帮扶中的市场与项目监管等功能,为企业帮扶提供信贷、劳动力、人才

等保障机制,科学应对各类风险问题。

强化京津冀三地深度融合,探索构建区域协作发展的新格局。随着京津冀协同发展战略不断深入推进,京津冀三地在生态、交通、产业等重点领域率先突破,重点区域、重要节点加快建设,京津冀一体化程度不断加深。但是,京津冀三地之间发展差距依然较大,三地对接程度不足,河北易返贫地区发展相对滞后成为制约京津冀协同发展与深度融合的主要障碍,未来一定时期内,京津冀协同发展

仍以补短板为主要调控方向,在产业领域,如何进一步促进非首都功能疏解与河北受援地产业招商引资相结合,成为能否推进京津冀协同向纵深发展的关键。未来仍需进一步健全与完善京津冀协同发展的体制机制,以构建持续支撑受援地经济高质量发展的产业体系为具体目标,从政府层面对产业帮扶政策进行顶层设计,从长远上探索构建面向巩固脱贫成效、助力乡村振兴、推进区域共荣综合目标的区域协作发展新模式、新格局。

参考文献:

- [1] 陆大道. 中国区域发展的新因素与新格局[J]. 地理研究, 2003, 22(3): 1-11.
- [2] 李勇. 改革开放以来东西扶贫协作政策的历史演进及其特点[J]. 党史研究与教学, 2012(2): 38-45.
- [3] 王静丽, 吴开. 环首都贫困带建设存在的问题及相应对策[J]. 中国发展, 2016, 16(4): 62-69.
- [4] DASGUPTA P. Population, poverty and the local environment[J]. Scientific American, 1995, 272(2): 40-45.
- [5] HYDEN G. Governance and poverty reduction in Africa[J]. Proceedings of the national academy of sciences of the United States of America, 2007, 104(43): 16751-16756.
- [6] ADAMS R H. Economic growth, inequality and poverty: Estimating the growth elasticity of poverty[J]. World Development, 2004, 32(12): 1989-2014.
- [7] 刘彦随, 周扬, 刘继来. 中国农村贫困化地域分异特征及其精准扶贫策略[J]. 中国科学院院刊, 2016, 31(3): 269-278.
- [8] 刘彦随, 李进涛. 中国县域农村贫困化分异机制的地理探测与优化决策[J]. 地理学报, 2017, 72(1): 161-173.
- [9] 张永凯, 杨万宝, 李登科. 甘肃省县域农村贫困的空间演化分析[J]. 世界地理研究, 2020, 29(3): 631-641.
- [10] 郭熙保, 周强. 长期多维贫困、不平等与致贫因素[J]. 经济研究, 2016(6): 143-156.
- [11] FERREIRA F H G, LEITE P G, RAVALLION M. Poverty reduction without economic growth? Explaining Brazil's poverty dynamics 1985-2004[J]. Journal of Development Economics, 2010, 93(1): 20-36.
- [12] GOH C C, LUO X, ZHU N. Income growth, inequality and poverty reduction: A case study of eight provinces in China[J]. Social Science Electronic Publishing, 2014, 20(3): 485-496.
- [13] DALY A, FANE G. Anti-poverty programs in Indonesia[J]. Bulletin of Indonesian Economic Studies, 2002, 38(3): 309-329.
- [14] LI Y R, LI Y, DAVID K, et al. Spatio-temporal pattern and driving forces of construction land change in a poverty-stricken county of China and implications for poverty-alleviation-oriented land use policies[J]. Land Use Policy, 2020(91): 104267.
- [15] 李裕瑞, 曹智, 郑小玉, 等. 我国实施精准扶贫的区域模式与可持续途径[J]. 中国科学院院刊, 2016, 31(3): 279-288.
- [16] 邓小海, 曾亮, 肖洪磊. 我国扶贫旅游产业链优化研究[J]. 世界地理研究, 2015, 24(3): 167-175.
- [17] LI Y R, FAN P C, LIU Y S. What makes better village development in traditional agricultural areas of China? Evidence from long-term observation of typical villages[J]. Habitat International, 2019(83): 111-124.
- [18] 方珂, 蒋卓余. 东西协作扶贫的制度特点与关键问题[J]. 学习与实践, 2018(10): 105-113.
- [19] 王士心, 刘梦月. 东西部协作扶贫须做好资源跨区域分配[J]. 人民论坛, 2019(1): 62-63.
- [20] 刘碧云, 蒋际谋, 丁中文, 等. 东西部扶贫协作的实践与思考: 以福建对口支援重庆万州为例[J]. 福建农业科技, 2019(5): 52-56.
- [21] 梁晨. 产业扶贫项目的运作机制与地方政府的角色[J]. 北京工业大学学报(社会科学版), 2015, 15(5): 11-19.
- [22] 张鑫. 对口支援政策下的产业援疆模式选择与实现路径[J]. 石河子大学学报(哲学社会科学版), 2014, 28(1): 14-18.
- [23] 孙晨. 关于京津冀协同发展背景下京冀对口帮扶的思考[J]. 中国经贸导刊, 2018(15): 44-46.
- [24] 陈喜文, 张强. 对口帮扶: 实现区域平衡发展的路径选择——以北京对口帮扶河北为例[J]. 开发研究, 2018(1): 40-45.
- [25] 李云燕. 北京市生态涵养区生态补偿机制的实施途径与政策措施[J]. 中央财经大学学报, 2011(12): 75-80.
- [26] 叶堂林, 祝尔娟. 京冀快速崛起的合作方略[J]. 人民论坛, 2014(4): 56-57.
- [27] 赵彦霞, 朱智清, 许敬辉, 等. 京津冀教师教育协同发展探析[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2017, 19(4): 101-105.