

doi: 10.16104/j.issn.1673-1883.2023.01.001

乡村振兴研究

栏目主持人:何仁伟

专栏导语:全面推进乡村振兴战略是中国式现代化建设的题中应有之义。在乡村“五大振兴”中,产业是乡村振兴的重点和物质基础,文化是乡村振兴灵魂和动力源泉,生态环境是乡村振兴支撑点。乡村振兴必须激发和培育乡村内生动力,通过激活资源优势、探索发展模式、构建长效机制,推进乡村在产业、文化、生态等重点领域持续发力。为了探寻新时代新阶段乡村产业振兴、文化振兴、生态振兴创新机制和实施路径,我们特别策划了“乡村振兴研究”专栏。本期刊登了四篇最新的研究成果。何仁伟著的《环境治理推动乡村治理现代化——以“生态桥”治理工程为例》,阐释了乡村环境治理逻辑,剖析了平谷区“生态桥”治理工程的主要做法、取得了成效和经验启示,并对生态治理项目推进乡村治理现代化的机制进行了探讨。该文可以为凉山州开展农村生态环境综合整治,构建生态治理与乡村基层治理融合互动机制提供一定的决策参考。李光勤等著的《绿色债券助推乡村振兴的理论逻辑、现实需求与实现路径》,阐释了绿色债券助推乡村振兴的理论逻辑,并详细分析了绿色债券助推乡村振兴的现实困境和现实需求,提出绿色债券引领乡村振兴的实现路径。该文对于凉山州加强绿色债券的认知,拓展乡村振兴的资金来源渠道、加快发行乡村绿色债券、积极发展现代生态银行等方面具有一定的政策参考价值。方方著的《东西部产业扶贫协作的路径与机制研究——以北京对口帮扶河北为例》,在乡村振兴的背景下对京津冀对口扶贫、产业进行深度剖析,归纳提炼了京津冀产业扶贫协作的实施路径与运行机制。该文对于凉山州借助外援力培育壮大产业体系,巩固脱贫攻坚成果和乡村振兴衔接,增强产业扶贫的精准性与可持续性,构建市场化为主导的企业帮扶机制等方面具有一定的政策参考价值。任超著的《农业文化遗产的社会功能、传承困境与解决思路——以乡村振兴为视角》,基于互动仪式理论,从活态保存乡村文化空间、重构新型乡村文化网络、重建乡村文化认同感、培育乡村文化人才等四方面入手,探讨优秀价值观念有机融合于乡村生产生活的路径。该文对于凉山州推进优秀农耕文化的传承和弘扬,深入挖掘礼俗规范赋能乡村治理的机制,创新优秀民俗文化与旅游产业深度融合路径等方面具有重要的启示。以上四篇文章视角新颖、各具特色,各自从不同的视角展现了乡村振兴研究的最新成果,推进了新时代乡村振兴的理论和政策研究。

环境治理推动乡村治理现代化 ——以“生态桥”治理工程为例

何仁伟

(北京市社会科学院市情研究所,北京 100101)

摘要:生态环境是乡村振兴的重要支撑和本底基础,环境治理是改善乡村生态环境、推动绿色发展的内在需求。“生态桥”治理工程是北京平谷区针对桃树枝废弃物资源化利用而提出一套废弃物资源化利用和乡村治理的模式,对于破解乡村环境治理困境具有重要意义。平谷区立足于生态涵养区的功能定位,以生态文明建设为切入点,通过实施“生态桥”治理工程,搭建起多元主体协同共治、环境治理与基层治理协同推进的桥梁,推进了农村社会经济生态化、绿色化转型,本文基于PSR模型框架阐释了乡村环境治理逻辑,剖析了“生态桥”治理工程的主要做法、取得的成效和经验启示,探讨了生态治理项目推进乡村治理现代化的机制,为乡村基层治理现代化提供了经验借鉴和新的思考。

关键词:环境治理;“生态桥”工程;绿色发展;乡村振兴;乡村治理

中图分类号:F320.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2023)01-0001-07

收稿日期:2022-11-02

基金项目:国家社会科学基金一般项目(22BJL015);北京市社会科学院一般项目:乡村振兴战略背景下北京城市副中心乡村民宿产业发展对策研究(KY2023C0009)。

作者简介:何仁伟(1978—),男,重庆垫江人,研究员,北京世界城市研究基地特聘研究员,博士,研究方向:乡村振兴、城乡融合发展研究。

Modernization of Rural Governance Promoted by Environmental Governance: Take the "Ecological Bridge" Governance Project as an Example

HE Renwei

(Institute for City Situations, Beijing Academy of Social Sciences, Beijing 100101, China)

Abstract: The ecological environment is an important support and foundation for rural revitalization, and environmental governance is the internal demand for improving the rural ecological environment and promoting green development. The "ecological bridge" governance project is a set of waste resource utilization and rural governance model proposed by Pinggu District of Beijing for the resource utilization of peach tree branch waste, which is of great significance in solving the problems in rural environmental governance. Pinggu District, based on the functional orientation of the ecological conservation area, taking the construction of ecological civilization as the starting point, and through the implementation of the "ecological bridge" governance project, builds a bridge for the coordinated governance of multiple subjects and the coordinated promotion of environmental governance and grass-roots governance, promoting the ecological and green transformation of rural society and economy. Based on the PSR model framework, this paper explains the logic of rural environmental governance, analyzes the main practices, achievements and experiences of the "ecological bridge" governance project, discusses the mechanism of ecological governance projects to promote the modernization of rural governance, as well as provides experience and new thinking for the modernization of rural grass-roots governance.

Keywords: environmental governance; "Ecological Bridge" project; Green development; rural vitalization Rural governance

一、引言

乡村有效治理是实现乡村振兴的重要保障,是提高党的执政能力,促进农村生产、生活、生态融合发展的重要手段,也是实施乡村振兴战略的重要内容。打通基层治理“最后一公里”是国家治理体系和治理能力现代化基础性工作和必要前提,是推动国家乡村治理要求落实落地的必经之路。乡村治理必须把握农业农村发展规律,致力于满足乡村人民对美好生活的需求,夯实乡村发展生态的基础,为乡村振兴提供活力来源和动力支撑^[1]。乡村生态治理现代化是推进乡村治理现代化和乡村生态振兴的重要抓手。在一些农村地区,农业废弃物焚烧、乱堆乱放,给农村环境、大气、土壤等带来系列问题^[2-4],是乡村基层治理绕不开的一道坎。良好的生态环境是乡村振兴的基础的本底,环境治理综合治理也就成为推动乡村治理的一个重要突破口^[5]。我国是一个农业大国,种植业和养殖业产生大量的农业废弃物,是一个巨大的生物资源库。这些废弃物弃而不用或利用效率不高,不仅污染了农村环境,影响生活、生态和农业再生产,还使大量的农村资源白白浪费。因此,通过生态化和综合化利用农业废弃物,还可以推动农村资源集约化利用,提高农业生产能力,协同推动农村治理和产业

发展。

平谷区是北京市的应急水源地与生态涵养区^[6],其功能定位和资源禀赋决定了其必须走绿色发展和生态致富的道路。本区的农业尤其是果树种植业比较发达,果树面积达2.5万公顷,其中大桃产业种植面积1.5万公顷,每年农业生产活动产生枝条、落叶、秸秆等废弃物达31万多吨。大量果树园林枝条等农业废弃物带来了农村生态环境问题,对大气、水体和土壤造成污染^[7],制约了乡村社会经济的可持续发展。多年来,平谷区政府在环境整治采取了许多措施,但农业废弃物与农业发展相生相伴,治标不治本的办法只能让环境问题反复发生,乡村生态环境始终得不到根治。2017年1月,平谷区按照“生态立区”发展理念,创新提出并实施了“生态桥”模式,通过发展农业循环经济,将平谷本地的桃枝废弃物收集后经过粗粉、加工,与畜禽类粪便有效配比制成肥料,提高资源利用效率,推动土壤结构改善,提升平谷大桃品质^[8],推动农业农村绿色发展。生态桥工程创新了农村生态环境、农业技术、产业发展和社会治理等重点难点问题的解决办法,为推动乡村治理能力现代化,有效解决农村基层治理“最后一公里”问题探索了一条新的路径,为乡村治理现代化带来了新的思考。

二、基于 PSR 模型框架的乡村环境治理逻辑

“压力-状态-响应”模型 (Pressure-States-Response, PSR)能够勾画清晰的逻辑线条,反映人类活动、社会经济发展对资源环境的影响及其相互作用和反馈的关系。PSR模型最早由加拿大统计学家 Rapport 和 Friend 于 1979 年提出,后经 OECD 和 UNEP 发展成用于环境问题研究的框架体系^[9]。PSR模型以实现“社会-经济-环境”系统的可持续发展为目标,能够用清晰和严密的逻辑阐释可持续发展的机理,反映出“压力-状态-响应”的互动调整和相互适应,从而推动系统整体协调发展的过程^[10-11]。该模型强调因果关系和政策调控,体现了系统发展观和天地协调发展观。其逻辑主线体现为:人类社会经济活动对资源环境施加了影响和压力,引起资源环境的状态发生改变,人类为了防止资源环境的恶化,遏制带来的不利影响,因地制宜地采取相关调控措施以“响应”这种资源环境状态的变化,从而实现环境的修复甚至更高质量的发展。

农业农村社会经济发展是对资源环境造成压力的根源。随着我国农业农村的发展,产生了大量的废弃物,比如农作物秸秆、果树园林枝条、畜禽粪便、生活垃圾等,这些废弃物如果得不到妥善的处理,比如乱堆乱弃、露天焚烧等,就会对农村资源环境产生压力(P),造成水资源污染、空气污染、土壤污染、土壤有机质下降、村容村貌变差等不良后果,使农业资源环境的状态(S)恶化,对农业农村生态功能、生存功能及乡村的可持续发展造成影响;面对农业农村发展的压力和资源环境恶化的状态,政府部门和基层组织就会对这种不协调的人地关系

进行调整,通过环境治理来做出响应(R),采取诸如增加环境治理投入、改进资源化利用技术、推动多元主体参与、构建利益联结机制等方式来推动基层(村庄)环境治理,形成环境治理的长效机制,同时带动基层社会综合治理。基于 PSR 模型的乡村环境治理理论框架是一个相互影响、相互反馈、闭合互动、双向作用分析框架,通过环境有效治理,推动农业农村发展的良性循环(图 1)。具体而言,农业农村的发展对资源环境产生压力,改变了资源环境的状态,引起了乡村人地关系的恶化,政府部门和基层组织做出环境治理的响应;同时环境治理的相关措施,必然引起资源环境状态的改善,缓解和减小农业农村的压力,推动农业农村的可持续发展。

三、“生态桥”治理工程主要做法

为解决农林废弃物资源利用困难及其产生环境问题,平谷区提出了“生态桥”工程,旨在创新体制机制,聚合多元主体、整合多方资源,架起一座农村废弃物生态化利用的桥梁,以及生态环境治理与乡村基层社会治理的协同推进的桥梁。“生态桥”治理工程围绕解决农业污染、土壤质量等突出问题,聚焦果树园林枝条废弃物,打造“农业资源—农产品—废弃物—再生资源”的良性生态循环模式,将农业废弃物转变为再生资源^[12-13],实现经济、社会、生态三效益的协调统一。

具体而言,“生态桥”治理工程是以果树园林枝条、畜禽粪污、蔬菜植株残体等农业废弃物资源化利用为切入点,在全区各乡镇(街道)设置果树粗粉分站,并开展粗粉工作,粗粉后的果树枝条运送至地区制肥总站制作有机肥,逐步实现全区域农业废

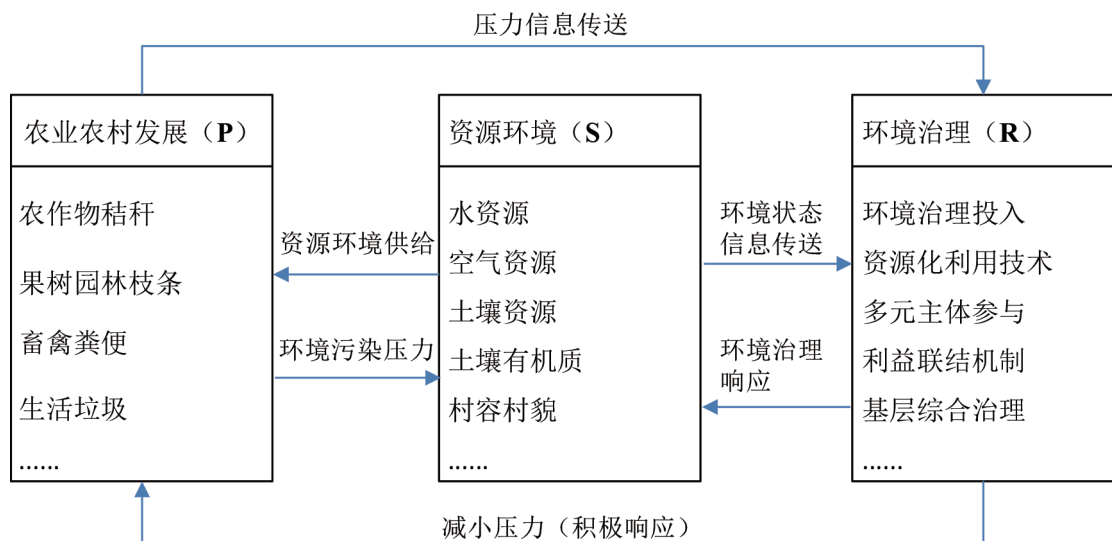


图 1 基于 PSR 模型的乡村环境治理逻辑框架

弃物资源化再利用^[14]。生态桥”治理工程融合“政府—农户—企业—科研机构”的利益,通过搭建“金融、信息、行政、运营、产业”链条,架设起一座生态可持续发展的“生态桥”,将农业废弃物加工制成优质有机肥还田,推动农业循环经济发展,推动了乡村环境治理和基层治理的创新。具体做法是:

(一) 统筹整合财政资金,创新投融资机制

“生态桥”治理工程的运行过程中,通过建立“生态桥”投融资平台,统筹整合财政资金使用与投入方式,并成立生态桥资产运营公司,政府资金作为引导性资金通过投资公司进行投资并控股,建立起财政资金有效使用和管理办法,激发企业投入农村环境治理的动力。“生态桥”投融资机制是财政资金“拨改投”的创新探索,有助于推动乡村生态环境建设投融资机制改革^[15]。

(二) 探索建立政企业合作的长效运营模式

综合考虑公益性与市场化因素,通过现代企业的管理方式进行资本运作,将生态资源、产业资源与金融资源进行有机整合,引导资本进入农业产业,政企合作运营,政府负责项目的监管,企业负责市场运营,充分发挥政府组织和调动资源的优势以及企业对市场的经营能力,构建政企合作的长效机制。在此基础上制定相应的措施,让一批有资质的农业企业(如北京大化肥业有限公司)参与到乡村建设当中,提高基层综合治理能力。

(三) 探索“生态桥”模式的保障体系

政府引导共治,统筹整合各方资源形成合力。一是政府主导,协同共治。在党建引领下,构建政府、企业、村级、农户、科技等多元合一的合作共赢模式,推进多元主体协同共治。二是创新激励方式。改变以往按人口或土地面积给予优惠政策的方式,制定并实施“1:1+X”兑换政策,规定农户只要送来1吨“树枝子”,就可换得1吨市场价格约1500元的“生态桥”有机肥,而且赠送半吨防治果树病虫害的锌铜石灰液等。三是推进园区建设。在第一阶段成功试点基础上,推进第二阶段示范园建设,按照“绿色、循环、低碳、惠民”理念,整体规划设计“高标准、高效能、现代化、生态化”的“生态桥”示范园,促进生产与生态融合,生态文明建设与产业发展相统一,推动生产、生态、物流、研究、科普等五大功能有机融合。

(四) 以数智管理推动生态建设与基层综合治理有机结合

一是根据生态桥的运行机制和程序,开发了

“生态桥”手机App,农户通过App进行废弃物称重、信息查询和兑换有机肥,提高了项目运行效率,推动了信息化和智能化管理。二是推动综合治理。拓展“生态桥”治理工程的服务范围和治理深度,创新探索生态文明积分。通过农户提交农业废弃物数量来考核记录其履行生态文明公约情况,建立相应的评估和激励机制。设置正向加分和负向减分,村民以户为单位积分,对主动清理树枝、采取生态种植等正向行为加分,兑换奖品,对“三烧”、垃圾不分类等负向行为减分,相应减少“生态桥”有机肥兑换比例。将生态文明积分与绩效分红、提供就业岗位、发展入党等挂钩,引导村民参与到村庄建设、产业培育、文明创建等各项事业。

四、“生态桥”治理工程实施成效及经验启示

(一) 实施成效

“生态桥”治理工程启动实施5年,在乡村治理、环境治理、制度建设等多方面取得了一定成效:

1. 激发了群众参与的积极性,提升了基层治理的内生动力

在项目实施初期,老百姓大多抱有观望态度,但通过召开党员村民代表大会、修改《村规民约》、实施“1:1+X”兑换政策等举措,让农户得到了实实在在的实惠,感受到了村容村貌的变化,参与的主动性与积极性与日俱增。农民的生态观念大大提升,生产生活方式大大改变,真正从“站着看”变为“跟着干”,社会效益显著。

2. 构建政策机制,推进参与主体参与共赢

充分发挥政府行政职能作用,制定优化政策,提供场所、贷款贴息、建立“拨改投”等机制,统筹相关政策、资源、资金,将农业废弃物资源、科技研发信息、专家技术指导、银行保险等资源整合,将大气治理、河道整顿、环境清理等方面涉农资金全面统筹,向“生态桥”倾斜,构建运营主体参与“生态桥”模式的支持保障体系,不断坚定参与者的信心与决心。

3. 形成多元主体参与基层治理并发挥积极作用

坚持“总分结合、疏堵结合与行政驱动、经济驱动”,坚持“政府主导、村级组织、农户参与、科技支撑、企业运营”的“五位一体”运营模式,突出政府立足公益性政策支持、企业生产经营自主、科研机构生产技术标准、村企联动、行政与经济手段相结合,综合考虑公益性与市场化因素,探索创新了可持续发展的运营模式,基层治理效益显著提升。

4. 推动乡村生态从“绿水青山”变为“金山银山”

项目实施推动了乡村绿色产业发展,带动农业增效、农民增收和农村发展。以平谷刘家店镇为例,实施五年来,农户自发上交农业废弃物12.7万余吨,生产优质有机肥11.2万余吨,全部发放回农户还田利用,一方面改良土壤,一方面大气PM_{2.5}明显下降,PM_{2.5}年均浓度从49μg/m³降低至27μg/m³,下降比例达到44.9%,土壤、空气、水质都得到明显改善,生态效益显著^①。同时开发多元化农产品,提升了废弃桃枝等产品附加值,每年生产菌棒约30万余枝,此外还开发了活性炭等产品。乡村环境更加靓丽

5. 数智管理推动乡村治理从“粗放低效”变为“集约高效”

通过研发“生态桥”手机App管理平台,因地制宜地设置相应的数字场景,记录农户履行生态环境公约的情况,建立生态信用体系,记录农户生态文明积分,搭建“生态桥”模式信息链,提升“生态桥”的信息化、智能化水平,将生态建设与基层综合治理有机结合,提升了基层自治水平。

(二) 经验启示

通过分析“生态桥”治理工程的主要做法和取得的成效,总结其经验启示,具体如下:

一是强化基层党建引领,充分发挥党组织政治优势和组织优势。乡村治理,特别是基层治理,归根结底是群众工作。最根本是靠党的领导、党的建设,靠各级党组织的战斗力和凝聚力和创造力。“生态桥”模式试点中,平谷区委统筹谋划,整合各方资源,乡镇党委调动各方力量,形成工作合力,村党支部广大党员干部带头示范,发挥表率作用,很好地把党的政治优势和组织优势,转化为统筹推进基层治理、生态建设、环境保护等工作优势。

二是政府形成绿色引导方式,构建共治共建共享的绿色行动体系。一项改革是否成功,最终要看政策机制是否可行、是否可持续。“生态桥”模式表面上解决的是农业农村环境问题,但其改进财政资金的引导方式,加大政府购买服务力度,培育和发展社会组织,鼓励和引导群众发挥主动意识和创造精神等经验做法,本质上都是政府引导机制创新,有效吸引了社会各方参与治理,形成良性循环,最终实现共建共治共享。

三是创新工作机制,提升基层治理的信息化水平。“生态桥”App一个软件应用,即可将监督检查、村级治理、企业生产管理等相关内容结合起来,实

现政府、企业、村、农户多元合一。实践证明,推进新时代乡村基层治理,要注重运用互联网、大数据、云计算等新技术新应用,加快推进管理数字化、网络化、智能化,打破信息壁垒,集成共享数据,联通系统平台,让“信息多跑路,群众少跑腿”,更好解决企业和群众的问题,以信息化、智能化带动提升管理精细化水平。

五、推进“生态桥”工程的对策建议

(一) 进一步提升农户参与项目的积极性

调研发现,农户对“生态桥”项目评价较高,但部分农户参与积极性仍不高,原因有两点:第一,运送废弃果树枝条及换肥费时费力。虽然“生态桥”企业在大桃种植集中区域的村镇建立了废弃桃枝叶收集点,但种植园区至收集点之间的运送需由桃农解决,离有机肥厂或粗粉站较远的村民运送废弃果树枝条换肥的积极性不高,特别是年长的农户,劳动能力有限,兑换起来较为困难。第二,有机肥兑换周期较长。有机肥生产工艺相对复杂,生产周期较长。农户上交树枝登记后,需经过半年左右才能领取到有机肥,当年兑换的有机肥只能延期一年施用,农户对肥效心存怀疑^[14]。

建议每村建立一个果木树条的转运中心,由于村委会组织统一收集农户果园树枝换肥,最大程度地缩短换肥成本,同时改进相关工艺加快果树枝条降解速度,缩短有机肥生产时间,让有机肥能尽快兑换农户手中。

(二) 着力攻克“生态桥”治理工程核心技术

目前,“生态桥”治理工程企业处理废弃枝叶主要采取的是快速发酵技术、粪尿无害化处理等核心技术,所产生的有机肥对改良土壤结构、减少化肥施用量有一定的积极作用^[16]。但仍面临着资源化转化效率不高、有机肥肥效不确定、对病虫害防治作用效果不佳等问题。

抓住平谷区建设中国农业中关村以及打造农业“中国芯”的机遇,集成与优化农林废弃物资源化利用关键技术体系,促进农业科技成果转化,提高林果业生态系统的物质与能量的利用率,消除乡村生态环境污染二次污染;研发农业废弃物资源化利用关键技术,提高生态化利用效率和有机肥肥效,攻克病虫害防治关键技术,促进关键农业技术在生态桥治理工程中应用转化。

(三) 由政府“输血”向“政府服务、市场运营”转变

平谷区各级政府和农业、科技等服务部门投入

大量的人力、物力为“生态桥”项目保驾护航。目前,在前端收集方面,政府进行广泛引导、行政约束等;在中端生产方面,协调科研机构技术支撑、企业资金支持;在终端产品销售方面,帮助“生态桥”企业拓展市场。政府几乎参与了每个环节的引导、支持或服务,且拨付大笔资金扶持、监管“生态桥”工程项目发展,一旦政府停止“输血”,“生态桥”工程项目将难以为继^[17]。实现“生态桥”项目的自组织、自运营以及政府角色转型势在必行。

建议强化、完善政府服务功能,充当“生态桥”各参与主体的“桥梁”角色,逐渐减少直接“输血”。在关键技术引进、融资及财政补贴、有机肥品牌打造以及项目发展规划等方面服务于“生态桥”项目,在运作模式和利益联结上则逐步交给市场,促进“生态桥”项目的市场化运营。

(四)开展生态效益、经济效益、社会效益科学核算

目前对于“生态桥”治理工程的生态效益评估主要是体现在农林废弃物的处理和转化量方面^[15],而对土壤结构改良、水土环境改善、肥力产量提升、大桃品质提高、农户收入增加、乡村治理能力的提升等生态、经济及社会效益的成效尚未建立科学的核算体系。

建议深入开展“生态桥”治理工程生态效益、经济效益、社会效益的科学核算,为后期关键技术攻克和运作流程的优化提供依据。进一步完善“生态桥”项目考核体系,不仅要注重资源化利用转化“量”的考量,更要注重“质”或“效率”的考评,从提高乡村生态、经济综合效益的角度考核项目实施情况。

六、进一步讨论

(一)因地制宜推广“生态桥”治理工程

乡村环境善治是推动乡村治理现代化的重要切入点。“生态桥”治理工程在党建引领、政府引导、群众参与、应用信息技术助推基层治理等方面积累了丰富经验,对于全国基层治理及其相关项目实施,推动精治、共治、自治均具有广泛的借鉴意义。但“生态桥”治理工程的实施存在着一定局限性,应因地制宜地推广“生态桥”经验:

首先,推广经验应充分考虑项目实施的前提条件。绿色发展理念的贯彻落实和较高的农民素质是“生态桥”经验推广的前提条件。平谷区坚持“生态立区”的理念,经过十多年的实践,绿色发展理念已深入人心,加之首都乡村农民素质相对较高,具备参与决策、监督执行、协同共治的能力,很容易调动其参与基层治理的积极性、主动性和创造性。

其次,推广经验还需要注意其限制条件。区域社会经济条件、农业资源禀赋及交通条件等可能对该项目的推广构成约束。生态桥工程的实施需要较大的财政资金投入,欠发达地区可能受到约束;“生态桥”项目所需农业废弃物资源量较大,果木等特色农业或禽畜养殖业专业化和规模化程度较高的区域更适宜实施,以小户经营为主的传统农业生产区可能受到约束;良好的交通通达性是实施生态桥项目必要条件,交通不便或农户居住较为分散的山丘区可能会受到约束。

(二)基于生态治理项目推进乡村治理现代化

良好的生态环境是乡村振兴的基础和重要支撑点。实施乡村振兴,应牢固树立保护生态环境的理念,推动乡村社会经济可持续发展。同时,乡村治理是乡村振兴的必然要求,在乡村治理中,可以生态环境治理为切入点,通过体制机制的创新,推动乡村振兴治理现代化。在生态环境治理中,通过推动多元主体的协同参与,将协商民主嵌入治理,从而推动治理民主化,实现治理理念转变的目标;通过制定相关措施和科学的运行机制,将正式规范和规则引入乡村治理,推动治理制度化和规范化,实现治理标准转变的目标;通过量身定制智慧 App,以信息技术助力乡村智能化和精细化治理,推动乡村治理数字化,实现治理手段转变的目标;通过将生态环境建设与产业发展相融合,将乡村产业振兴与乡村治理紧密结合,推动产业发展与乡村治理一体化(“产治”一体化)和协同推进,在乡村治理的同时实现产业的发展,激发农民参与乡村治理的积极性,使治理成效更加突出,实现乡村治理思路的转变。总之,生态环境治理与乡村治理相互促进、相互影响,生态环境治理通过“治理举措-治理过程-治理成效-治理目标”推动乡村治理现代化(图2)。

推动乡村治理现代化,农民的主体地位不可或缺。农民是乡村治理和乡村建设的重要主体,应该构建相应的机制来激发农民参与治理积极性,只有为群众谋福利,让农民看得见实实在在的好处,乡村治理才有群众基础,基层党组织才能形成凝聚力,乡村治理才能真正地实现善智、共治和长治。基层政府部门和党组织需要转变理念、找准定位。在乡村生态治理项目中,基层政府部门主要功能在于构建机制、搭建平台、营造环境和提供服务,应减少对项目的直接行政干预和“输血”,市场运作和投资经营方面的事情交给企业去做,通过市场化手段和经营模式的创新来推动项目的可持续运营;在乡

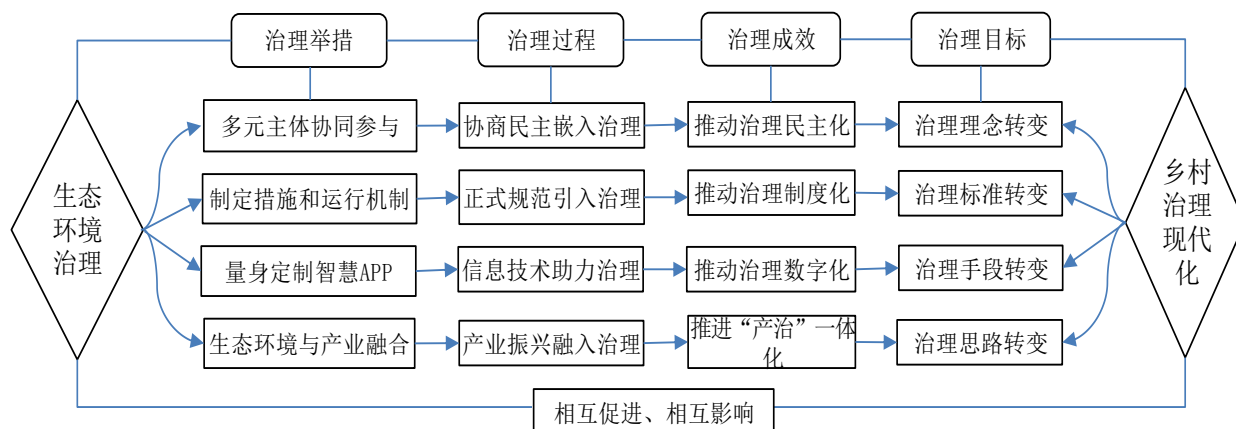


图2 生态环境治理推动乡村治理现代化的机理

村治理过程中,应该发挥好基层党组织的动员能力,做好思想动员工作,让村民参与和支持治理项目,从而协同推进乡村社会治理。发挥科技力量在乡村治理项目中的作用。在生态治理项目还应不

断提升治理工程核心技术,推进科技成果转化应用,不断推动生态环境改善、农民增收致富、社会治理效能提升,实现生态效益、经济效益、社会效益的有机统一。

注释:

① 数据来源:《“生态桥”打通基层治理“断桥”》,平谷区刘家店镇唯一官方公众号“丫髻胜境”发布。

参考文献:

- [1] 文丰安.我国农村社区治理的发展与启示:基于乡村振兴战略的视角[J].湖北大学学报(哲学社会科学版),2020,47(2):148-156+168.
- [2] 杜欢政,刘香玲,王韬.河南省农业废弃物资源化潜力与分布格局研究[J].地域研究与开发,2022,41(2):144-149.
- [3] 姜延,李思达,马秀兰,等.东北黑土区农业废弃物资源化利用研究进展[J].吉林农业大学学报:1-17.
- [4] 董献彬.农业有机废弃物资源化利用现状及展望研究[J].农村.农业.农民(B版),2022(3):37-38.
- [5] 邓玲,王芳.乡村振兴背景下农村生态的现代化转型[J].甘肃社会科学,2019(3):101-108.
- [6] 何新,姜广辉,张瑞娟,等.基于PSR模型的土地生态系统健康时空变化分析——以北京市平谷区为例[J].自然资源学报,2015,30(12):2057-2068.
- [7] 张秋月,周桐羽,何佳丽,等.北方中大型果园枝条类废弃物综合生态利用研究——以东北地区果园枝条类废弃物利用为例[J].沈阳农业大学学报(社会科学版),2019,21(6):641-645.
- [8] 崔乾慧,孙笑浓,申强.“生态桥”背景下平谷大桃产业结构优化策略研究[J].生产力研究,2020(4):36-39.
- [9] 刘耀彬.贸易,环境与城市化:基于开放经济的理论、模型与实证研究[M].北京:社会科学文献出版社,2014.
- [10] 张博胜,杨子生.基于PSR模型的中国人地关系协调发展时空格局及其影响因素[J].农业工程学报,2021,37(13):252-262.
- [11] 张锐,郑华伟,刘友兆.基于PSR模型的耕地生态安全物元分析评价[J].生态学报,2013,33(16):5090-5100.
- [12] 郭煦.绿色平谷搭起“生态桥”[J].小康,2019(16):38-39.
- [13] 北京市平谷区推出16项支农惠农政策[J].科学种养,2018(5):64.
- [14] 孙潇.北京市平谷区农业废弃物综合利用问题研究[D].北京:北京农学院,2020.
- [15] 石生伟,杨婷婷,武岳洋,等.北京市平谷区“生态桥”治理工程废弃物资源化利用和运行模式研究[J].中国农学通报,2020,36(29):161-164.
- [16] 张童,申强.“生态桥”工程项目实施对大桃生产的影响——以北京平谷区为例[J].热带农业工程,2020,44(4):95-98.
- [17] 申强,徐莉莉,高程达.平谷区“生态桥”项目运作模式分析[J].安徽农业科学,2020,48(15):261-263.