

doi:10.16104/j.issn.1673-1883.2021.03.023

“互联网+”背景下的混合式课程改革 ——以“大学生心理健康”课程为例

代俊,袁晓艳,李仁莉

(攀枝花学院,四川攀枝花617000)

摘要:混合式课程融合了传统教学和在线学习的优势,且根据学科特点融合了多元化教学模式和多样化教学方法,建设混合式课程是当代教学改革的必然。“大学生心理健康”课程强调教学过程中的师生互动和启发性、体验性、实操性等教学环节,混合式课程可以实现课堂内外的交互学习,增强大学生维护心理健康的能力。

关键词:混合式课程;互联网+;课程改革;大学生心理健康

中图分类号:G441;G434 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2021)03-0119-05

Mixed Curriculum Reform in the "Internet Plus" Environment: A Case Study of the Course "Mental Health of College Students"

DAI Jun, YUAN Xiaoyan, LI Renli

(Panzhihua University, Panzhihua, Sichuan 617000, China)

Abstract: The mixed curriculum, which has become an irreversible trend of modern teaching reform, combines advantages of traditional teaching and e-Learning and merges diversified teaching models and methods according to different discipline features. The course of Mental Health of College Students emphasizes teacher-student interaction and instructive, experiential and practical teaching links in the teaching process. Mixed courses can help realize interactive learning inside and outside the classroom and enhance students' ability to maintain their mental health.

Keywords: mixed curriculum; internet plus; course reform; Mental Health of College Students

混合式课程的兴起,最初是为了克服传统课程以教师为中心,重知识轻能力,重教轻学,重传授轻互动的弊端,以线上学习补充线下学习的不足,从而促进学生的深度学习,因此,早期的混合式课程更偏重于借助线上课程内容的建设弥补和增强线下学习效果。2019年,猝不及防的新冠疫情对线上课程的建设成果进行了一次全方位的检验,暴露出线上课程的许多问题:无法进行师生面对面的交流、互动,教师也难以观察和掌握学生的学习状态,不能及时对课堂教学做出调整;学生虽然人在线,但是否真正投入教学过程,是否随教学进程积极思考难以评估;教师直播唱独角戏,对学生的学习状态心里没数,容易产生焦虑情绪;线上学习结束后教师难以调控学生的线下学习行为等。引发了对平行化的线上加线下课程是否能真正优势互补,引

导学生深度学习的反思:如何整合传统课堂与网络课堂,打通线上学习和线下学习之间的壁垒,重构传统课堂,解决传统教学过程学生参与度不高、主动认知不足等问题,以提高学生的有效学习行为。同时,创建全新的,充分利用现代教育技术支持,发挥网络课程与传统课程交互优势的混合式课程,必将成为混合式课程研究的新热点。

一、混合式课程理论建构

Singh & Reed 提出混合式学习(Blend-learning)是在“适当的”时间,通过应用“适当的”学习技术与“适当的”学习风格相契合,对“适当的”学习者传递“适当的”能力,从而取得最优化的学习效果的学习方式^[1]。这表明混合式课程可能有共同的教学目标可寻,但却没有固定的模式。何克抗认

收稿日期:2021-06-04

基金项目:四川省教育厅课题:“互联网+”背景下大学生心理健康混合式课程建设研究(2020SXJP017);攀枝花学院教改项目:课程思政理念下地方高校心理健康类课程教学改革(JJ2019)。

作者简介:代俊(1967-),女,四川什邡人,教授,研究方向:青少年心理健康教育。

为,所谓混合式学习就是要把传统学习方式的优势和网络化学习的优势结合起来,也就是说,既要发挥教师引导、启发、监控教学过程的主导作用,又要充分体现学生作为学习过程主体的主动性、积极性和创造性^[2-3]。

基于“混合”的不同维度,可以将混合式课程划分为以下几种理论模型^[4-5]:(1)基于信息技术,混合学习途径。线上与线下学习的结合,综合了多种功能,能够使学习者参与多个正式、非正式学习活动,弥补传统课堂的局限,拓宽了学习视野。(2)基于学习目标的达成,混合学习资源。围绕某个具体的学习目标,精心开发的在线课程使学习者可以接触到几乎全世界最新的课程知识体系。可在教学目标统合下,自由选择、拓展学习内容。混合式课程打破时空界限,把资源尽可能地整合到一个平台上,建立“一站式”学习方式。(3)基于开放式学习,混合教学方法。生动有趣的课堂传授,实时与非实时、同步与异步的教师讲授讨论学习;全面的资料积累、创造性运用知识;自主学习、协作学习;打破班际、校际、甚至国际的学习经验分享,使学习者获得从未有过的学习自由和乐趣。(4)基于学以致用,理论学习与实践的混合。无处不在的互联网使得学习者可以尝试不同学习理论指导下的学习模式,且有更大的空间获得多种途径学以致用用的机会。

二、混合式课程改革新进展

(一)新一轮教育信息化浪潮冲击和多轮教学改革的经验积累催生混合式课程

随着现代教育技术的快速发展,课程改革突破传统教学论理念,出现许多新的构想,尤其是教学方法变革越来越与新技术融合。思科 CEO 约翰·钱伯斯在 2000 年曾说“互联网应用的第三次浪潮是 E-Learning”。新一轮教育信息化浪潮催生了全新的课程教学方式:互联网使得学习突破了时空的限制,从而受到 E-Learning,新的课程教学方式应运而生。其中最具代表性的便是“慕课”(MOOC),是典型的“互联网+”课程教学模式。慕课极大地拓展了学习空间,最大限度地遵循学习者的个性化学习需求,但是以 E-Learning 为主的 MOOC 缺乏课堂效果的营造和积极的互动,且在教学质量保障上出现一些新的问题^[6]。为了解决慕课等在线学习模式的问题,教法改革也出现新的趋势,努力尝试有利于线上、线下学习结合的教学方法体系和教学资源整合方式^[7]。其中,翻转课堂源于传统又超越传统,充分体现了更早一些教学改革的成果,如问

题教学、讨论式教学、探索学习等教学方法的综合优势。学生通过互联网学习丰富的在线课程,通过以讨论式为主的地面课堂交流学习和解决问题。翻转课堂让学生逐渐成为学习的主角,打破完全由教师掌控课堂、评价学习的机制。但翻转课堂很难照顾到不同学习能力学生的差异,对于一些应用性强,需要更丰富的现场体验的课程支撑力度也不够^[8]。

为了融合传统教学和 E-Learning 的优势,国际教育技术界在对以往的改革深入思考后提出了 Blended Learning,即“混合式学习”,国际教育技术界的共识是,只有将传统学习与网络化学习结合起来,使二者优势互补,才能获得最佳的学习效果。

(二)混合式课程建设方兴未艾

混合式课程已在我国高校专业教育中广泛实践,自然科学和社会科学类课程在教学目标实现、课程设计、课程特色上均有所差异。暨南大学新闻与传播学院创建的基于“翻转+直播+实训”三维互动逻辑的线上线下混合式教学模式,突出互动教学和主题实践,以及交互式学习方式,是社会类混合式课程的典型代表^[9]。理工科在混合式课程改革中,更加注重学习平台建设带来的资源共享、拓展学习的无限可能、以及个性化学习^[10]。

2019 年“全国混合式教学设计创新大赛”推出 30 门获奖课程,综合反映了我国混合式课程改革的最新进展和质量标准。赛后研究者对照“FD-QM 在线/混合式课程质量标准”对获奖课程进行了分析,发现传统学习模式下容易忽略的教学互动受到参赛教师的最大关注,但在具体的教学设计中,混合式课程推崇的“学生中心”与“教师中心”的传统观念发生剧烈碰撞,极大地限制了教师的创新性。教师对混合式课程扩大学习机会、激发深度学习动机、教学评价标准化等混合式课程建设目标存在质疑和矛盾心理^[11]。

三、“大学生心理健康”混合式课程建设

(一)心理健康课程特点

开设“大学生心理健康”课程的目标是普及心理健康知识,增进心理素养,提高学生维护心理健康的能力。大学生的心理特征具有多样性和变化性,不仅需要更加丰富的知识储备,更重要的是学会运用这些知识于自身心理健康维护的过程。要达到这样的目标,课程教学必须贴近大学生活实际;强调教学过程中的师生互动和启发性、体验性、实操性等教学环节;向学生提供丰富的学习资源,

便于学生掌握基础知识的同时能建构自己的知识体系;同时也需提高学习兴趣,促进知识入脑入心;实现课堂内外的交互学习,增强维护心理健康的能力。任何单一的教学方式都不能满足本课程高度复合性的教学目标,因此,混合式课程进入我们课程改革的视野。

(二)“大学生心理健康”混合式课程设计^[12-13]

1. 课程建设目标^[14]

“大学生心理健康”混合式课程建设既遵循混合式课程的普遍性目标,又有自身的独特性,包括以下基本目标:建设支持学生自主学习的课程平台,满足学生多样化的学习需求;依赖信息技术进行灵活而及时的教学评价和反馈,提高学生的学习效率和效果;优化课堂教学形式,通过协作学习、探究学习、情境教学等模式,增强学生的学习体验和解决问题的能力;引入优质教学资源,拓展教学视野;优化教学结构,提高教学资源的投入、产出效益。

2. 课程设计框架^[15-16]

课程设计应围绕课程目标和知识结构协调师生教学活动,线上教学立足于知识建构和学习视野的拓展,线下教学立足于思维训练、问题解决和实践能力的培养(图1)。无论哪种教学方式,混合式课程都应该、且有条件实现更完整的教学过程评估,克服传统教学“一锤定音”的教学评价弊端,真正发挥评估督导和促进教学质量提升的作用。当然,借助混合式课程平台也可以尝试更多全新的教学方法,极大地增进师生互动,特别是通过精心的教法设计,最大限度增加大班额背景下互动教学的覆盖面。

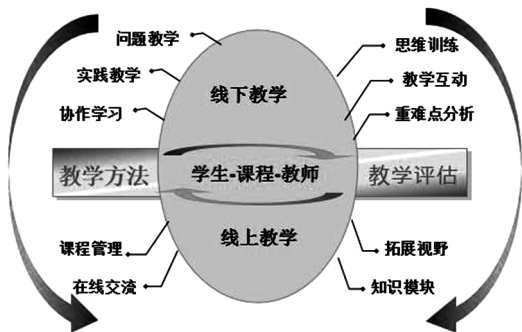


图1 课程设计框架图

(三) 课程实施

1. 设立三个相辅相成的课堂

“大学生心理健康”混合式课程设立三个既相对独立又相互关联的课堂,传统教学与信息化教学相结合,发挥每个课堂的教学优势,形成广义的混合式大课堂。

(1) 第一课堂:线上课程构建知识体系

传统课堂将大量时间和精力花费在知识传授上,学习效率低,且容易忽略对学生个性差异的照顾,以及思维的启发和能力的培养。混合式课程将课程相关信息和学习资源在网络课堂完整地呈现,学生可以提前进行自主学习,突破了传统教学模式下前摄知识建构的局限。同时,通过精心设计网络课堂的学习活动,可以协助学生更顺畅地完成整个过程的学习任务。

完整的课程导学助力自主学习。考虑到学生预习先行的需要,制作了完整的课程导学及章节导学。课程导学包括课程特色认知、知识结构、学习方法、课程网站介绍、考核要求等,让学生做到对学习要求心中有数。章节导学分为主要知识点、教学目标、教学内容及重难点、教学过程要求(课前、课中、课后)。课程导学以短视频呈现,形象生动;章节导学内容以格式化表格呈现,简洁明了,有利于规范教师的教学行为和学生的学习行为。

线上课程知识模块化有利于灵活安排学习活动。将课程知识按学科逻辑划分为数个知识模块,每个模块相对独立,一个模块解决一个问题。在模块下设置系统的知识点,以教案、课件和微课的方式在网络课堂“单元学习”栏目中呈现。因其精简、可重复、易解读,符合知识学习的特点,学生可以灵活地进行课前预习和课后复习。

微课有助于维护学习者注意力。微课是线上学习的重要节点,大学生心理健康课程按知识点录制10~20分钟微课单元,基本覆盖了课程主干内容。实践中发现8~12分钟微课最有利于学习者注意力保持,因此课程组通过细化知识点、提高录制技术,规范微课格式,向学生提供完整而精致的课程体系。

丰富的拓展课程增强学习兴趣。四川省高校心理健康教育专业委员会每两年组织一次心理健康课程比赛,赛出许多优秀课程。课程均以20分钟为一个单元,教学内容层次丰富,互动教学精彩纷呈。以“优秀课程资源”的形式提供给修课学生,既避免这些宝贵的财富束之高阁,又极大地拓宽了学生的视野和境界。

精心设计的答疑讨论贴合大学生年龄特征。在网络课堂开设在线答疑讨论栏目,为了保证讨论参加率和效果,将问题引导分为两个部分:一是由课程组设计一些学生关注度高的问题,并用大学生流行的表达方式呈现,如“你认为‘奇葩’、‘屌丝’是心理异常还是个性鲜明?”“你觉得自己是‘越挫越

勇’还是‘越挫越蹉’型?”“严于律己,宽以待人,你真的做得到吗?”“看图讨论:拖延,你中招没?”,每周一发布一个教师主导话题。另一方面,学生也可以自主发起话题,均由当周值班的老师引领讨论。学生参与讨论的热情大大高于自由式线上讨论。

(2)第二课堂:线下课程构建学科思维

打破传统课堂以建构学生知识体系为核心的观念,围绕建立学科思维和能力组织教学内容、教学方法和教学环节。在课堂上,以问题教学为核心,集中解决重难点问题。根据各个知识模块的特点选择相应的课堂教学形式,以讲授、讨论、答疑、活动体验、情境教学、翻转课堂等方式进行。为了提高学生的学习兴趣 and 运用知识的能力,更注重互动式教学,有时一堂课就是一次完整的团体心理辅导,让学生深深体会心理学课程的独特魅力。

信息技术优化教学互动。为了增加互动教学的覆盖面,使用UMU等互动教学平台开展课堂实时双向交流,以提问、问卷、拍照、讨论等模式呈现问题,学生通过扫码进入问题界面,抒发自己的见解。教师可以在课堂上以问题回答、选项统计、上传思维导图等方式立刻查看和反馈学生的学习接受情况。

标准化设计增强协作学习效率。对线下的课堂讨论形式和流程进行了标准化设计,并借助信息技术手段,使得每一个交流环节都能引导更多的学生积极参与。且以问题为中心,每个环节都有明确的个人和分组学习任务,最大程度保障讨论不跑题。

问题中心式翻转课堂促进学生自主学习。混合式课程改革后,给学生布置明确的问题解决任务,让学生根据自己做的课程作业和积累的实践经验来讲课,相对更好把握,也更有意义。如学习“人际关系与心理健康”时,学生按教师提供的模板绘制自己的人际关系图,或者课前完成人际关系投射测试,在课堂上运用所学知识进行自我剖析,学习小组分享,教师点评,小组代表在大班交流。学生学习的主动性大大提高,情感体验也更正向。

(3)第三课堂:实践课堂构建解决问题的能力

打通课程与心理健康教育活动之间的连接,要求学生至少参加一项学校开放的心理健康教育活动的实践。

连接“5.25”心理健康节获得双赢。经过多年的发展,心理健康节已不再是简单的纪念节日,每年的3月初至5月底学校会安排一系列心理健康教育活动的实践,要求修课学生自主选择参与一项心理健康教

育活动并计入平时成绩,如心理手抄报、寝室心理微故事、心理漫画、心理情景剧等。在课程平台公开展示作品,让学生看到自己的成果,其他同学也可以参考和欣赏,大大提高了学生的学习兴趣和心理自助能力。通过连接心理健康节系列活动,不仅给修课学生提供了实践阵地,也提升了心理活动的专业性和覆盖面。

连接心理咨询增强了心理咨询的便捷性和可接受性。与心理健康教育中心网页的“留言板”打通,学生可以在信箱中留言讨论自己的问题,教师逐条回复留言,学生可以便捷地获得线上心理辅导。另外也在课堂中向学生推荐心理咨询,帮助学生更顺畅地获得心理辅助。

连接班级心理活动增强了心理咨询的普识度。学生修课后更有意愿和能力参与班级心理健康教育活动的,甚至成为班级心理委员的助手,在班级心理教育活动中发挥了重要作用。同学之间在相对“安全”的心理氛围下传达心理健康知识和推荐心理咨询,也让一些对心理咨询“心存芥蒂”的同学能够及时获得帮助。

2.混合式考核

学生综合成绩由“考勤、在线学习、课程作业、实践作品”等构成,打破传统考核结构,放弃期末考试,采取更加灵活、有针对性的考核方案,对三个课堂的学习内容进行混合式考核。同时,注重过程考核,避免死记硬背,突出知识的应用。

学生自主设定在线学习任务单。课程只设定在线学习满分标准,时间不够按比例扣减。学生可以从课程提供的多样化在线学习任务中选择,构成自己的学习任务单,学习内容包括看课程视频(含校本微课视频、优秀课程资源)、答疑讨论、观看学习单元的内容等。

课程作业引入小组竞争考核。授课教师可根据教学要求灵活安排过程考核,形式包括课堂讨论总结、心理自测及分析、参与心理互动活动、心理作品分析等。为了更好地调动学生的学习积极性,每个课程班第一次课即将学生分为学习小组,在学习过程中不仅考核个人的学习情况,而且引入小组考核和学习竞争的概念。以课堂讨论为例,教师组织结构性讨论,每个学习小组提交讨论内容的书面总结,组间竞争评分,即凡参加讨论的学生均计7分,全班投票选举的前3名组员均可增加1、2、3分。学生可以随时进入混合式课程网站查看教师评改作业信息和自己的学习过程成绩。

3.教学效果评价

(1)学生学习积极性大大提高。实行混合式课

程改革以后,学生的选课热情很高,在我校开设的任选课程中,学生选课人数名列前茅。

(2)学生能更好地掌握和运用知识。混合式课程模式下,学生可以在课前、课中、课后更加自由和自主地预习和复习,知识掌握比传统教学模式下更牢固,且能照顾到差别化的学习需求。

(3)实现学习活动的全程监控和反馈。早期的网络教学无法对学生的行为进行监控,也无法真正实现交互式教学,随着互联网技术的改进,混合式课程可以实现对学习的全程监控,及时反馈学习情况,做出教学调整,提高教学有效性,全面提升教学质量。

(4)促进心理健康教育工作,学生心理素质提高。知识学习和实践教学打通以后,学生不仅掌握了心理自助的方法,心理素质有所提高。同时,学生的实践学习成绩通过计学分的方式被认证,对学校开展的心理健康教育活动也更认同,从而推动了我校心理健康教育活动的顺利开展。

(四)对混合式课程改革的反思

混合式课程建设是现代教育发展的趋势,但不是万灵丹。不同的课程有自己的教学目标和知识结构,普识性课程强调知识的拓展但不追求高

深的解读,强调灵活运用知识解决问题而非创造性建构知识,特别适合混合式课程,但教学活动,尤其是教学途径、方法更应该百花齐放。

混合式课程需要教师做大量的课程建设和课前准备,教师的教学过程更加透明,有利于对教师教学的全面、准确的考核,但传统模式下对教学的考核、评价办法不适用于混合式教学,因此需要探索突破传统观念的教学质量评估模式。对学生学习成绩的考核也必须从终结考核转向过程考核,考核方式灵活多样,考核内容除传统的知识加能力外,也应吸纳新视角下的、符合具体课程特征的独特要素,如情感性(在线学习时间等主动修学表现)、动力性(参与在线讨论、课堂互动教学等积极性)、创造性(选择挑战性作业、提供个性化作品)等学习成果。

混合式教学的线上学习需要专业的网络平台支持,目前新兴的平台在功能上各有所长,但也各有所短。例如我校目前使用的清华在线平台,提供了相对完整的知识教学和教学过程管理功能,但不能很好地满足线下课堂教学中的实时互动需求,我们通过“UMU 互动平台”“雨课堂”“腾讯课堂”等专门的终端互动教学平台来弥补。

参考文献:

- [1] 混合式学习[EB/OL].(2018-01-03)[2020-8-01].<http://www.xxhjy.com/cdb/3169.html>.
- [2] 何克抗.从 Blending Learning 看教育技术理论的新发展(上)[J].电化教育研究,2004(3):1-6.
- [3] 何克抗.从 Blending Learning 看教育技术理论的发展(下)[J].教育技术通讯,2004(4):22-26.
- [4] 周红春.基于 Blackboard 学习平台的混合学习模式的探索与实践[J].电化教育研究,2011(2):87-91+98.
- [5] STAKER H,HORN M B.Classifying K-12 Blended Learning[R].Boston:Innosight Institute,2012:1-22.
- [6] 崔巧红.现代远程教育中混合式学习的实施策略[D].西安:陕西师范大学,2014(6):13-17.
- [7] 李冰,陈增明.行动学习:混合式课程创新的互动机制与实现路径[J].齐鲁师范学院学报,2021,2(36):56-67.
- [8] 张其亮,王爱春.基于“翻转课堂”的新型混合式教学模式研究[J].现代教育技术,2014(4):27-32.
- [9] 刘涛.“翻转+直播+实训”:新闻传播学类课程的混合式教学模式探索[J].新闻与写作,2020(9):78-84.
- [10] 万虹宇,孙毅,卜长明,等.混合式“金课”质量标准的探索与实践[J].高等建筑教育,2020,6(29):117-123.
- [11] 丁妍,范慧慧,苏永康,等.混合式课程教学设计质量与倾向的研究——以全国30门获奖混合式课程为例[J].电化教育研究,2021(1):107-114.
- [12] 韩立华,常樱,王玉梅.基于 Blended Learning 的课程设计、实施与评价研究[J].中国电化教育,2010(6):17-21.
- [13] 王胜清,冯雪松.基于慕课的混合式教学的设计与实践——以2015~2016年北京某大学开设的混合式课程为例[J].现代教育技术,2017(11):71-77.
- [14] FD-QM 高等教育在线课程质量标准要点[EB/OL].(2019-06-10)[2020-06-16].<https://wenku.baidu.com/view/6cddade5302b3169a45177232f60ddccda38e697.html>.
- [15] 林雯,谢敏君.混合式课程设计与开发:原则、关键环节及实施路径[J].广西职业技术学院学报,2020(4):103-109.
- [16] 马红霞,彭焱,郑海英,等.基于 OBE 理念的大学生心理健康教育混合式课程体系构建[J].华北理工大学学报(社会科学版),2021(2).