

doi:10.16104/j.issn.1673-1883.2021.02.022

# 英美文学课程混合式教学改革实证研究

赵彤,裴景程,何欢,陈红梅

(西昌学院外国语学院,四川西昌615013)

**摘要:**以“英美文学”课程为例,对“英美文学”课程采取“学生主导混合式教学”的模式进行实践,在实践基础上探讨“混合式教学”与传统式教学在教学效果与教学质量上的优势与劣势,并从中获取教学中在“学生为主导混合式教学”与传统“教师主导教学”对教学质量与影响的参考,为教学的有益性做出选择。

**关键词:**混合式教学;英美文学;教学研究

**中图分类号:**H319.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2021)02-0124-05

## Empirical Research on Blended Teaching Reform for the Course of British and American Literature

ZHAO Tong, PEI Jingcheng, HE Huan, CHEN Hongmei

(School of Foreign Languages, Xichang University, Xichang, Sichuan 615013, China)

**Abstract:** A comparative research on the strengths and weaknesses of "blended teaching" and "traditional teaching" in terms of teaching performance and teaching quality based on the adoption of the "student-centered blended teaching" mode to the course of British and American Literature is introduced in this paper to provide a reference for the different impacts of "student-centered blended teaching" and "teacher-centered traditional teaching" on education quality and make a constructive contribution to the teaching reform.

**Keywords:** student-centered blended teaching; British and American Literature; teaching research

### 一、前言

2018年,教育部在“关于加快建设高水平本科教育,全面提高人才培养能力的意见”中提出“以学生发展为中心,通过教学改革促进学习革命,积极推广混合式教学,构建线上线下相结合的教学模式”<sup>[1]</sup>,“混合式教学”因此成为教改的一个重要方面,各个学科也在针对“混合式教学”的教改阐释出不同的认知与策略。2020年年初,一场突如其来的新冠疫情,加速了教学模式的转变,出现了线上网络教、线上线下相结合、利用文字、图片、视频、音频等多媒体教学工具为载体的教学方式。当前,在教育部倡导的“双一流”课程建设中,“混合式教学”成了“双一流”课程建设中一个不可忽略的部分;各高校也在“混合式教学”的课程教学改革上聚焦了精力来夯实“混合式教学”各个方面的基础,为“混合式教学”的教学改革提供了各种可能。

如何有效地进行“混合式教学”的改革,对“混合式教学”如何评估等问题,无疑对每个学科都提出了挑战。本着以学生为中心的教学理念,采用“混合式教学”方法,在课前预看相关视频的背景下,对外国语学院17级英语和翻译专业的“英美文学”课程进行了一学期的实践,以期对“混合式教学”的全面展开提供参考。

### 二、“混合式教学”的教学设计与相关实践

#### (一)“混合式教学”的相关理论

“混合式教学”,应该具有如下几个方面的特征。1.教学从外在表现形式上是采用“线上”和“线下”两种途径开展教学的;2.“线上”的教学不是整个教学活动的辅助或者锦上添花,而是教学的必备活动;3.“线下”的教学不是传统课堂教学活动的照搬,而是基于“线上”的前期学习成果而开展的更加深入的教学活动;4.这种“混合”是狭义的混合,特指

收稿日期:2021-01-21

基金项目:西昌学院“两高”人才科研支持项目(LGLS201922)。

作者简介:赵彤(1970—),男,北京人,教授,硕士,主要从事英语文学与英语教学研究。

“线上”+“线下”,不涉及教学理论、教学策略、教学方法、教学组织形式等其他内容,因为教学本身就是具有广义的“混合”特征的,在广义的角度理解“混合”没有任何意义。5.混合式教学改革没有统一的模式,但是有统一的追求,那就是要充分发挥“线上”和“线下”两种教学的优势改造我们的传统教学,改变我们在课堂教学过程中过分使用讲授而导致学生学习主动性不高、认知参与度不足、不同学生的学习结果差异过大等问题。6.混合式教学改革一定会重构传统课堂教学,因为这种教学把传统教学的时间和空间都进行了扩展,“教”和“学”不一定都要在同一的时间同一的地点发生,在线教学平台的核心价值就是拓展了教和学的时间和空间<sup>[2]</sup>。

“混合式教学”方式的教学模式随着现代社会、经济、文化、政治、信息等发展而引发在教学理念与方法上的变化而不断地更新着,随着对“混合式教学”方式逐渐的认知、理解、延伸与拓展,其主旨逐渐开始转变为强调重新安排和调整课堂内外的时间,将学生学习的决定权和获得感从教师手里转移到学生手中,充分发挥学生学习的主动性和自主性,为学生课程学习提供一个全方位的发展。

“混合式教学”模式是大教育运动的一部分,与自主学习、探究式学习以及其他的教学、学习模式和工具在含义上有所重叠,但它们教学与学习的目的都是让学生学习更加灵活、主动,让学生在学习上的参与度更强,充分地发挥学生学习的主观能动性,从而使学生在学习上有更大的获得感和增强自我提高的意识。

## (二)“混合式教学”的教学设计与实践

针对“混合式教学”的整体理念,即将传统教学中以教师为中心的讲授法转变为以学生为中心,谋求学生以自主学习为主,教师辅导、督导、监督与评价为辅,全面促进学生的学习与发展为目的的翻转性教学行为,本教学设计以上述“混合式教学”的第三、五点为基础,对外国语学院17级英语专业5个班,共计200余名本科生进行了一学期的“英美文学”课程的“混合式教学”模式的教学设计与实践。以该课程作为“混合式教学”的实践课程,主要因为“英美文学课程丰富的知识性、思想性、审美性、人文性可以培养学生的阅读理解、批评鉴赏、分析思辨及创新思考能力”<sup>[3]</sup>,故而以“英美文学”作为实践课程能给予学生较大的空间去配合完成“混合式教学”的实践,同时,也能在“混合式教学”的实施过程中让学生获得更大、更宽的人文培养与提高。

### (一) 教学设计与实践

“混合式教学”的实践采用渐进性的方式,故而

在设计上采取了以下几个步骤:

1.对学生在英美文学的认知上进行了分析:作为专业学生,学生对于英美文学专业课具有较为模糊的认识,只知其难,范围广,涉及知识多,虽然在大一、大二对英语专业有了一定的认识,拥有了较牢的英语基础知识,但对于英语专业本科阶段的高端课程“英美文学”在专业知识学习中的重要性认识还不足。针对此种现象,教师在“英美文学”试行“混合式教学”实践前,用两周的时间进行课程学习示范,并提前说明和强调“混合式教学”的目的与意义。

2.将每个班的同学以三人为一组划定,强调团队精神,讲求团队合作,诱发学生基础科研能力,提高组内每位同学的团队学习责任感,团队分数占主导,这直接影响着组内其他同学的学习评估成绩。同时,强调组内同学在学习上的互助性与分工协作意识。

3.教师在实践试行期间的前三周分别将每周将要涉及的课程内容安排给同学,要求每组在课后都要以教材内容为基础,利用网络、相关内容的视频去查找所涉课程内容的资料,并以课件PPT的方式做好课堂所需陈述内容的讲授。同时,要求每组同学需对所安排章节准备3~5个问题,为课堂上的提问做好准备。

4.在正式课堂上,教师随机抽出一组,以该组推荐的发表人在讲台上将课前准备的课件进行讲授,教师根据该组同学的讲授,请其他组的同学就该组讲授的内容进行提问,而该组三位同学皆可进行回答和补充。教师根据该组同学的讲授、问题回答等状况给予相关内容的补充与知识拓展,并对该组讲授内容是否抓住重难点、讲授内容是否具有逻辑性、讲授的内容是否能与其他相关内容建立起关联性以及在讲台上的讲授表现等情况的进行评估,之后,综合给予该组平时成绩分数。

5.在“英美文学”课程“混合式教学”试行实践三周后,教师开始采用每组负责制的方式进行,即教师提前将下周要涉及的课程内容按章节分别安排给具体的组,其他组的任务仍然是对该组所讲内容之外的其他组的内容进行泛读,并准备3~4个问题。同时,在正式课堂讲授内容时,教师对评估规则进行说明,意在不由教师来对讲授组进行评估,而改由学生进行自主评估,评估的同学由教师随机抽取5名,以去掉最高分和最低分,取平均分数的方式得出所讲组的平时成绩。

6.根据教学计划,“混合式教学”在课程教学的最后一周进行课程内容学习大讨论。采取将每班

按四个小组为一大组,形成 4 个大组的模式进行对本学期所学内容进行讨论与辩论,以激发学生对“英美文学”学习是否具有一定的文学思辨批评思想进行考察。

7. 仍然以每班四个小组为一大组的方式,在“混合式教学”全程结束后写出一份课程总结与心得。基于学生的总结与心得,综合教师的观察、评估,为下一步“混合式教学”的实践与应用提供更为翔实的参考与改进。

英美文学课程“混合式教学”渐进性模式如图 1 所示。

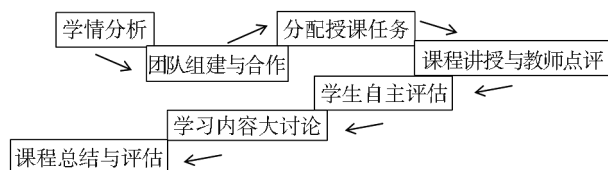


图 1 英美文学课程“混合式教学”渐进性模式

## (二) 教学效果

“混合式教学”营造了良好的学习氛围,构建了学生与学生、学生与互联网、学生与教师之间信息交流的三维学习立体结构。学生参与性高,每一位同学都能通过合作交流、自主探究、上台展示等方式投入地参与教学活动全过程,在教学活动中进行深层次的思考与交流。学生们从对英美文学的感知逐渐上升到认知,不仅拓展学生的知识视野、查找资料的习惯和学生学习过程中的合作意识,而且也树立起学生个人的责任意识、个人信心、文学批评意识与认知文学的思辨意识。

按照“混合式教学”渐进性模式设计的实践,在对外国语学院 17 级英语专业 5 个班一学期的“英美文学”课程的“混合式教学”模式的实践基础上,对学生进行了综合问卷调查,发放 200 份,回收有效问卷 194 份,占问卷调查总人数的 97%,符合问卷调查的结果属性。调查结果如表 1 所示。

表 1 英美文学“混合式教学”调查

序号	问题	是/%	否/%
第 1 题	“混合式教学”是否拓展了自我学习能力	89.69	10.31
第 2 题	“混合式教学”是否拓展了自我知识视野	89.18	10.82
第 3 题	“混合式教学”的教学是否增加了学习压力	92.27	7.73
第 4 题	“混合式教学”是否提升自我查询学习资源的动力	72.16	27.84
第 5 题	“混合式教学”的学生自我评估与教师评估结合是否适宜	77.84	22.16
第 6 题	“混合式教学”与“传统课堂”对学习效率与质量,哪个更有效	61.86	38.14

1. “混合式教学”调动了学生的积极性,不论是主动的还是被动的,学生在这种教学模式发挥了学习主体性作用,教师能更进一步地发挥自身的指导性作用。如表 1 所示,认可“混合式教学”教学增加了学习压力占 92.27%,提升自我查询学习资源的动力占 72.16%,这说明“混合式教学”对学生在知识上的获得方面有着很大的内驱力。

2. “混合式教学”拓展了学生的自我学习能力。如表 1 所示,在所调查的 194 名学生中,认可“混合式教学”拓展自我学习能力占了 89.69%,它提高了学生的自信、锻炼了学生的实践能力,促进了学生的凝聚力与团队的合作能力。使学生既掌握了课程知识,又拓展了知识视野;既提高了自主学习的效率,又促进了合作学习的发展。

3. 进一步增强学生的获得感。“混合式教学”不仅要求学生掌握书本上的知识,课后还要通过文献资料来进行更深入的探究,以此来提高学生利用网络工具查找资料的能力,拓展学生知识面,在学生思想上播下了文学常识、英美文学与比较文学的种子,提高了学生的文学与人文素养,对学生专业素养的提升有着较大的促进作用。调查显示,认可“混合式教学”拓展了自我知识视野方面的学生占 89.18%。

4. “混合式教学”建立起了一种新型的评价机制,即学生自评、学生互评、教师总评。调查显示认为“混合式教学”的学生自我评估与教师评估结合更适宜的学生为 77.84%,认可“混合式教学”与“传统课堂”的学习效率与质量相比较,“混合式教学”更有效的学生占 61.86%,这说明了学生在“混合式教学”与“传统课堂”教学效能方面有了自我对两种教学模式的比较,同时更认可“混合式教学”。

5. 期末考核中,17 级英语专业的期末卷面成绩比采取传统式教学模式的 16 级英语专业的期末卷面成绩的及格率提高了近 3%,优良率(80 分以上)更是提高了近 4.9%。虽然测试只是检验学习效果与质量的一种方式,但它也从侧面反映出了“混合式教学”的模式相对于传统教学模式所带来的优越性与灵活性。

## 三、“混合式教学”模式的思考

“英美文学”课程试行的“混合式教学”实践是学生在课前或课后进行自主学习的情况下进行的,与传统的课堂教学有着本质的区别。在试行的实践过程中,整个实践是按照“混合式教学”的理念来进行的,从其中也可窥视出“混合式教学”的一些优

势与劣势。通过“英美文学”课程“混合式教学”模式的设计与实践,同时结合以上课堂教学实践结束后的调查结果,我们认为“混合式教学”模式的优势大于劣势,但“混合式教学”模式也存在一定的局限性,需要在今后的教学设计与实践中不断探索与实践。

### 1.“混合式教学”的优势

“混合式教学”打破了传统上填鸭式的教学方式,激发了学生自主学习的主动性与参与性;“混合式教学”在学生自主性地学习中拓展了学生的知识视野,对课程的学习有了更深地认识与了解;“混合式教学”给予了学生思维上的一种新的认识,锤炼了学生的合作意识与彼此的责任感;“混合式教学”的实践在某种程度上也践行了“教学相长”的理念:学生课后查找资料的同时,不仅拓展学生的知识面,而且课堂上的讲述、互相提问、讨论的过程中也补充了教师尚未阅读过,尚未知之的知识,做到了教中学,学中教的良性循环;“混合式教学”采取的评价机制给予了学生最大的主动权,同时也赋予了学生在评价体制中所应具有的责任、判断与客观性。这种新型的评价体制给予了学生自信与严肃认真的态度与理念;“混合式教学”在注重学生自主性与参与性的同时,树立了学生的思辨与批评思想,在某种程度上给予了学生在专业兴趣与方向上的选择,甚至有同学开始自主地在英美文学中去选题进行研究性的学习与文学论文的撰写,这是“英美文学”课程“混合式教学”实践中所获得的一个令教师惊喜的结果。

### 2.“混合式教学”劣势

在与学生的谈话及问卷调查中,学生们对英美文学“混合式教学”提出了如下建议:1.在短时间内需要查找的资料太多,且资料大多来自知网上他人的论文,是否具有权威性,由于文本资料的缺乏,无从完全认证。2.由于培养计划安排的课时不够,学生在查找本组负责的章节外,无更多时间查找其他章节的内容,只能略读,从而造成学生对其他章节内容的掌握不够完全。3.学生中存在滥竽充数的同学,完全依赖于组内其他同学的劳动,分配给自己的任务不完成或完成不够。4.教师在学生自主讲授后给予的评价与总结中,能否将各章节的相关性与连续性给予较为清楚地指出,使学生在学习内容的同时,能依据章节的相关性而记牢所学的知识。

同时教师课后总结发现在“英美文学”课程的“混合式教学”实践过程中也显现出一些值得注意的问题:1.在没有教学短视频的基础上,大部分同学

都能自觉去完成教师安排的自主学习内容,但在各班中也存在少数同学依赖本组其他同学提供的资料,对自己被分配的任务仅限于表面上的浏览,而不是认真去完成,从而导致在某些小组中出现滥竽充数的学生;2.一些学生随着渐进式“混合式教学”实践的深入,出现倦怠状态,以完成自主学习内容为终极,而不愿在对内容学习之外去拓展自己的知识和思考,所罗列的问题较为表面化,这在课堂互相提问中表现较为明显;3.由于大三上期学生专业各科学学习任务较重,这对“混合式教学”在中产生了一定影响,学生精力不能完全集中于教师布置的学习任务。应建立强有力的监控机制,了解掌握学生课前通过教学短视频进行提前预读、记录及准备疑问的过程,才可能让“混合式教学”顺利进行并形成较好的学习效果;4.在“混合式教学”的实践过程中也表现出了少部分学生对“混合式教学”的不接受,认为不如传统课堂教学模式,教师给予的重难点更为清晰,而不仅是靠教师在“混合式教学”评估中的提示。由此,可以窥探到部分学生对“混合式教学”的心理:“混合式教学”模式与传统教学模式在学生中具有了选择性。5.“混合式教学”模式在整个课程教学课时中所占比例的多少也是值得思考的,能做到与传统教学模式取长补短,谋求教学质量的最有效应思考的出发点。

综上所述,“英美文学”课程的“混合式教学”实践印证:“混合式教学”模式与传统教学模式相比,“混合式教学”赋予了学生更大的学习自主权,在教师监督与学生自觉性的双向结合下,学生的自主学习综合能力得到了提高;“混合式教学”激发了学生学习的主动能动性,而非传统式教学中的被动接受性;“混合式教学”相对于传统教学来说,对学生在学习上开展研究性学习起到了较大的促进作用;“混合式教学”树立了学生合作性学习的责任意识与团队意识,促进了学生学习中的知识信息交流,为学生思辨思想的树立与形成提供了平台。因此,“混合式教学”在培养学生学习能力与学习质量上是优于传统式教学的。

## 四、结语

在“混合式”教学模式提倡的当下,认真从教学对象与教学模式的匹配上去考察与探索必然是一条不可回避的路径。教学最终的目的在于教学质量与效果,学生对所学课程的获得感与认可,因此,如何在“混合式”教学的模式下,让学生在知识、视野与获得感上有较大的改变与提高无疑成为“混合

式”教学所应关注的问题。经过“英美文学”课程一学期课前预看相关视频,课中进行学生自主为中心的“混合式教学”实践,从中领会与学到了课程教学中的经验与不足之处。学生的感悟与问卷调查在某种程度上也能看作是学生对“混合式教学”的一种反应,或多或少也能从中窥视出我校学生,尤其是文科学生对“混合式教学”的一种认识,而这种认

识与教师实践中的经验结合起来或许能成为“混合式教学”模式改革的一个推手,为提高教学效果与质量提供一个参考,这是相互的,辩证的。但由于在“英美文学”课程的“混合式教学”实践中,学生与教师都存在着对该教学模式的成效具有了选择性的重构思维,因此,为建立且形成一个合理、适当、高效且满足于学生获得感的“混合式教学”提出了要求。

#### 参考文献:

- [1] 冯丽娜.混合教学模式和传统教学模式英语教学效果对比研究[J].海外英语,2019(10):76.
- [2] 佚名.混合式教学[EB/OL].[2020-12-09].<https://baike.so.com/doc/3565468-3749613.html>.
- [3] 程爱民,徐劲,柯可,等.关于我国高校英美文学教学现状的调查报告[J].外语研究,2002(1).
- [4] 林曙梅.教学新目标下英美文学混合教育模式创新[J].山西财经大学学报,2020,42(S2):155-158.
- [5] 张琪.独立院校大学英语混合式教学模式下对学生创新能力培养的研究[J].智库时代,2019(51):261-262.
- [6] 张晓平.“新文科”视野下英美文学教学的反思、创新研究及实践[J].牡丹江大学学报,2020,29(8):106-110.

(上接第 123 页)

#### 参考文献:

- [1] 德波.景观社会[M].张新木,译.北京:南京大学出版社,2017:3.
- [2] 张涵.德波的“景观社会”理论评析[J].山东大学学报(哲学社会科学版),2009(3):126-131.
- [3] 谢铃莉,季雨楠,李晨阳,等.大学生“低头族”现状及与社会适应关系[J].中国健康心理学杂志,2019,27(2):256-260.
- [4] 倪慕媛.新冠肺炎疫情对大学生手机使用、注意力、焦虑的影响[D].武汉:华中师范大学,2020.
- [5] 张一兵.居伊·德波.景观批判理论的历史生成线索[J].马克思主义与现实,2020(4):103-111.
- [6] 德波.景观社会[M].王昭风,译.南京:南京大学出版社,2006:3-4.
- [7] 中国互联网络信息中心.中国互联网络信息中心第 46 次中国互联网络发展状况统计报告[EB/OL][2020-09-29].<http://cnmic.cn/gwym/xwzx/rdxw/202009/W020200929343125745019>.
- [8] 德波.景观社会[M].张新木,译.北京:南京大学出版社,2014:45-76.
- [9] 李晓,程琪.消费者群体身份认同度、群体独特性对文化定位广告评价的影响研究[J].消费经济,2016,32(5):43-47+81.
- [10] 仰海峰.德波与景观社会批判[J].哲学研究.2008(10).
- [11] 林永鸿.论价值评价的基本原则[J].四川大学学报(哲学社会科学版),1988(1):41-44.
- [12] 卜建华,徐凤娟.网络社会青年信仰泛娱乐化庸俗化风险的“文化景观”与破解策略[J].中国青年研究,2020(1):33-40.
- [13] 骆郁廷.精神动力论[M].武汉:武汉大学出版社,2003:16.
- [14] 李红革,戴开成.大学生奋斗观异化倾向及引导策略研究[J].思想教育研究,2020(10):142-146.
- [15] 波兹曼.娱乐至死[M].章艳,译.桂林:广西师范大学出版社,2004:181.
- [16] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调:用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-03-19.
- [17] 尼葛洛庞帝.数字化生存[M].胡泳,范海燕,译.海口:海南出版社,1997:205.
- [18] 李普曼.舆论学[M].林珊,译.北京:华夏出版社,1989:2.
- [19] 中共中央文献研究室.十八大以来重要文献选编(上)[Z].北京:中央文献出版社,2014:278.