

doi:10.16104/j.issn.1673-1883.2021.01.017

师范类高职院校“金课”建设的困境与路径

刘明¹, 杨剑²

(1. 阜阳幼儿师范高等专科学校, 安徽 阜阳 236031; 2. 安徽大学管理学院, 安徽 合肥 230601)

摘要:教学质量是高校办学发展的基本立足点,而“金课”建设是高校提高教育教学服务水平的重要保证,对促进学生成长成才、助力高校培养优质师资具有积极意义。然而,师范类高职院校在当前教育环境下推进“金课”建设工作,依然面临教师课程建设认知不足、课程内容价值失衡、课程结构背离培养目标、课程建设监督评价不足等现实问题。对此,高校与教师需进一步提高“金课”建设意识、更新课程教学内容、突出人才培养导向、建立配套机制,使“金课”建设工作真正落到实处,从而为提高教学质量和人才培养水平夯实基础。

关键词:高职院校;“金课”建设;人才培养;管理评价

中图分类号:G721.3;G658 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2021)01-0092-05

The Traps and Openings of "Golden Course" Construction in Normal Higher Vocational Colleges

LIU Ming¹, YANG Jian²

(1. Fuyang Preschool Teachers College, Fuyang, Anhui 236031, China;

2. School of Management, Anhui University, Hefei, Anhui 230601, China)

Abstract: Teaching quality is the basic foothold for the development of colleges and universities, and the construction of "Golden Courses" is an important guarantee for colleges and universities to improve their education and teaching services. It is of positive significance for promoting the growth of students and helping colleges to train high-quality teachers. However, to promote the construction of "golden curriculum" in the current educational environment, normal vocational colleges are still facing problems such as teachers' insufficient knowledge of curriculum construction, deviated curriculum value, curriculum structure out of line with teaching goals, and insufficient supervision and evaluation of curriculum construction. In respond, colleges and teachers need to further enhance their awareness of "Golden Course" construction, update teaching content, highlight the orientation of talent training, and establish supporting mechanisms to substantiate the construction of "Golden Course", so as to consolidate the foundation for better teaching quality and talent training.

Keywords: higher vocational colleges; "Golden Course" construction; talent training; management evaluation

课程质量是影响高校教育教学及人才培养水平的重要因素。课程建设能力不足、水平不高是我国高校普遍存在的发展问题,即使清华大学这类国内顶尖名校,其国家级精品课程也不足百门,在校内专业课程中的占比约为 2.4%,在校内各类课程中的综合比例不足 2%^[1]。相比之下,全国数量众多的师范类高职院校的课程建设基础、资源条件、师资力量劣势更为明显,优质课程建设之路必然更加曲折艰辛。2018 年 6 月,教育部部长陈宝生率先

提出“水课”“金课”理念,强调高校要以课程建设为突破口,切实提高高校教育教学质量。同年 8 月,教育部以文件形式明确提出了高校全面梳理课程教学的要求,要将淘汰“水课”、打造“金课”落到实处。同年 11 月,高教司司长吴岩在第十一届“中国大学教学论坛”上阐述了“高阶性”“创新性”“挑战度”的“金课”建设标准,并提出了建设五大“金课”目标及建设中国“金课”的五大保障。国家教育部门对高校课程建设提出的要求,充分证明了课程质量在

收稿日期:2020-11-25

基金项目:安徽省教育厅 2019 年质量工程教学研究重点项目:高职师范类院校内部质量监控保障体系的构建与实施(2019jyxm0575)。

作者简介:刘明(1982—),男,安徽淮南人,硕士,副教授,研究方向:教育管理、公共管理。

高校教育教学和人才培养中的重要性,而如何在清晰明确的“金课”建设要求下充分整合资源、发挥优势,集中一切力量实现课程建设的突破性发展,是师范类高职院校及教师面临的重要课题。

一、师范类高职院校“金课”建设的时代意义

“金课”建设是以课程教学为主要改革对象,对教育教学活动做出的整体性调整,需各相关主体同步参与、共同努力。所以,在各相关主体的广泛关联下,“金课”建设不仅是高校提升教学质量的重要途径,而且是培养优质师资的现实需要,也为促进学生成长成才提供了有力保证,具有较为广泛的实践价值和时代意义。

1. 提升教学质量的重要途径

“金课”建设提出的高阶性、创新性 & 挑战度三大标准,是以课程建设为突破口,对整个教学过程及人才培养的全面重构。其中,高阶性体现了高校课程的层次定位。互联网时代,学生能以较低的时间成本与经济成本获取学习资源,也能轻而易举解决传统课堂教学的时空限制问题。所以,高校的“金课”不再单纯围绕知识传递展开,而是将理论知识与能力素质有机融合,重点培养学生分析问题、解决问题的思维与能力。创新性是“金课”建设的重要动力,体现了课程建设的价值遵循与整体方向。从内容方面来看,“金课”要能把握学科专业的重点与难点,要能对接行业领域的前沿与热点并找准连接实践应用的关键点与落脚点。从教学方式来看,“金课”倡导突出学生主体地位、尊重学生个体差异,要以自主学习、探究学习、因材施教等教学理念和方法取代以往以教师为主导的教学方式。挑战度是从课程深度、学业难度对高校师生提出的新要求,力图通过富有挑战性的课程改变学生“混学分”的消极状态,从而使课程教学真正成为能有效输出价值的教育教学活动^[2]。所以,“金课”建设以课程为中心,其作用辐射到课程教学的目标、内容、方法等不同层面,由课堂教学延伸至课后空间,对提升高校教学质量具有明显的推动作用。

2. 培养优质师资的现实需要

教师作为教学活动的关键主体,承担着设计教学过程、把握教学方向、推动教学优化等诸多责任,所以教师队伍的整体水平很大程度决定了高校人才培养的层次与质量。优质师资对学校发展与人才培养的重要性显而易见,但师范类高职院校师资力量薄弱也是无法回避的现实问题。以“两性一

度”为标准加强“金课”建设,是高校与教师在深化教学改革背景下面临的全新挑战,也是师范类高职院校顺应时代发展培养优质师资的现实需要。打造“金课”、淘汰“水课”是以课程建设为直接目标,而教师作为课程改革的实践者,必然成为“金课”建设的关键作用对象。淘汰“水课”从表面来看是高校对现有课程的梳理与整合,实际是在时代发展与教育进步的背景下对现行课程从教学目标到课程结构、从课程内容到教学方法的整体剖析。“水课”的判断依据不仅仅是关于课程教学的标准与指令,更倾向于对课程教学乃至人才培养的整体重构。“金课”建设需教师投入更多时间与精力,也需教师调动知识储备、调整教学思维、更新专业知识,这对教师的专业发展与职业养成形成有效推动力,敦促教师积极、主动投身教学研究之中。以教学课程为着眼点的“金课”建设,致力于通过新的课程改革计划促进教师专业发展。“金课”建设为有能力、有魄力的优秀教师提供了改革进取的契机与平台,淘汰“水课”也对安于现状、不思进取的教师发出明确警示,所以“金课”建设对于优化整体教师队伍、培养优质师资力量具有积极意义。

3. 学生成长成才的有力保证

学生是教学活动的主体之一,其能力基础与学习状态对高校人才培养质量具有重要影响。尤其对于生源质量相对较差、学生学习动力不足的师范类高职院校而言,如何营造良好教风学风、激发学生动力至关重要。师范类高职院校“水课”存在乃至泛滥,绝非完全由教师责任意识差、惰性思想严重导致,学生缺乏学习的意愿和动力,只想在进入师范类高职院校后以最少学习付出获得毕业证书,对有难度、高标准、严要求的课程及教师表现出明显排斥与回避,也会因此给予这类课程及教师负面评价,所以教师的课程设置与教学设计还要兼顾学生的学习特点及课程教学对自身的综合影响。淘汰“水课”、打造“金课”不是优中选优,而是对当前课程优劣共抓、协同提升。这从根本上铲除了“水课”的滋生土壤,也为“金课”建设营造了宽松有序的发展环境。教学课程的质量得以有效保证,意味着学生在专业学习过程中能获得更多与行业领域紧密相关的先进理论与前沿资讯,这对学生专业养成具有明显的推动作用。与此同时,以“两性一度”为标准进行“金课”建设,必然伴随着高校教育教学的难度上升与管理严格,学生以往严重依赖的“严进宽出”学习路径被阻断,“学与不学一个样”的消极局面彻底结束,学生需为课程学习付出足够

的精力与努力。所以,国家持续推进“金课”建设工作,不仅能为学生提供高质量的教学资源,而且能督促学生端正学习态度、养成良好学习习惯,为学生成长成才提供有力保证。

二、师范类高职院校“金课”建设的现实困境

师范类高职院校“金课”建设工作在当前教育发展环境下也面临诸多困境。教师层面认知不足、缺乏动力,内容层面浅显落后、价值失衡,结构层面缺乏特色、背离目标,保障层面缺乏监督评价,难以形成激励效应,这些因素的综合作用使得“金课”建设从思想意识到资源供给、再到制度建设与机制保障都难以得到有效支撑。

1. 教师缺乏课程建设认知

“金课”建设是高校在深化高等教育改革背景下的必然选择,但部分师范类高职院校教师对此并未形成正确认知,缺乏建设“金课”的意愿和动力。在“金课”建设初期,很多教师认为当前课程体系并未出现明显偏差,基本可满足广大师生的教学需求,而推行“金课”建设势必会打破当前固有的课程教学状态,也必然会增加新的课程设计和教学负担,甚至对自身知识结构、教学能力、创新能力形成新的挑战。所以,对于部分安于现状、缺乏进取精神的师范类高职院校教师而言,“金课”建设对自身提出的能力要求和需为此付出的时间、精力,都会使其对课程建设产生本能抵触,这种太过关注自身利益的短视行为不仅体现在课程建设认知层面,实际也渗透在教师日常工作的各个环节,这也是部分师范类高职院校教学改革效果不明显、人才培养质量不突出的因素之一^[3]。此外,遵循“两性一度”标准的金课建设工作,最终必然以学生这一主体为作用对象,而师范类高职院校在高考统一录取的学生选拔机制下,只能接受基础知识相对薄弱、缺乏学习主动性的生源,甚至在生源数量持续减少、院校竞争不断增强的背景下,部分师范类高职院校还需想方设法实现学生“招得来”“留得住”。这就导致师范类高职院校教师对学生消极应付学习、更谈不上以高标准、严要求推动课程建设和教学改革。

2. 课程内容建设价值失衡

吴岩司长提出的“高阶性、创新性、挑战度”三条标准,为“金课”建设提供了方向与依据,与“金课”建设标准相比较,师范类高职院校在课程内容建设方面也暴露出价值失衡问题。首先,师范类高职院校课程内容陈旧,难以适应社会与行业领域发

展。目前,我国师范类高职院校以培养学前教育专业专业人才为主,为推动地区教育事业服务。但教师在教学实践中,理论教学以“教育学”“心理学”基础知识为主,相关教材与教育理论甚至停留在数十年前,明显难以适应时代与教育的发展。课堂教学过程中,部分教师只是简单讲授基本知识点,误将“常识性”内容当作“知识性”内容传递给学生,难以体现课程内容的时代性与创新性。同时,部分教师未深入思考师范类高职院校学生的知识基础与接受能力,为追求课程教学的系统性与完整性而过度延伸知识点,使教学内容明显偏离教学目标,浪费师生时间、精力的同时容易引发学生抵触情绪。所以,这类不注重学生实际需求、明显背离人才培养目标的课程内容,很难使学生体验到来自教学过程的获得感与成就感,学生感受不到自身的进步与成长,也无法形成持续学习的兴趣与动力,以至于对所学专业及职业岗位缺乏最基本的了解和认知。由此可见,在人才培养过程中,师范类高职院校教育的基本价值难以有效发挥,人才培养质量也无法得到保障。

3. 课程结构背离培养目标

2019年1月,国务院印发了《国家职业教育改革实施方案》,明确提出“职业教育与普通教育是两种不同教育类型,具有同等重要地位”^[4],要求职业教育“以促进就业和适应产业发展需求为导向、培养服务区域发展的高素质技术技能人才”^[4]。所以,师范类高职院校与本科院校在人才培养方面具有不同的目标定位,师范类高职院校的课程结构也要突出岗位职业导向和人才培养特色。然而,目前我国部分师范类高职院校课程结构缺乏自身特色。一方面,师范类高职院校课程结构仿照本科院校,与产业行业发展适应性较差。师范类高职院校以服务地方发展为目标,着重培养具有突出实践能力的应用型人才,理论教学应遵循“够用”原则,适当拓展知识的广度与深度。但在人才培养实践中,师范类高职院校未找准自身定位,课程设置往往以本科院校为参照,太过强调理论知识的完整性与体系性,缺乏对学生知识储备和学习需求的综合考量,不同课程之间割裂严重,内容层面缺乏融会贯通,能力层面缺乏联通互补,这对高职院校培养应用型人才形成明显制约。另一方面,师范类高职院校的德育工作尚待提高。立德树人是高校办学发展的根本任务,对于师范类院校而言更是重中之重。当前,部分师范类高职院校其课程设置与教学安排基本围绕学生的知识积累、技能养成展开,着

重培养学生舞蹈、琴法、歌唱、绘画等教学技巧,并通过大量理论教学帮助学生更好地应对教师资格考试,反而忽略了对学生专业认知和从教意愿的强化,忽略了对学生职业规范与师德素养的教育,这也是师范类高职院校人才培养水平整体较低的原因之一。

4. 课程建设监督评价不足

“金课”建设与广大教师密切相关,但绝不是教师的个人任务,也不可能凭借教师一己之力顺利完成。所以,“金课”建设还需师范类高职院校上下集体联动,通过完善的监督、评价及激励机制为“金课”建设提供全面保障。但始终没有为课程建设构建与之匹配的推进机制,课程建设依然处于缺乏有力领导、内部动力不足、保障条件有限的无序状态。建设中国“金课”的理念自2018年提出后,师范类高职院校的总体态度较为积极,比如滁州职业技术学院、扬州科技学院其官方网站均于2019年年初发布了打造高职“金课”的相关举措,明确提出要成立领导机构、设立奖励机制,以形成完整有效的管理机制与组织保证。而就广大师范类高职院校而言,其官方网站的资料介绍与组织架构中未涉及“金课”建设信息,甚至很多师范类高职院校并未成立专门的领导小组或“金课”建设委员会来统一安排课程建设工作。在此背景下,师范类高职院校的“金课”建设工作无法与教师的日常工作和切身利益形成紧密关联,自然难以从根本上改变教师惰性思维、激发教师课程建设的主动性与积极性。换言之,师范类高职院校“金课”建设配套机制的相对滞后,对形成稳定、持续的“金课”建设内生动力具有明显影响,制约了课程建设的效率与质量。

三、师范类高职院校“金课”建设的路径探索

师范类高职院校在“金课”建设进程中面临的形势更加复杂、挑战更加多样,需从不同角度积极整合课程建设资源、降低课程建设阻碍。具体实践中,师范类高职院校可通过常态化的教育引导提高教师“金课”建设意识,着眼于更新优化课程教学内容和突出人才培养导向,并通过构建“金课”建设配套机制为课程改革优化提供有力支撑。

1. 提高教师“金课”建设意识

首先,师范类高职院校要形成全员参与“金课”建设的良好氛围。“金课”建设事关教学与人才培养质量,是每一位教育工作者的责任与义务。师范类高职院校应通过课程建设动员会、专题讨论、会

议讲座等不同活动向全体教师反复强调“金课”建设的重要性与紧迫性,原则上要求全体教师以不同形式参与到课程建设之中,使淘汰“水课”、建设“金课”成为师范类高职院校教学发展的常规工作,从根本上避免出现“水课”挤压“金课”发展空间的反常局面,为净化师范类高职院校师德师风、教风学风提供基本支撑。其次,师范类高职院校要引导教师形成正确的“金课”建设认知。“金课”建设以课程教学为着眼点,但绝不是从课程到课程的简单更替,而是基于教育教学活动的全面调整。师范类高职院校教师必须认识到“金课”建设是“以教师为中心”向“以学生为中心”的积极转变,这意味着教师不再是教学活动的唯一主体,教师的教学过程也不再占据主导地位,课程改革建设要以学生的认知规律和学习需求为出发点,通过智育、德育并重及科研、教学共进的追求引领学生全面协调发展。教师在课程教学中要为学生成长成才而服务,所以要引导学生学会自主学习、独立学习,帮助学生养成终身学习意识和良好学习习惯。

2. 更新优化课程教学内容

教学内容决定了学生在教学活动中可接收何种课程信息、形成何种专业思维,对学生的专业成长与职业发展具有深远影响。所以,师范类高职院校“金课”建设应着力更新、优化课程内容,改变课程教学内容陈旧、脱离现实的被动局面。早在2019年9月,广州南洋理工学院率先提出打造58门示范“金课”的计划,除合并相似课程、删除个别太过艰涩的课程以外,该校从教学内容入手主动淘汰过时内容,直接删除电子技术课程中“互感”“谐振”“三相负载”等共计四个模块的内容,从而使该课程进一步对标新技术、新知识、新工艺。所以,师范类高职院校在课程建设过程中也要以学科专业的前沿发展为引导,及时淘汰落后内容,以提高课程教学与时代发展及行业领域的协调性、适应性。以师范类高职院校学前教育专业的美术课程为例,素描教学深受契斯恰科夫教学法影响,太过注重作画的步骤性与习作性,影响了学生对艺术创作的敏锐感,制约了学生的思考力与创造力。所以,教师可在美术教学中适度删减制约性较为明显的理论内容,突出对学生主体思想、个体意识的尊重与包容,以此激发学生的学习兴趣和创新创造能力。此外,师范类高职院校的“教育学”“心理学”课程学校应在兼顾学生教师资格证考试辅导需求的前提下,适当删减太过艰涩的内容和落后过时的教学案例,切实提高课程教学的实用性与价值性。

3. 突出院校人才培养导向

师范类高职院校的人才培养应面向地区教育发展需求,突出“厚基础、精技能、重实践”的教学导向,通过优化课程结构,提高人才培养水平、凸显办学特色与优势。首先,师范类高职院校应着力优化课程结构。师范类高职院校应改变比照本科院校设置课程的习惯,在提高实践课程比例的同时以课程广度代替课程深度,注重学生综合能力培养。以师范类高职院校的学前教育人才培养为例,学校与教师无须过度强调“教育学”“心理学”等相关课程的体系与深度,可通过课程合并减小师生“教”与“学”的负担,如普通心理学、幼儿心理学、幼儿教育心理学等课程或内容可作适当合并,以此为师生开展社会调查、教育调研、幼儿园见习等与保教保育内容密切相关的实践学习节省更多时间与精力。其次,师范类高职院校应进一步加强德育建设。为学生提供全面、完整的教育服务是高校职责所在,也是高校助力学生成长成才的基本条件,所以师范类高职院校需将立德树人这一根本任务贯彻到底。在日常教学活动中,教师要在传播知识、训练技能的同时引导学生健全人格、塑造品格,使学生的个人私德与社会公德完整契合。同时,教师也要通过强化学生专业认知增强学生对本专业的认识认同,坚定学生立志从教的决心与信心,帮助学生尽早养成良好的职业道德与习惯,从而使学生真正具备行业岗位所需的知识技能和道德品质,切实提高学生在人才市场中的竞争力。

4. 建立“金课”配套机制

“金课”建设离不开全校上下的集体联动,自然也需为之建立完整有效的配套机制。首先,师范类高职院校应建立对应的激励机制。教师在惰性心理的驱动下必然倾向于规避麻烦和风险,通过行之

有效的激励手段激发教师课程建设的热情与活力。一方面,师范类高职院校要采用物质手段吸引教师主动参与“金课”建设,具体可采用课程建设奖励金、课题研究经费、课程改革补助等不同形式对教师进行专项奖励,也可将“金课”建设纳入绩效考核,与教师的工资、奖金直接挂钩。另一方面,师范类高职院校要采用非物质手段激发教师“金课”建设的强大潜力。“金课”建设实践过程中,师范类高职院校应为之投入充足的教学设施,也要在一定程度上缩小小班级授课规模,通过环境优化为教师开展课程建设工作减少阻碍。在此过程中,师范类高职院校与教育主管部门应注意课程建设资源分配的公平性与均衡性,避免因各项资源集中在少数人手中而挫伤其他教师课程建设的积极性。其次,师范类高职院校应建立良好的评价机制。“金课”建设受到教师、学生、学校管理者等多个利益相关者的深刻影响,也与教育同行、行业专家等专业人士密切相关。所以,“金课”建设的评价者应包括以上各个主体,以便对课程建设作出全面、准确的分析评价^[5]。同时,师范类高职院校的“金课”建设应采用差异化、分级分类评价模式,不同学科领域、不同专业课程具有差异化外在表现,应在课程评价中有所区分和侧重,从而尽可能保证评价结果的公正客观。

时代发展与教育改革的双重背景下,师范类高职院校与教师需认识到“金课”建设的广泛价值,在正视自身课程建设不足的同时坚定课程改革的信心与决心。尤其是面对师资之困、思想之困、机制之困等主观能动性影响较大的因素,师范类高职院校与教师需立足时代需求与教育发展现实,坚持以促进学生成长成才为中心,通过课程牵引提高人才培养的质量与效率。

参考文献:

- [1] 清华大学.清华大学2018—2019学年本科教学质量报告[EB/OL].(2020-04-01)[2020-11-01].<https://www.tsinghua.edu.cn/jwc/bkpy/zlbq.htm>.
- [2] 谢首军,陈庆庆.建设思想政治理论课“金课”的标准与类型[J].中国大学教学,2019(2):42-46.
- [3] 薄蓉蓉,冷明祥.高校“金课”建设的基本认知、现实困境与实践路径[J].黑龙江高教研究,2019(8):141-144.
- [4] 中华人民共和国中央人民政府.国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[EB/OL].(2019-02-13)[2020-11-01].http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm.
- [5] 叶信治.高校“金课”建设:从资源驱动转向制度驱动[J].中国高教研究,2019(10):99-103.