

doi:10.16104/j.issn.1673-1883.2021.01.006

新时代“课程思政”亲和力研究

杜武征

(上海应用技术大学马克思主义学院,上海 201418)

摘要:“课程思政”不能代替思政课程,其亲和力超越思政课程的“距离感”和“陌生感”,尽快将受众引入思政课程“境域”,使受众在专业课的学习研究过程中对思政课产生“亲近感”和“熟悉感”。新时代“课程思政”正因为通感专业课思想性、理论性、熟悉感和人文性,并以专业课“求真”精神为支撑、“向善”意蕴为表达、“趋美”判断为体验,从而在思政课程和专业课之间架起沟通和交融的传输纽带。

关键词:课程思政;亲和力;立德树人

中图分类号:G641 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2021)01-0028-04

Friendliness of "Ideological and Political Education in Curriculum" in the New Era

DU Wuzheng

(School of Marxism Studies, Shanghai Institute of Technology, Shanghai 201418, China)

Abstract: "Ideological and political education in curriculum" can't replace ideological and political courses, but its sense of friendliness exceeds the sense of "distance" and "strangeness" of ideological and political courses and can usher students into the context of ideological and political education, where they generate "close" and "familiar" feelings toward ideological and political teachings. The "ideological and political education in curriculum" in the new era shares rich ideas, theories, familiarity and humanity with other major courses, and finds its foundation, expression, and experience from the "truth-pursuing", "goodness-orientating", and "beauty-approaching" spirits of professional courses respectively, hence bridges the ideological and political courses and professional courses with communication and integration.

Keywords: ideological and political education in curriculum; friendliness; moral education

习近平总书记指出:“思政课教师,要给学生心灵埋下真善美的种子,引导学生扣好人生第一粒扣子”^[1]。新时代“课程思政”伴随大学生真善美特质的亲和力培育,其亲和力是“一种合力”^[2]。“课程思政”之所以得到推广和实践,一个重要原因就在于中国不少大中专院校学生接受的专业知识和思政教育出现“两张皮”现象,导致大学生上思政课仅仅为了拿学分和应付考试,新时代“课程思政”亲和力的研究过程必然是思政课和“专业课”^①之间如何实现建设性和批判性的对话和有机统一问题。在贯彻思政教育“全方位育人、全过程育人”的过程中,新时代“课程思政”是“大思政”理念的实践要求,其“理念是协同育人”^[3]。“课程思政”不等于思政课程,不可能完全按照思政课程的教学要求、教学方法和教学模式,它是一种“隐性”课程。而这种

“隐性”来源于“行为、态度和学校文化对于教授的学生的无意识的影响”^{[4]³³¹},新时代“课程思政”欲要实现思政教育的政治性功能和立德树人宗旨,必然要进行亲和力的熟悉感和跨学科转化。进入中国大中专院校的大学生在求学的一路征程中早已养成了真善美的科学精神和人文素养,这就为新时代“课程思政”发挥思政课程育人功能提供了现实路径和有效方法,也为新时代“课程思政”能够发挥其应有的亲和力提供了精神支撑、话语表达和感官体验。

一、新时代“课程思政”亲和力通感专业课思想性、理论性、熟悉感和人文性

尽管“课程思政”与思政课程“方向和功能在本质上是一致的”^[5],但“课程思政”不同于思政课程的一个特点就在于其更接近专业知识,“课程思政”

收稿日期:2020-09-11

作者简介:杜武征(1985—),男,安徽亳州人,博士,讲师,研究方向:马克思主义理论与思想政治教育。

相对于思政课程的一个优势在于其隐性思维和间接传输,正是在专业知识的教学研究过程中传达“课程思政”的亲和力,而这种亲和力在专业知识的思想性、理论性、熟悉感和人文性方面是能够通感的。

就专业知识的思想性而言,哲学社会科学离不开马克思主义的指导,自然科学也不可能丢失人文的终极关怀,任何一门专业知识都内含一种思想性的表达和叙事,思想性是伴随专业知识始终的,一种德育的养成和塑造是伴随专业知识思想性始终的,新时代“课程思政”亲和力在专业知识的思想性中进行通感和表达。

就专业知识的理论性而言,任何一种理论之所以能够成立和得到弘扬,就在于这种理论能够站在时代前沿或者代表世界发展趋势,就在于这种理论能够满足人们追求更加美好生活和实现人类全面发展的需求,就在于这种理论能够将人类带入更加文明进步的社会形态。所以,呈现出来的、已被人们接受的专业知识所带有的理论性从来没有离开过“人的发展”这一鲜明主题,新时代“课程思政”亲和力在人的培育和发展等方面是能够通感专业知识理论性的。

就专业知识的熟悉感而言,由于中国大中专院校的学生在求学的过程中皆有自己的专业知识选择和素养,对自己的专业知识领域是比较熟悉的,这就带有一种先天的熟悉感:凡是同自己专业知识有关的领域皆是有亲近感的,在专业知识的亲近感中会将关联性的知识也带入思考和判断的视野。新时代“课程思政”亲和力的一个特点就在于将思政教育的专业性同大中专院校学生专业知识熟悉感有效沟通,从而将立德树人宗旨贯穿专业知识始终。

任何一门专业知识都不可能脱离它的人文性,专业知识是人类发明创造和积累沉淀的结晶,专业知识的产生和发展一直伴随着人的存在和意义探寻,而通观各领域专业知识的存在和发展,那些专业知识之所以还在延续和传达,皆是不能离开科学“求真”精神、人文“求善”意蕴以及愉悦“审美”判断,这三者也是思想教育欲要传达的先进理念和人文内涵,也是新时代“课程思政”亲和力能够切实走入专业知识领域的人文性所在。

二、新时代“课程思政”亲和力以专业课“求真”精神为有效支撑

“课程思政”是要解决“各类课程和思政课相互配合问题”^[6],新时代“课程思政”同专业知识的一个共鸣在于“求知欲”,在专业知识教学研究的“求

知欲”通感中增强“课程思政”亲和力。马斯洛的成长性需求中有“求知的需求”,“求知欲”有着“求真”的精神支撑和追求,新时代“课程思政”亲和力在“求知欲”中同思政课“求真”精神高度关联。

从认知模式的启动上看,人首先应当认识自己,一种“求知欲”伴随人们自我认识的始末。人类获取的一切知识都是一种“求知欲”带来的转化和沉淀,而“求知欲”无疑伴随着人类自始至终的“求真”精神。新时代“课程思政”并不排斥一切合乎人类社会发展的“求知欲”表达和呈现,“求知欲”是伴随新时代“课程思政”认知结构和思维过程的,新时代“课程思政”亲和力伴随专业知识的“求真”精神。在此,正是新时代“课程思政”亲和力带有的“求知欲”打通专业知识的“求真”精神,思政课程的“求真”精神也能同专业知识进行思想理念的有效贯通,新时代“课程思政”亲和力同专业知识在“求知欲”的动力源中产生共鸣。

从认知思维的连锁反应看,人的认知思维并不是单一性的,人的认识结构和思维在运用的过程中会产生连锁反应,以往的相关知识记忆会被激活,新的知识也是在认知思维的连锁反应中被真正激发。新时代“课程思政”亲和力从认知思维模式上是一种“求知欲”的再次激发,这种“求知欲”在动力源上既激发专业知识本应有的“求真”精神,也在激发思政课带有的科学“求真”理念,新时代“课程思政”亲和力同专业知识在“求知欲”的动力源上进行认知思维的连锁反应,从而使得新时代“课程思政”同专业知识进行持续交融。

从价值判断的运行机理看,一种价值判断不是凭空产生的,必然要寻找一种有效载体和依托。而专业知识也不是纯粹的孤立意识,专业知识的产生是一种价值判断推动的结果,专业知识的“求真”精神必然也有一种价值判断在持续推动。新时代“课程思政”亲和力在于其价值判断伴随人类“求知欲”始终,“求知欲”也带来价值判断的进一步清晰的确证,专业知识在“求真”精神的价值判断领域贯通新时代“课程思政”亲和力,新时代“课程思政”亲和力在“求知欲”的价值判断中交融专业知识的“求真”精神。

三、新时代“课程思政”亲和力以专业课“向善”意蕴进行表达

新时代“课程思政”的优势在于专业知识的亲近感,在专业知识教学研究的亲近感升华过程中增强“课程思政”的亲和力,从而坚持马克思主义道德观、社会主义道德观。按照埃里克森心理发展八阶

段划分,人在 20~35 岁之间有强烈的“爱和归属”的心理需求,马斯洛的匮乏性需求中亦有“归属与爱以及被尊重的需求”,“亲近感”有着“求善”的意蕴认可表达和人文关怀,新时代课程思政“要求教学回归育人本源”^[7],其亲和力在“亲近感”中同思政课“求善”意蕴有机联系。

从人类心理的运行机理上看,人们都不拒绝一种“亲近感”,“亲近感”是走入“他者”的必要条件。汉弗莱说:“人是环境的产物,心理是外界感觉的产物。”^[8]³⁸人类正是在一种“亲近感”的外部感觉中传递“善意”的温和。而中国大中专院校的学生都有自己的学习专业,专业的选择在大学生日常学习思考中已经塑造一种专业知识的“亲近感”。新时代“课程思政”欲要走入专业学习者的认知领域,必然要在人类心理上呈现一种“亲近感”,唯有在“亲近感”的表达中才能同专业知识的“求善”意蕴紧密契合。

从日常行为的养成和塑造上看,个人的行为养成不是孤立性的,一个行为必然是在同“他人”进行互动的过程中产生的。马克思说:“人的本质并不是单个人固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^[9]¹³⁹这一论断已经明确表达人的社会性互动和影响。而新时代“课程思政”的亲和力必然要遵循人类认识和发展的规律,“课程思政”正是在走入专业知识的“亲近感”中才能推动思政课的“求善”意蕴,也正是专业知识带有的“求善”理念一直在互动新时代“课程思政”的“亲近感”。

从个人习惯的传递和感染力看,人的习惯养成必定是一个社会性的产物。帕斯卡说:“习俗是我们最强有力、最可信的仪式,它使机器就范,使心智不思考就信了。”^[10]¹⁵²⁻¹⁵³一个学校的校风和环境必定在无形中影响着大学生行为习惯的养成和表达,而一门专业课所带有的知识特征必然也在深刻影响着受众对象的学科习惯。新时代“课程思政”亲和力的一个重要特点就在于其“亲近感”是普遍性的,这种“亲近感”在走入专业知识的“求善”意蕴中是锦上添花,而不是多此一举。专业知识的“求善”意蕴在新时代“课程思政”亲和力中有利于学习者的科学习惯传递和感染。

四、新时代“课程思政”亲和力以专业课“趋美”判断充分体验

新时代“课程思政”的一个重要特点在于共通专业知识的悦纳感,在专业知识教学研究的悦纳感融合中增强思政课的亲和力。康德说:“美是在直观中产生快感的东西。”^[11]³⁵“悦纳感”有着审美判

断的形式连接问题,有着心理疏导的审美共鸣。而马斯洛的成长性需求中亦有“美的需求”,新时代“课程思政”亲和力在“悦纳感”中同思政课“审美”判断有效关联。

从情感生发的原理上看,人是情感的动物,没有情感的人是不可能人群中获得互动的,人既在情感中实现交互性,又在情感中实现关联性,任何形式的审美必然带有人自身持有的情感在发挥作用。新时代“课程思政”的亲和力就在于其不离开人类情感进行审美判断,而专业知识也不是铁板钉钉和僵硬难啃的。进入中国大中专院校的学生之所以在自己的专业领域有着熟悉感,就在于其专业性的“贴近”和“软化”自然带着有着情感的生发性,新时代“课程思政”亲和力在情感生发的“悦纳感”中符合专业知识的“审美”判断体验。

从情感愉悦共鸣上看,一个人一旦在情感上能够同“他者”产生共鸣,彼此之间“相互走入”是顺其自然的;一旦一种理念在情感方面能够同“异境”产生共鸣,二者之间很容易能够架起相互理解和沟通的桥梁。新时代“课程思政”亲和力在于其并不脱离专业知识领域的情感共鸣,专业知识正是在受众面前有了情感共鸣才会真正入耳入脑入心,新时代“课程思政”亲和力在专业知识的情感共鸣中产生充分的“审美”判断体验。

从情感效应的传达上看,人类的情感不会停留于自身,而是向着众多的受众传达;专业知识的情感效应也不会停留于学科局限,而是向着众多的跨学科领域进行传达。新时代“课程思政”亲和力在于其情感效应的扩散性,而专业知识的情感效应也不会局限于独有的学科领域,特别是在“厚植爱国主义情怀”方面,新时代“课程思政”亲和力在情感效应方面同专业知识进行实质沟通和交融,从而使得新时代“课程思政”在同专业知识的亲和力中产生充分的“审美”判断体验。

五、新时代“课程思政”亲和力以思政课政治性功能和立德树人宗旨为基础

“课程思政”不可能脱离思政课程的关联性,二者是“同向同行”^[12]。特别是“课程思政”的“思政”已经标识出其带有的“政治”属性。新时代“课程思政”亲和力在于其实践和运用并没有离开中国大中专院校学生的专业知识本身,只是在其专业知识的传授过程中将思政课的价值理念引导渗入进来,在专业知识的教授过程中贯穿马克思主义指导思想和中国共产党领导合法合理性阐释。

在文化认同方面,新时代“课程思政”必然要将社会主义核心价值观贯穿专业知识领域,其亲和力就在于新时代“课程思政”不同于思政课程的理论讲述和阐述,而是以一种专业的价值意蕴表达社会主义核心价值观的“活现”和关联,以一种中国大中专院校学生能够熟悉感知的专业领域和话语呈现社会主义核心价值观的“在场”,从而增强大学生对中国特色社会主义文化自信和中国价值认同。

在政治认同方面,新时代“课程思政”必然要将中国共产党领导合法性论述渗入专业知识认知中,其亲和力就在于新时代“课程思政”不同于思政课程的历史性具体呈现和系统性逻辑论证,而是以一种专业的“出场”背景进行叙事和展开,在专业知识的发展史中穿插进中国共产党领导历史的真实性和合理性,从而使得大学生们能够深刻感知中国共产党领导伴随中国专业知识发展史的过程,进而增强大学生们对中国共产党领导的高度认同和拥护。

在国家意识层面,任何专业知识的产生和发展都离不开人的认知结构和思维模式,而人的认识是不可能脱离正确世界观、人生观和价值观培育,新时代“课程思政”亲和力在人的教育问题上同专业知识是有着共通领域的,“家国情怀”是二者都需贯彻始终的理念,马克思主义的基本立场、观点和方法在人的教育养成以及专业的教学研究过程中起着根本指导作用,从而使大学生能够在专业的学习探讨中深刻感知马克思主义国家观的重要意义,“把爱国情、强国志、报国行自觉融入坚持和发展中国特色社会主义伟大事业,建设社会主义

现代化强国、实现中华民族伟大复兴的奋斗之中”^[1],增强大学生们对中华人民共和国的高度肯定和热爱。

在立德树人方面,专业知识是伴随中国大中专院校学生学习始末的,新时代“课程思政”亲和力在于其能够在大学生专业的学习过程中“化理论为德行”,能够将专业的学习研究同学生自身的思想道德修养进行有机结合,新时代“课程思政”亲和力正是在专业的德行养成和培育上进行真切发力,从而使思政课的立德树人宗旨能够转化为大学生的日常自觉和行为习惯。

六、结语

新时代“课程思政”按照“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”要求,解决思政课程同专业知识之间的“隔阂”问题,将思政课程理念和宗旨通过“课程思政”方式以实现价值性和知识性相统一,进而实现思政课程显性教育和隐性教育相结合。就理论意义而言,新时代“课程思政”亲和力欲要实现思政课程政治塑造和专业课学理探讨的有机统一;就实践意义而言,新时代“课程思政”亲和力欲要实现思政课程文化育人和专业课成人成才在主导性和主体性有机统一;就心智模式培育和成熟而言,新时代“课程思政”亲和力欲要实现思政课程和专业课在大学生知、情、意、行有机统一;就德育养成和塑造而言,特别是在人的德智体美劳全面发展方面,新时代“课程思政”亲和力欲要实现思政课程和专业课在“求真”“向善”“趋美”方面实现灌输性和启发性有机统一。

注释:

① 专业课:特指非马克思主义理论学科领域的课程。

参考文献:

- [1] 习近平.用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-03-19(01).
- [2] 张正光.提升思想政治教育亲和力的有效途径[J].思想理论教育导刊,2017(5).
- [3] 王学俭,石岩.新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2020(3).
- [4] 弗雷斯特·帕克,贝弗利·哈德卡斯尔·斯坦福.如何成为优秀的教师[M].朱旭东,译,北京:中国人民大学出版社,2014.
- [5] 石书臣.正确把握“课程思政”与思政课程的关系[J].思想理论教育,2018(11).
- [6] 王振雷.论高校课程思政改革的三维进路[J].思想理论教育,2019(10).
- [7] 邱伟光.论“课程思政”的内在规定与实施重点[J].思想理论教育,2018(8).
- [8] 汉弗莱.人类心灵的故事[M].郭本禹,王国芳,译,南京:江苏人民出版社,2010.
- [9] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [10] 帕斯卡.人是一根会思考的芦苇[M].郭向南,译,北京:北京联合出版公司,2017.
- [11] 康德.逻辑学讲义[M].许景行,译,杨一之,校,北京:商务印书馆,2016.
- [12] 邱仁富.“课程思政”与“思政课程”同向同行的理论阐释[J].思想教育研究,2018(4).