

doi:10.16104/j.issn.1673-1883.2020.04.021

# 地方高校质量文化建设学理分析

邓黎颜

(川北医学院党委办公室,四川 南充 637000)

**摘要:**地方高校质量文化是以提高教育质量为目标且持续改进的文化形态,精神文化、制度文化、行为文化和物质文化构成了核心层级与内容。认识较为狭隘、建设未成体系、落实流于文本使地方高校质量文化建设进入了瓶颈期,从四大主体形成合力、四大层级协同推进、四大保障形成长效入手,有利于加快构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化。

**关键词:**地方高校;质量文化;核心内容;瓶颈突破;学理分析

**中图分类号:**G647.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2020)04-0103-04

## Theoretical Analysis of Quality Culture Construction in Local Colleges and Universities

DENG Liyan

(Office of Party Committee, North Sichuan Medical College, Nanchong, Sichuan 637000, China)

**Abstract:** Quality culture of local colleges and universities is a cultural form that aims to improve the quality of education continuously. Spiritual culture, institutional culture, behavioral culture and material culture constitute its essential layers and contents. The construction of quality culture in local colleges and universities has entered a bottleneck stage due to the narrow understanding, incomplete construction system and implementation only on paper. Concerted efforts by four main bodies, coordinated promotion by four administrative levels and long-term effect guaranteed by four major measures are conducive to the fast construction of a self-conscious, self-examined, self-disciplined and self-corrected university quality culture.

**Keywords:** local college and university; quality culture; essential content; bottleneck breakthrough; theoretical analysis

质量文化是大学文化的核心与基石,也是推动高等教育内涵式发展的重要支撑。2018年9月,教育部印发《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》,明确提出加强大学质量文化建设,形成以提高人才培养水平为核心的质量文化。2019年9月,教育部再次出台《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》,要求全面推进质量文化建设,构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化。地方高校作为我国高等教育的主力军,从学理上准确把握质量文化建设的核心内容,找准瓶颈和突破口,对构建持续改进的大学质量文化,推进“以本为本”“四个回归”具有重大现实意义。

### 一、地方高校质量文化建设内容层级

质量文化起源于企业文化,由美国现代质量管理专家朱兰(Joseph M.Juran)博士提出,他在被誉为“质量管理领域的圣经”——《朱兰质量手册》中明确,质量文化是人们与质量有关的习惯、信念和行为模式,是一种思维背景<sup>[1]</sup>。在质量文化形成发展进程中,美国质量学会(ASQ)有着重要推动作用,该协会依托质量文化成熟度评价框架,将质量文化按成熟度由低到高分检验级、保证级、预防级和完美级,分别对应物质层级、行为层级、制度层级和道德层级,其中道德层为质量文化的核心和最终目标。二十世纪八十年代后,欧洲高等教育进入“质

收稿日期:2020-07-03

基金项目:四川省教育发展研究中心项目:高校全员育人机制的构建与实践(CJF17018);2019年南充市体育公共服务发展研究中心项目:高校体育文化育人系统构建研究(NCTY19B02)。

作者简介:邓黎颜(1990—),男,云南普洱人,助理研究员,硕士,主要从事高等教育管理研究。

量时代”,质量文化逐渐被运用于高等教育领域,欧洲国家逐步建立起了高等教育质量管理和评估制度,质量文化慢慢演变成了一种新型质量管控形式和质量保障体系建设核心内容。基于质量文化内涵,我们可以将地方高校质量文化界定为:在地方高校长期办学实践中形成的一种以提高教育质量为目标且持续改进的文化形态。参照质量文化成熟度评价框架,可以将其由内到外分为精神文化、制度文化、行为文化和物质文化。精神文化是地方高校质量文化内核,是全体师生员工对质量价值观、质量理念的一致认知,也是激发教育质量持续提高的动力源泉;制度文化是地方高校为实现质量目标而制定的一系列规章制度、规范文件的总和,主要体现为与质量有关的标准规范、管理文件以及质量考评制度等;行为文化是师生员工在日常教学活动、科研行为、实践操作等质量行为中,表现出来的符合提高教育质量旨趣的思维定式和行为模式;物质文化集中体现于高校各种物质设施以及环境氛围之中,主要由楼宇建筑、校园风貌、人文景观等富有人文气息的事物组成。可以说,精神文化为制度文化、行为文化和物质文化提供思想保障,制度文化规范精神文化、行为文化和物质文化,物质文化是精神文化、制度文化和行为文化的外在载体,行为文化是精神文化、物质文化和制度文化等要素的综合体现,四者相互依存,共同构成了地方高校质量文化建设的核心内容体系。

## 二、地方高校质量文化建设瓶颈难题

在传统教育质量观以及学校现有管理体制机制等主客观因素制约下,地方高校质量文化建设进入了瓶颈期,思想认识、建设举措等方面出现不同程度偏差,阻碍了地方院校质量文化建设优质高效推进。

### (一)质量文化认识较为狭隘

地方高校在质量文化建设过程中,对建设主体和建设过程认识尚不到位,集中体现在两个方面:一是质量文化建设主体方面。大多数高校由质量管理部门牵头开展质量文化建设,学校领导和行政人员分别负责顶层设计、实施推进,是一种“自上而下”的建设模式,对广大师生员工主体性地位认识不足,师生员工质量意识不够,参与较少<sup>[2]</sup>。事实上,一所高校的质量文化建设需要全体党员干部、师生员工围绕提高教育质量不断改善自身行为习惯和思维方式,是全体人员集体努力和智慧的结晶。倘若在质量文化建设中忽视了“上下联动”,广

大师生员工就会产生惰性心理,质量文化建设就会形成“上热中温下冷”的不利局面。二是质量文化建设过程方面。误将质量管理活动与质量文化建设活动等同,盲目地用质量管理方法、模式等开展质量文化建设工作,忽视了质量文化建设与质量管理活动的区别。质量文化建设侧重于从文化层面开展教育质量监控和组织管理工作,更重视质量意识、质量目标、质量道德等“软性”管理;质量管理则是侧重于从结果层面对教育行为进行调控,以及为实现教育目标而采取的一系列“硬性”规定。将质量管理模式简单移植于质量文化建设中,无疑会使质量文化建设出现偏差和不适。

### (二)质量文化建设未成体系

质量文化无论从内部结构或是外部协同来看都是一个系统复杂的系统,孤立开展质量文化建设将“事倍功半”。在地方高校建设质量文化时,部分高校往往简单、片面地开展质量文化建设工作,主要体现在两个方面:一是“四大层级”建设受力不均。部分地方高校在建设质量文化时,更多注重的是校园环境、楼宇建筑以及师生行为规范等显性质量文化建设,相对忽视了质量制度尤其是质量精神等隐性质量文化建设。比如,虽然很多地方高校提出构建“具有某某特色的质量精神”,但是何为“特色”?何为“质量精神”?却鲜有学校结合自身实际去深入挖掘,形成共识更是困难。二是质量文化与其他文化建设结合不紧密。大学文化是一所高校在长期办学实践中积淀形成且具有集体认同的价值观念、行为准则和精神追求,由质量文化、学术文化、校园文化等组成。当前,部分地方高校未能有效处理质量文化与大学其他文化建设的关系,单列式开展质量文化建设工作,使得大学文化与质量文化良性互动体系构建乏力。

### (三)质量文化落实流于文本

近年来,国家和教育主管部门出台了一系列举措推进质量文化建设,但由于某些功利导向及认识误区,使得许多高校质量保障政策并未得到切实实施<sup>[3]</sup>,落实流于文本。一是建设方案缺乏操作性。部分地方高校在制定质量文化建设工作方案时,没有很好地将质量文化建设与学校办学特色、现有发展基础、人才培养目标等紧密结合。如不少高校提出“追求卓越”的质量建设目标,但是对何为“卓越”、为什么要“卓越”、怎样建设“卓越”、如何评估“卓越”等缺少深入思考,方案缺少针对性和可行性。二是组织机构作用发挥不明显。在本科教学合格评估和水平评估的推动下,大多数高校都成立

了教学质量监控与评估中心等质量管理部门,以及教学委员会、教师委员会、教学督导组、学科建设组等质量建设组织机构,但是这些部门和机构往往存在权责不清晰、疲于应付日常工作、履职乏力等问题,难以承担起学校质量文化建设规划、建设目标、建设标准、建设推进等工作,全面质量保障体系建设更是困难。

### 三、地方高校质量文化建设突破路径

地方高校质量文化建设是一个系统且长期的过程,要向人才培养要质量、向优化管理要质量、向完善机制要质量,形成具有地方特色的高水平人才培养体系,系统推进、一体构建追求卓越的质量文化。

#### (一)四大主体形成合力

一是学校管理层切实抓牢顶层设计。学校管理者在质量文化建设中总揽质量文化建设格局和方向,占据绝对主导地位<sup>[4]</sup>,要深入学习国家关于质量文化建设相关政策,对质量文化建设重要性、方法途径等有清醒认识,将“质量意识”贯穿到学校发展规划、资源配置、制度保障等方面;要把评估、认证等结果作为政策制定、优化配置、改进管理等方面的重要决策参考;要示范带头,在教学、管理活动中将提高质量作为永恒追求,自觉成为质量文化的践行者,努力形成“头雁效应”。二是学校管理部门各司其职通力合作。校院系三级管理部门负责质量文化建设的具体实施,承担着质量建设组织、协调、推进、保障等具体工作。学校管理服务部门要牢固树立质量生命理念,围绕提高质量开展各项工作。如质量管理部门要结合学校现有质量建设工作基础,结合国家和社会对人才培养质量的要求,提出有针对性的质量文化建设方案供学校领导层决策;教学管理部门要按照国家相关培养质量标准及有关行业标准,结合自身办学实际和发展目标,在人才培养方案制定、教育教学活动、课程体系建设等工作中更加彰显质量要求;二级院系要以学校整体质量文化建设为指导,深入思考自身特色的质量建设策略;宣传、后勤、国资等部门要着力加强校园物质文化、精神文化建设,突出育人品性和文化品位,推动校园文化与质量文化互融互通<sup>[5]</sup>。三是全体教师更新观念积极作为。广大教师是学校质量文化构建的中坚力量,其思想观念、能力素质是学校良好质量文化形成的重要来源。要引导教师深入学习质量知识,在教育思想大讨论、集体集中备课、教学教研活动中更新教育质量观,准确认

识学生在教学活动中的主体性地位,为向教学要质量打牢思想基础;要健全教师潜心育人奖惩机制,在职称评审、项目申报、评奖评优等活动中,更加注重教学业绩,鼓励教师持续深化以人才培养为中心的教学改革,构建开放、互动、灵活、多样的课堂。四是广大学生主动学习加强反馈。学生是教学活动的主体和对象,也是质量文化建设的主力军。要时刻牢记学习是第一要务,培养专业兴趣、强化自觉自律,在教师指导下认真开展各种学习活动,努力成为德智体美劳全面发展的大学生;要充分发挥学生对教学质量的监督反馈功能,及时准确地将课堂教学、实验教学、课程设计等方面信息反馈至任课教师,促进教师优化教学活动;将对教学管理部门、教学管理制度等方的意见建议反馈给相关部门,为学校完善制度、优化管理提供依据。

#### (二)四大层级协同推进

一是以质量价值体系重塑为依托,着力培育精神文化。质量价值体系即高校全体成员对办学方向、办学宗旨、办学理念、质量认证等方面的普遍认同,具体表现在人才培养目标、质量标准、教风学风等方面。构建质量价值体系要积极涵养社会主义核心价值观,凝练形成师生广泛认同的价值取向,确保正确办学方向<sup>[6]</sup>;要不断更新质量保障活动中的观念和认识,帮助全体师生牢固树立教育质量人本意识、竞争意识、特色意识和创新意识;要强化质量宣传教育,使全体师生员工对本校质量保障体系建设目标、举措、内容等有更为深入的认识,从而统一质量行为和质量道德;要牢固树立“质量至上”价值观,切实把提高人才培养质量作为第一要义,充分运用激励手段,促使教职员工形成质量忧患意识,持续满足社会对高质量人才的需要,从而为精神文化建设提供原动力。二是以育人环境质量为基础,着力优化物质文化。大学物质文化建设一方面要活泼优雅富有多样性,另一方要端庄严肃彰显学术性,更要精益求精追求至善体现格局品味,这就要求高校物质文化建设过程中,除了满足实用育人功能外,更要加入质量价值追求、质量人文关怀等质量文化底蕴因素。地方高校要充分挖掘自身特色,紧密围绕环境育人这一目标举措,在校园标识、建筑设计、教学环境、学习工作场所等方面着重发力,使学校质量价值观、质量政策、质量准则得到彰显和体现,为物质文化建设筑牢基石。三是规范质量管理为保障,切实强化制度文化。在制度文化建设中,要切实强化规范管理、依规管理意识,建立健全内部质量保障制度,打造学生中心、

产出导向、持续改进、追求卓越的质量标准体系<sup>[7]</sup>。同时,地方高校要以自身办学定位、质量管理现状为基础,对师生员工质量行为和学校现有质量管理体系进行深入分析,在此基础上科学制定质量管理体系,固化质量标准、行为规范,激励、规范、约束全体师生员工在教育教学活动中的质量行为,以持续提高办学质量,促进制度文化形成和升华。四是以激活行为为重点,着力强化行为文化。建设行为文化要坚持自律与他律相结合原则。自律方面,需持续深入广泛地对师生员工进行质量责任、质量技能、质量知识等方面的宣传教育,让质量文化意识逐渐渗透于师生思想,激发其参与质量建设的责任感和使命感,提高质量行为的积极主动性。他律方面,需建立健全管理制度、奖惩制度、考评制度等,引导师生员工积极参与质量决策和管理各项活动,督促师生员工围绕提高质量创造性地开展工作,培育和丰富质量行为文化内涵。

### (三)四大保障形成长效

一是强化组织保障。地方高校要切实承担质量文化建设主体责任,结合校本实际制定质量文化建设方案,明确建设目标、重点内容和实施途径,把质量文化建设纳入目标考核体系,层层压实责任、落实任务。同时,要成立质量文化建设领导小组,由学校主要领导任组长,厘清质量评估中心、教师委员会、教授委员会、教学委员会等质量建设机构的权责边界,统筹制定学校质量方针、质量标准、评估体系,开展质量培训、督促检查等工作。二是强化经费保障。教育主管部门要围绕质量文化建设,加大对提高教育质量方面的政策支持力度,在保证生均财政拨款达国家标准的基础上,安排专项经费对质量文化建设进行激励。地方高校要多举措筹措经费,积极参与国省重大项目、一流学科专业建

设、“六卓越一拔尖”计划2.0等重大项目申报,优化质量工程建设经费支出比例,提高用于教学质量激励、课程质量激励、管理质量激励、实训质量激励等方面的支出。三是强化评估保障。质量文化建设最终目标在于满足学生全面发展需要和满足社会对高素质人才需求,要构建以高校内部质量保障为基础,教育行政部门为引导,学术组织、行业部门和社会机构共同参与地方高校教育质量保障体系;要建立健全教学评价、专业评价、课程评价、教师评价、学生评价为主体的全链条多维度教学质量评价与保障体系;要健全国家级、省级、校级教育质量信息监测平台,完善目标导向的质量评估机制,实施教育质量评估定期公示制度,促使地方高校强化质量管理、增强质量建设实效。四是强化研究保障。理论研究和实践探索相辅相成密不可分,理论研究缺少系统性是当前地方高校质量文化建设出现问题的主要原因,必须切实加强高校质量文化建设理论研究。既要深入开展校史和办学传统研究,充分发挥重大事件、先进典型、优势特色的感染作用,使质量文化建设更加鲜活<sup>[8]</sup>,又要在质量标准确立、质量文化演变规律、质量控制体系构建等方面取得突破,深入推进质量文化建设新模式探索,为地方高校建设质量文化提供理论范本,推动质量文化建设实践有效开展。

总之,质量文化建设具有长期性、复杂性、艰巨性等特征,地方高校应遵循质量文化各个层次间内在逻辑关联,多措并举、协同发力,明确质量价值取向和目标定位,将质量意识、质量标准、质量管理等落实到教学、科研、管理、服务各个环节,内化为师生共同价值追求和行动自觉,切实构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化,推动内涵建设稳步向前迈进。

### 参考文献:

- [1] 约瑟夫·M·朱兰,A·布兰顿·戈弗雷.朱兰质量手册[M].5版.焦权斌,等译,北京:中国人民大学出版社,2003:724.
- [2] 尹者金,潘成云.一流本科教育视域中地方高校大学质量文化建设探究[J].黑龙江高教研究,2018(12):49-52.
- [3] 卢晓中.质量文化:一种高等教育内涵式发展的价值建设[J].中国高教研究,2018(7):1-6.
- [4] 赵玉石,刘亚娜.立德树人——应用型高校质量文化生成的新语境[J].思想理论教育导刊,2019(4):130-133.
- [5] 高翅.推进大学文化建设“四个转变”[N].中国教育报,2019-04-08.
- [6] 甄德酉.中国特色现代大学治理中的文化体系中国教育报[N].2020-03-02.
- [7] 王海荣.“互联网+”背景下高校质量文化建设框架研究[J].南京工程学院学报(社会科学版),2019(2):73-76.
- [8] 别敦荣.大学组织文化的内涵与建设路径[J].现代教育管理,2020(1):1-7.