

doi:10.16104/j.issn.1673-1883.2020.04.020

四川硕士学位点区域布局优化及对策研究

龙汉武^{1a}, 夏茂林^{1b}, 陈芳²

(1.西华师范大学 a.学校办公室, b.教育学院, 四川南充 637002; 2.攀枝花学院, 四川攀枝花 617000)

摘要:四川省域内硕士学位点布局不均衡;研究生教育优质资源主要集中在成都市,硕士学位授予单位和硕士学位点在五大经济区之间和各经济区内的分布欠均衡。优化四川省硕士学位点区域布局,亟须实施川西北生态示范区和攀西经济区“补白”、川东北和川南经济区“增点”和成都平原经济区“提质”三大工程;并提出了五项对策建议:坚持需求引领,超常规谋破局;对接区域战略,突出区域特色;建教育共同体,协调区域发展;完善利益保障,优化培养结构;拓展资金渠道,壮大财力基础。

关键词:四川省;硕士学位点;区域布局

中图分类号:G643 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2020)04-0096-07

Optimization of Regional Distribution of Sichuan Provincial Master Degree Programs and Corresponding Solutions

LONG Hanwu^{1a}, XIA Maolin^{1b}, CHEN Fang²

(1a. Office of Vice President, 1b. School of Education, China West Normal University, Nanchong, Sichuan 637002, China; 2. Panzhihua University, Panzhihua, Sichuan 617000, China)

Abstract: The distribution of master degree programs in Sichuan province is extremely unbalanced: high-quality graduate education resources concentrate mainly in Chengdu, the provincial capital; master degree education institutions and programs are unevenly located among and within each of the five economic regions. Graduate education in Sichuan needs urgently to be expanded; regional distribution coordination, resource allocation efficiency, and supports to major development strategies need to be improved. To solve the predicament of uneven distribution, we need to implement three major projects urgently: to set programs in zero-program Panxi Economic Region and Northwest Sichuan Ecological Demonstration Region; to add more programs to Northeast and South Sichuan Economic Regions; and to improve existent programs' quality in Plain Economic Region of Chengdu. To follow through these projects, we propose to follow social demands and make unusual plans, to adapt to regional development strategies and highlight regional characteristics, to develop educational alliance and coordinate regional development, to improve benefits security and optimize education structures, to open financial channels and strengthen financial bases.

Keywords: Sichuan province; master degree program; regional distribution

四川研究生教育发展正面临着前所未有的历史机遇。2020年7月,习近平总书记对我国新时代研究生教育工作做出重要指示,要求各级党委和政府要高度重视研究生教育,加快培养国家急需的高层次人才。《关于新时代振兴中西部高等教育的若干意见》和《关于加快新时代研究生教育改革的若干意见》为新时代中西部高等教育和研究生教育发展提供了明确的政策指引。新一轮西部大开发、成渝地区双城经济圈建设和四川省“一干多支、五区

协同”战略的深入实施,已经并将持续释放对高层次人才巨大需求。这是四川省研究生教育发展的重大机遇。在此背景下,四川研究生教育区域发展不均衡的问题较为突出地表现出来,成为制约区域协调发展和高质量推进成渝地区双城经济圈建设的重要因素,对加快四川高等教育振兴,推动治蜀兴川再上新台阶产生了不利影响。

本文结合成渝地区双城经济圈战略和四川省“一干多支,五区协同”区域协调发展战略需求,以

收稿日期:2020-10-15

基金项目:四川省社科规划项目:四川硕士学位点区域布局优化及对策研究(SC20B099)。

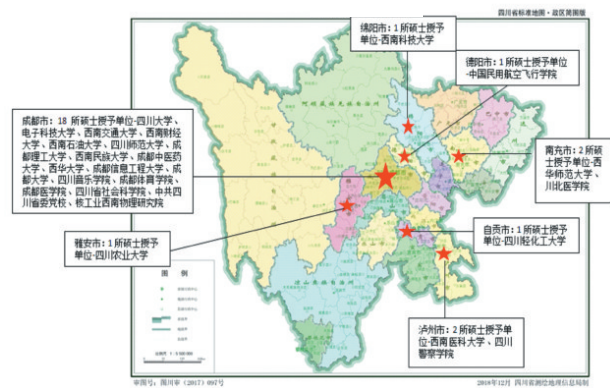
作者简介:龙汉武(1971—),男,四川广安人,教授,硕士,主要从事思想政治教育、党建与教育管理研究。

四川省成都平原经济区、川东北经济区、川南经济区、攀西经济区和川西北生态示范区为研究对象进行实证分析。

一、四川省硕士学位授予单位区域布局存在的主要问题

(一)四川省硕士学位授予单位布局现状

自新中国成立以来,特别是改革开放以来,在四川省委、省政府的坚强领导下,四川省已建设成为西南地区研究生教育高地,为国家和区域经济社会发展培养了大量高层次人才,提供了源源不断的智力支持。截至2020年10月,四川省拥有硕士学位授予单位26所,其中普通高等学校23所,科研单位2所,党校1所。这26所硕士学位授予单位,分别位于成都、雅安、绵阳、德阳、南充、泸州等7个地市,其他14个市州暂时没有硕士学位授予单位。省会成都市拥有的硕士学位授予单位数量达18所(图1)。



注:基于四川省标准地图制作〔审图号:图川审(2017)097〕(下同)。

图1 四川省硕士授予单位所在城市分布

从五经济区分布看,26所硕士学位授予单位中,21所位于成都平原经济区,2所位于川东北经济区,3所位于川南经济区。攀西经济区和川西北生态示范区内没有硕士学位授予单位(图2)。

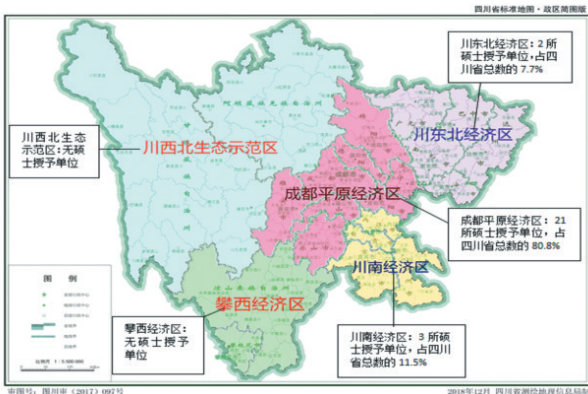


图2 四川省硕士授予单位所在区域分布

研究生教育发展以经济发展为基础,同时又是现代经济发展重要驱动力。目前四川省拥有硕士学位授予单位的7个城市中,成都是国家中心城市、副省级城市,绵阳、德阳、南充、泸州属于四川省确定的区域中心城市,其地区生产总值处于四川省各市、州前列;雅安、自贡紧靠四川省经济社会发展核心的成都市,教育发展和人文交流条件优越,优势明显(表1)。

表1 2019年四川省各市州发展情况部分指标统计

序号	市、州	地区生产总值/亿元	常住人口/万人	拥有硕士学位授予单位数量	城市等级
1	成都市	17 012.7	1 658.10	18	国家中心城市、副省级城市
2	绵阳市	2 856.2	487.70	1	区域中心城市
3	宜宾市	2 601.9	457.30	0	区域中心城市
4	德阳市	2 335.9	356.10	1	区域中心城市
5	南充市	2 322.2	643.50	2	区域中心城市
6	泸州市	2 081.3	432.94	2	区域中心城市
7	达州市	2 041.5	574.10	0	区域中心城市
8	乐山市	1 863.3	327.10	0	区域中心城市
9	凉山彝族自治州	1 676.3	531.03	0	—
10	内江市	1 433.3	370.00	0	—
11	自贡市	1 428.5	292.20	1	—
12	眉山市	1 380.2	299.50	0	—
13	遂宁市	1 345.7	318.90	0	—
14	广安市	1 250.4	325.10	0	—
15	攀枝花市	1 010.1	121.40	0	—
16	广元市	941.9	267.50	0	—
17	资阳市	777.8	250.30	0	—
18	巴中市	754.3	331.92	0	—
19	雅安市	723.8	154.10	1	—
20	阿坝藏族自治州	390.1	94.00	0	—
21	甘孜藏族自治州	388.5	119.90	0	—

从全国角度看,近年来,我国硕士研究生教育规模持续扩大,在校硕士研究生占全国总人口的比重不断提高,质量不断提升,有力地服务了国家转

表2 近三年全国及四川硕士研究生教育基本情况

年度	人口总数/万		新招硕士生		新招硕士生		在校硕士生		在校硕士生	
	全国	四川	全国	四川	全国	四川	全国	四川	全国	四川
2017	139 000	9 137	722 225	33 456	5.20	3.66	2 277 564	108 884	16.39	11.82
2018	140 000	8 341	762 464	35 199	5.50	4.22	2 341 739	111 484	16.73	13.37
2019	140 005	8 375	811 334	37 429	5.80	4.47	2 439 530	117 242	17.43	14.00

型发展和中华民族伟大复兴。对比全国硕士研究生教育基本情况,四川省新招硕士研究生占总人口的万分比和在校硕士研究生占总人口的万分比均低于全国数据,发展规模有待扩大(表2)。

(二)四川省硕士研究生教育布局存在的主要问题

由于四川高等教育发展沿革和区域经济社会发展不平衡等原因,四川省研究生教育发展不平衡、不充分特征明显。总体看,四川研究生教育存在如下四个方面的问题。

1. 硕士研究生培养规模与经济社会发展需求不匹配

目前,四川省有硕士学位授予单位26所,占全国815所硕士学位授予单位的3.19%。截至2019年底四川省常住人口占全国总人口的5.85%,2019年四川省GDP达到46 615.82亿元,排名全国31个省份第6位。同时,四川省新招硕士研究生占四川省总人口的万人比比率,2017年低于全国1.54个百分点,2018年低于全国1.28个百分点,2019年低于全国1.33个百分点。在校硕士研究生占总人口的比率,2017年低于全国4.57个百分点,2018年低于全国3.36点,2019年低于全国3.43点。这些数据说明,四川省硕士研究生教育规模及其增长速度,与四川省人口规模不相匹配,与四川省的经济社会发展需要不相匹配,需要适度扩容。

2. 硕士研究生教育区域布局不均衡

四川省硕士学位授予单位和硕士学位授权点区域布局不均衡。一是硕士学位授予单位以及硕士学位授权点主要集中在成都平原经济区。成都平原经济区内共有21个硕士学位授予单位,占四川省硕士学位授予单位总数的80.8%;川南经济区有硕士学位授予单位3个,占总数的11.5%,川东北经济区有硕士学位授予单位2个,占总数的7.7%;攀西经济区和川西北生态示范区均没有硕士学位授予单位。二是硕士授予单位在各区域内部分布不均衡。成都平原经济区内的硕士授予单位中的85.7%分布在成都市,有18个;绵阳市、雅安市各有1所;川东北经济区经济共有硕士授予单位2个,均位于区域中心城市南充市;川南经济区共有硕士授予单位3个,其中自贡市1个,泸州市2个,其他城市没有。攀西经济区和川西北生态示范区辖区面积虽然占到四川省辖区面积的62.7%以上,但两个区域内均没有硕士学位授予单位。三是硕士教育过分集中在成都市域内。作为省会城市和国家中心城市,成都市有18个硕士学位授予单位,占到四川省的硕士学位授予单位总数的69.23%。

3. 研究生教育资源配置效率不高

由于研究生教育资源区域不均衡,目前四川硕士研究生教育资源区域配置效率相对低下。现有硕士授权单位获得了更多的教育资源。但因所在区域(城市)相对集中,硕士点重复设置和硕士同质培养并存,造成研究生教育资源配置效率低下。而非硕士授予单位高校因不具备硕士学位授权资格,无法获得更多资源投入,其高层次人才培养、集聚,进而科技创新、学术传承都面临巨大困难。过剩与匮乏并存,优化四川省硕士教育资源区域布局迫在眉睫。

4. 研究生教育支撑重大发展战略能力亟待补白

“经济社会的发展迫切需要高校提供人才、智力的服务与支持,服务社会已经成为新形势下推动高校更好更快发展的重要推动力,高校实现新发展的战略机遇期已经出现”^[1]。从四川省的情况来看,成都平原经济区特别是成都市经济社会发展态势良好,与其区域内高校特别是硕士学位授予单位富集、高水平的研究生教育和高质量的硕士人才供给密不可分。相较之下,成都平原经济区外其他四区高层次人才匮乏,对加快推进成渝地区双城经济圈建设,形成“一干多支、五区协同”区域协调发展格局,构建现代产业体系,严重制约四川省高质量发展。如由于区域内没有硕士学位授予单位,且整个省域内钒钛材料类相关学科建设水平不高,攀西经济区培养、引进相关领域高层次人才难,国家对攀西经济区“提高资源综合利用水平,突破一批关键品种和核心工艺技术,发展高附加值、高技术水平的产品,实现资源高效利用”的要求,迄今未能有效实现。这要求我们“应根据区域经济结构调整的实际需要,不断引导省域研究生教育机构不断调整和优化区域研究生教育的科类结构、类型结构与层次结构等,具备“需求与条件相结合”的动态适应能力”^[2]。

二、四川省硕士学位点布局与区域经济协调性分析

目前,我国经济社会发展步入新常态,发展方向从注重增长速度向兼顾质量与效益的高质量发展转型,增长动力从要素驱动向创新驱动转换。研究生教育作为教育体系中的金字塔尖,在促进人力资本形成,创新能力提升上具有不可替代的重要作用。李立国和杜帆^[1](2019)的实证研究表明,研究生教育对我国经济增长的贡献率还远远低于发达国家。李锋亮和王瑜琪^[2](2020)基于国别数据的比

较研究发现,高等教育对处于不同发展阶段的经济体经济增长都有显著的正向影响。黄宝印和黄海军^[9](2020)认为,在中华民族伟大复兴的关键时期,研究生教育已成为国家抢占科技战略制高点的“战略资源”。我国研究生教育正在实现从规模化发展向高质量提升、从内涵性建设向卓越化构建的历史性转折的重要时期。张琳和顾剑秀^[10](2013)的研究结果表明:协调度与经济发展水平正相关,西部省份的协调度整体远低于东部地区,研究生教育发展水平之间的差异远大于区域经济发展差异。

因此,从纵向看,研究生教育与区域发展呈正相关关系和循环因果关系。在经济发展水平较低时,研究生教育、学位点分布与经济发展之间的协调度较低;研究生教育表现为一种“引致性”需求,体现为经济发展的结果,教育对于区域发展的引领和支撑作用发挥不充分。从横向上看,我国区域发展差异巨大,研究生教育的区域非均衡性特征明显。这种非均衡性既表现在研究生教育规模上的差异,也表现在区域布局、学科结构上的非均衡性。

本文将对四川省21个地市州区域经济发展与研究生教育效益之间的协调性展开更为深入的定量分析,并在此基础上进一步对成都及五大经济区经济发展与研究生教育之间协调性展开研究。

(一)研究方法

所谓协调,指的是复杂系统内部多个子系统或要素之间呈现一种良性互动关系。协调度就是度量系统协调状况优劣的指标。在本研究中,本文着重参照郭立强(2018)所应用的协调度模型进行分析测算^[9]。基本方法如下:

(1)构建刻画研究生教育和区域经济发展的函数。以 $X_1, X_2, X_3, \dots, X_m$ 为描述某区域研究生教育发展特征的 m 项指标, $Y_1, Y_2, Y_3, \dots, Y_n$ 为描述该区域经济发展特征的 n 项指标。

函数: $f(X) = \sum_{i=1}^m a_i X_i$ 为区域研究生教育效益函数;

函数: $g(Y) = \sum_{i=1}^n b_i Y_i$ 为区域综合经济发展效益函数。

其中, a_i 和 b_i 分别为研究生教育和经济系统各评价指标的权重; X_i 和 Y_j 分别为反映该区域研究生教育与经济发展指标的隶属度值。

(2)为 a_i 和 b_i 赋权。本研究采用变异系数法,充分挖掘各项指标本身所包含的信息,通过合理利用统计学原理计算得到指标权重。由于采用多元评价指标,各项指标间量纲不同,不能进行直接比较,

为了消除此影响,采用变异系数法来衡量各项指标取值的差异程度。变异系数公式如下:

$$V_i = \frac{\sigma_i}{X_i} \quad (1)$$

式中, V_i 是第 i 项指标的变异系数; σ_i 是第 i 项指标的标准差; x_i 是第 i 项指标的平均数。各项指标的权重按下式计算:

$$W_i = \frac{V_i}{\sum V_i} \quad (2)$$

(3)协调度的构建。计算公式如下式:

$$CG = \left\{ \frac{f(X) * g(Y)}{\left[\frac{f(X) + g(Y)}{2} \right]^k} \right\} \quad (3)$$

其中, CG 为评价对象之间的协调度, K 为调节系数, K 取2。协调度 CG 取值介于0和1之间。取值为1表示系统处于最佳协调状态;反之,协调度取值越小,表示协调度越低。

(4)在协调度的基础上,可以进一步扩展出协调发展度模型,以表征区域研究生教育与经济发展水平的大小:

$$DG = \sqrt{CG * T} \quad (4)$$

其中, DG 为协调发展度; $T = \alpha * f(X) + \beta * g(Y)$,为研究生教育与经济发展效益的综合指数,反映研究生教育与经济的整体效益; α, β 为待定权数。本研究赋予二者相等的权重,取值均为0.5。

(二)评价指标体系和数据处理

研究按照兼顾指标代表性、科学性、可行性的原则,选择高等院校数量、大学生在校人数、硕士学位授权单位数量、硕士学位点数量、研究生导师数、在校研究生数量六个指标作为反映高等教育及研究生发展效益的评价指标。选择地区生产总值、人均GDP、高新技术产业增加值占GDP比重、第三产业增加值占GDP的比重作为反映经济发展效益的评价指标。经济类指标均为正向指标。

数据主要来自官方统计年鉴和统计公报。对于统计公报和统计年鉴未纳入统计的数据,如各学校学位点数量、研究生规模等则通过分析各高校研究生招生简章、网站、电话咨询等方式进行收集。分析时段为2015—2018年。在对成都及五大经济区进行评价时,对绝对量指标,如地区生产总值等直接加总生成;对平均化指标和结构化指标,如人均GDP、产业结构等则按指标含义重新计算生成。考虑到评价指标体系中既有正向指标又有负向指标,依据标准化对数据进行处理。

表3 四川省各市州研究生教育与经济发展协调发展度

	2015年	2016年	2017年	2018年	2018排序
成都市	0.973	0.968	0.965	0.975	1
自贡市	0.157	0.166	0.163	0.182	9
攀枝花市	0.096	0.104	0.102	0.098	15
泸州市	0.245	0.248	0.245	0.226	6
德阳市	0.325	0.321	0.316	0.341	3
绵阳市	0.431	0.433	0.434	0.448	2
广元市	0.072	0.089	0.095	0.103	13
遂宁市	0.065	0.071	0.065	0.034	17
内江市	0.160	0.175	0.181	0.189	7
乐山市	0.207	0.209	0.201	0.141	12
南充市	0.307	0.313	0.309	0.296	4
眉山市	0.121	0.130	0.122	0.116	13
宜宾市	0.128	0.134	0.154	0.184	8
广安市	0.029	0.047	0.045	0.018	18
达州市	0.131	0.137	0.137	0.165	10
雅安市	0.215	0.223	0.228	0.248	5
巴中市	0.019	0.012	0.012	0.013	20
资阳市	0.001	0.007	0.004	0.002	21
阿坝州	0.024	0.033	0.034	0.069	16
甘孜州	0.027	0.043	0.046	0.014	19
凉山州	0.094	0.110	0.115	0.154	11

表4 协调发展度与协调水平的对应关系

协调度	0~0.09	0.1~0.19	0.2~0.29	0.3~0.39	0.4~0.49
协调水平	极度失调	严重失调	中度失调	轻度失调	濒临失调
协调度	0.5~0.59	0.6~0.69	0.7~0.79	0.8~0.89	0.9~0.99
协调水平	勉强协调	初级协调	中级协调	良好协调	优质协调

(三)分析结果与结论

根据以上模型,测算出四川省21市州在2015—2018年间研究生教育和区域经济发展之间的协调度如表3所示。同时结合表4对协调水平的划分,可以对分析时间段内各市州协调度及其变化趋势做出分析。

从协调水平看,省会成都集中了四川省大部分优质的教育资源,其与经济发展的协调水平处于优质协调层次,远远领先于其余市州。除此而外,区域中心城市,如绵阳、德阳、南充、泸州等排名靠前,但均与成都差异巨大,处于第二位的绵阳也仅仅只处于濒临失调的水平。除此而外,拥有硕士学位授权点的其余市州,如雅安尽管也仅仅处于中度失调或轻度失调水平,但也比其余未获得硕士学位授权点的多数市州高。这一结论表明,是否拥有硕士学位授权单位和取得更多的学位授权点,对于促进高等教育与区域经济社会发展的协调性具有重大意义。

从发展趋势看,2015年以来,四川省各市州研究生教育与经济发展的协调度无明显改善趋势,部分市州甚至出现了下降,如甘孜州和雅安市。这一结论表明,在四川省提出“一干多支,五区协同”区域协调发展战略以来,与极核城市与各市州之间的政府协作、产业协作全面铺开相比,地区间教育资源的优化配置还未真正破题。

表5 成都及五大经济区研究生教育与经济发展协调发展度

经济区	2015年	2016年	2017年	2018年
成都	0.973 0	0.967 6	0.964 9	0.974 7
环成都经济区	0.195 2	0.219 3	0.235 8	0.231 3
川南经济区	0.172 2	0.180 6	0.180 9	0.205 2
川东北经济区	0.111 6	0.117 5	0.129 5	0.136 9
川西北生态示范区	0.025 8	0.038 3	0.040 4	0.041 3
攀西经济区	0.095 0	0.107 4	0.108 5	0.126 1

表5结果表明,在按经济区进行划分时,成都依然遥遥领先,高出第二位的川南经济区近80个百分点,市州间的差异在经济区层面依然存在。但五大经济区之间的差异缩小了,除川西北生态示范区差距较大外,其余经济区之间的最大差异已经缩小到0.1左右。这表明即使是在同一经济区内部,研究生教育及学位点布局与经济之间的协调性也存在较大差异。在对市州的比较中,绵阳、德阳等城市均处前列,但由于资阳、遂宁、乐山等城市协调度较低,从而拉低了整个区域的协调度。

(四)进一步的讨论

四川省乃至全国研究生教育布局的形成受到地区教育发展历史的积累、国家权力的介入、城市及区域发展水平等多方面因素的影响。高等教育,尤其是研究生教育在某种程度上表现为区域发展的“引致性需求”,研究生教育的快速发展表现为经济发展的结果。基于以上数据可以判断,当前四川省内各市州与五大经济区之间研究生教育、学位点布局与城市(经济区)之间的低水平协调状态,主要是由研究生教育滞后于经济发展导致的。

因此,促进研究生教育资源向欠发达地区合理流动,可作为解决欠发达地区创新人才有效供给不足,创新能力不强的主要手段予以重视。政府应将研究生教育视作一种促进经济发展的“先导性投资”,建立以发展为导向的、能够引领区域经济社会发展的学位点动态调整机制,增强研究生教育对区域经济社会发展的推动作用。尤其应增加欠发达地区的学位授权点数量和专项财政转移支付力度,适度甚至超前地在具有比较优势或潜在比较优势的地区布点学位授权单位、学位点。

四、四川硕士学位点区域布局优化的路径

《关于加快新时代研究生教育发展的意见》提出了新时期研究生教育发展的新思路和新举措。根据该意见精神,并结合四川省五大经济区不同经济发展水平和研究生教育实际,兼顾当前发展和未来创新引领需要,本文认为,可通过实施“补白”“增点”“提质”三大工程,有效提升硕士研究生教育区域发展协调度。

(一)实施“补白工程”,促进研究生教育协调发展

“补白”,即填补攀西经济区、川西北生态示范区研究生教育缺失的空白。“补白工程”是实现四川研究生教育五大区域全覆盖的前提,是四川研究生教育区域均衡发展的关键。

攀西经济区和川西北生态示范区是国家战略资源富集区、生态保护关键区和四川少数民族主要聚居区。这两个区域国家战略资源综合利用、生态环境保护和少数民族地区经济社会发展成效关乎新一轮西部大开发、成渝地区双城经济圈建设战略和四川省“一干多支,五区协同”战略成败。完成国家和四川省为攀西经济区和川西北生态示范区设定的目标任务,必须破解这两个区域高层次创新人才集聚难题。

实施“补白工程”,在这两大区域内对接国家和四川省重大发展战略,结合当地高等教育基础,创新硕士学位授权单位审核机制,从中选择1~2所本科教育发展水平较高、学科特色鲜明、比较优势突出的高校,扶持发展专业硕士教育。域内高校目前条件尚未完全达到硕士学位授权单位资格的,通过设定2~3年的预备期,先授权,后建设。在预备期内,通过加强师资建设、科研帮扶、财政支持等方式推动高校快速发展,尽快建成区域内的硕士学位授权单位和硕士学位点布局。

(二)实施“增点工程”,促进研究生教育快速发展

“增点”,即增加硕士学位点,提升研究生教育与区域发展定位以及区域经济社会发展的协调性,强化研究生教育对区域发展的支撑和引领作用。“增点”主要适用于川南和川东北经济区。川南、川东北经济区研究生教育存在的问题主要有二:一是学位授权单位和学位点域内分布失衡;二是现有学位点与区域比较优势、产业发展目标和城市功能定位匹配度不足,支撑和引领区域发展的能力较弱。

实施“增点工程”,促进学科建设和高层次人才培养与区域资源禀赋条件、产业基础和未来产业转型方向相契合,为川南经济区跨越和川东北经济区

振兴提供坚实的研究生教育保障。在培养类别上,鉴于各经济区均将承接成都、重庆等极核城市产业转移、提升配套产业建设作为主要方向,因此建议以增加专业硕士学位授权点为主。

(三)实施“提质工程”,促进研究生教育高质量发展

“提质工程”主要适用于成都平原经济区。以四川大学、电子科技大学、西南交通大学、西南财经大学等为代表的高水平大学必须着眼“战略支撑和高端引领”,围绕创建综合性国家科学中心任务,提升高端人才的培养规模和质量,强化创新资源集聚转化,尤其要注重提升在基础研究、应用基础研究、前沿技术领域的开拓创新能力,为高标准建设中国西部(成都)科学城提供强大的人才和智力支撑。因此,“提质”主要体现在两个方面:一是提升研究生办学层次结构,优化博士学位点布局,加快博士教育发展,逐步缩小硕士学位点规模;二是在硕士研究生培养类别上,以学术性硕士为主,逐步缩小专业硕士学位点和招生规模。

六、对策建议

(一)坚持需求引领,超常规谋破局

以需求为引领,优化区域布局,是国家关于新时代研究生教育改革发展的的重要精神,也是历次学位授权审核基本原则。当前,无论是从国家和四川省重大战略需求看,还是从地方独特的资源禀赋及研究开发需求以及四川省域高等教育均衡发展需求看,四川省各经济区,特别是研究生教育薄弱区域,都有着发展高质量硕士研究生教育的强烈需求。

尽管如此,考虑到研究生教育薄弱区域的实际情况,要推进四川硕士学位点区域布局优化,仍需走超常规发展道路。四川省教育主管部门应根据国家和地方重大战略和高等教育均衡布局需要,确定是否授权特定高校开展硕士教育。对于应当授权,且符合资格的,应当立即授权。对于应当授权,而地方高校现有条件尚未达到硕士学位授权单位资格的,通过设定预备期,先授权,后建设。预备期内,通过师资建设、科研帮扶、财政支持等方式指导特定区域高校结合国家和四川省重大战略和地方独特资源禀赋来确定地方硕士学科及人才培养特色,有计划推进硕士学位点设置建设。

(二)对接区域战略,突出区域特色

谈到加快构建中国特色哲学社会科学时,习近平指出“哲学社会科学等特色、风格、气派,是发展到一定阶段的产物,是成熟的标志,是实力的象征,也是自信的体现”^[8]。这对于我们把握研究生教育

区域特色也具有积极的指导意义。

研究生教育富于区域特色意味着学科选择、硕士培养方向充分反映了地方经济社会发展所依凭的独特资源禀赋,具有明显的比较优势,形成了研究生教育高质量发展的内在动力,显示出在研究生教育上的成熟和自觉。四川省委依据习近平总书记重要讲话精神设定的五大经济区及主要城市在推进成渝地区双城经济圈建设等重大战略中的发展定位及任务充分体现了各经济区的比较优势,指明了各经济区硕士研究生教育特色的发展道路。

以攀西经济区为例。攀西经济区富集的钒钛资源是四川省委确定的重点产业之航空与燃机、智能装备、轨道交通等产业发展基础材料。对接四川重点产业战略,攀西经济区必须优先发展钒钛等特色专业硕士研究生教育。

(三)建教育共同体,协调区域发展

优化四川硕士学位点区域布局,实现省域内研究生教育区域协调发展,要构建四川省高校研究生教育共同体,提升研究生教育薄弱区域高校硕士生导师培养能力。

繁荣四川研究生教育,需要建设高效分工、错位发展、有序竞争、相互配合的研究生教育共同体,通过设立四川研究生教育发展论坛、联合开展研究生教育、实施研究生交换项目、推进校际学术交流和科研合作制度化等途径促进四川研究生教育整体发展。

要着力提升研究生教育薄弱区域高校硕士生导师指导能力:一是依托三级培训体系,强化硕士生导师能力培训;二是通过研究生教育共同体合作机制,通过校际科研团队建设、重大项目联合研究等方式提升导师科研能力;三是实施硕士培养双导师制,以“结对高校导师+本校导师”的方式,提升导师

指导能力,保证培养质量。

(四)完善利益保障,优化培养结构

推进高校研究生培养职能分流,优化硕士研究生教育结构,需要兼顾各方利益。本文建议:一是根据国家 and 四川省对基础研究和应用科学前沿领域创新需求,超前布局博士生教育,差异化扩大博士生和学术性硕士研究生招生规模,饱和博士培养单位导师培养能力;二是根据四川省对专业硕士不断增长的需求,合理增加专业硕士招生数量,将新增专业硕士招生计划主要投放给成都平原经济区域外高校;三是增列川西北生态示范区和攀西经济区高校为硕士学位授权单位,增加川东北经济区和川南经济区硕士学位授权点,依据比较优势原则,利用新增专业硕士招生计划,重构五大经济区高校专业硕士培养格局。

(五)拓展资金渠道,壮大财力基础

硕士研究生培养费用主要包括学校基础设施建设、硕士研究生师资培养费用、教学开支、科研津贴、生活补助等。目前研究生培养经费来源主要由三方面构成:政府投入、高校自主投入和研究生学费。对大部分高校而言,政府投入一直是研究生培养经费的主要来源。这对于经济体量相对较小的地区是一笔不小的负担。因此,需要拓展资金渠道,壮大财力基础。要继续加大政府投入力度,特别是加大省级财政对成都平原经济区外其他四大经济区硕士研究生教育的投入力度。要推进税收、财政制度改革,激发企业投入研究生教育的积极性。要完善研究生教育资助体系,推动社会捐赠等成为研究生教育经费的重要来源。要改革科研经费管理制度,使科研人员有支配科研经费的自主权,以使科研经费充分发挥研究生培养的作用。

参考文献:

- [1] 刘晖,李嘉慧.论大学与城市发展的时空逻辑[J].教育发展研究,2019(5):1-7.
- [2] 方超,罗英姿.从大规模陷阱向结构性增长转变的研究生教育发展路径选择[J].2015,31(4):79-86.
- [3] 李立国,杜帆.中国研究生教育对经济增长的贡献率分析——基于1996—2016年省际面板数据的实证研究[J].清华大学教育研究,2019,40(2):56-65.
- [4] 李锋亮,王瑜琪.研究生教育规模对经济增长影响的实证研究——基于国别面板数据[J].中国高教研究,2020(8):43-49.
- [5] 黄宝印,黄海军.加快发展高质量研究生教育战略意义的认识与思考[J].中国高教研究,2020(4):37-43.
- [6] 高耀,张琳,顾剑秀.中国省域研究生教育竞争力与经济竞争力协调度多层次因素分析与综合评估——兼论促进区域研究生教育布局优化的可能路径[J].复旦教育论坛,2013,11(3):20-29.
- [7] 郭立强,张乃楠.高等教育与经济协调性研究[J].黑龙江高教研究,2018,36(7):43-48.
- [8] 习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[EB/OL].(2016-05-18)[2020-09-30].<http://www.chinanews.com/gn/2016/05-19/7875385.shtml>.