

doi:10.16104/j.issn.1673-1883.2020.04.012

四川书院研究综述

王红鑫^a, 林威^b

(云南师范大学 a.教育学部; b.华文学院, 云南 昆明 650500)

摘要:四川书院在四川发展史上存在一千多年,其作为中国教育史上的重要组成部分,为中国教育发展做出了重要贡献,还原书院发展的历史真相,能为今天的教育发展提供有益的历史借鉴。目前学界对四川书院的发展进行了一定研究,然而书院研究的领域仍不完善。以文献研究法为工具,对书院整体发展、断代研究、藏书与教学、改制、个案等领域的研究成果进行了系统梳理,以期完善四川书院研究做出一定贡献。研究发现四川书院研究的领域逐渐完善、成果逐渐丰富,但书院研究需要进一步联系当今教育发展实际,跨学科的视角需要进一步引入,研究的深度、广度有待进一步拓展。

关键词:四川书院;四川书院研究;书院改制;书院藏书

中图分类号:G649.299 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2020)04-0061-05

Research Review on Classic Learning Academies of Sichuan Province

WANG Hongxin^a, LIN Wei^b

(a. Department of Education, b. School of Chinese Language, Yunnan Normal University, Kunming, Yunnan 650500, China)

Abstract: Academies of classic learning have a history of over 1000 years in Sichuan province, and, as an important part of Chinese education history, have contributed greatly to Chinese education. To rediscover historical truths of Academies' development can provide useful historical reference for today's education development. Present academic circles have conducted some research into history of classic learning academies of Sichuan province, but the research scope is still not complete. Through literature research, in this paper we systematically sorts out the research results in the fields of the overall development of academies, chronological studies, book collection and teaching, system reform and case studies, aiming to contribute to the research on Sichuan classical learning academies. We find that the research scope had gradually broadened and the achievements increased, but the research needs to be further linked to the reality of today's education development, the interdisciplinary perspective needs to be further introduced, and the depth and width of research need to be further increased.

Keywords: Sichuan; academy of classic learning; research on academy of classic learning; reform of classic learning academy; book collection

书院是中国古代重要教育组织形式之一,集讲学、祭祀、藏书、修书等功能为一体,兼具私学和官学的性质,延续和弘扬了中国传统文化之命脉^[1]。书院起源于唐朝,发展于宋元,明清达到书院发展史巅峰,晚清时期迫于西学东渐的影响和书院自身积弊而改制,退出历史舞台^[2]。四川简称蜀或川,作为行政区域的名称最早出现于宋真宗时期,唐朝四川又称剑南三川^[3],南宋时期,四川设制置使、安抚制置使总领财富等官职,掌管四川兵民财政,自此全国行政区划四川这一名称确立下来,并沿袭千年^[4]。四川书院兴起于唐,至今已历时一千余年,为四川地区的社会稳定发展、文化的延续创新做出

了重要贡献^[5]。20世纪90年代后,四川书院研究逐渐兴起,书院发展历程、书院的教学组织、藏书教学以及个体书院发展等领域逐步被揭示,通过对这些研究的梳理,将有利于进一步推进四川书院的研究进程。

一、四川书院研究概况

四川书院作为中国古代书院的重要组成部分,在许多书院史著作中均能看到四川书院的身影,如《中国书院章程》便介绍了四川草堂书院的遵循规格和龙门书院碑记^[6]。李国均《中国书院史》一书介绍了四川最早书院——张九宗书院(又名书台书

收稿日期:2020-06-26

作者简介:王红鑫(1995—),男,四川泸州人,硕士研究生,研究方向:区域教育史。

院)等^[7]。这些研究对各朝代四川书院的数量进行了一定统计,并简要介绍了部分著名书院,但大都浅尝辄止,缺少系统、深度的研究。但从这些学者的研究中,足以证明四川书院在中国书院史上的重要历史地位。

随着书院研究的深入,区域书院研究逐渐兴起,四川书院研究的著作进入学者们的视野,如胡朝曦《四川书院史》、徐文涛《四川教育史》、熊民安《四川教育史稿》等。据统计,在知网、万方、维普中以“四川书院”为检索词,对唐代及唐代以后四川书院的研究进行梳理,发现当前研究四川书院的著作有2部,硕博论文有5篇,期刊论文有44篇。21世纪以来,四川书院研究逐渐火热,研究内容逐渐完善,兹将对四川书院各领域的研究进行一定梳理并简要评述。

二、研究成果概述

(一)书院整体研究

从整体上考察四川书院的发展历程,有助于在宏观上整体把握四川书院的发展走向与演变历程。四川书院的整体研究主要遵循书院发展的历史脉络,对不同朝代书院进行梳理。从当前的研究来看,对四川书院进行整体研究的有熊明安和胡朝曦。

熊民安《四川教育史稿》一书考察了宋元时期、明清时期以及清末的书院发展情形,对四川书院的起源、讲学、藏书、祭礼、性质、规模、书院师生管理、讲学内容及部分书院进行了一定的介绍,整体上反映了四川书院的发展历程,推动了四川书院研究的历史进程^[2]。胡朝曦《四川书院史》一书以时间为线索,将四川书院的发展轨迹划分为四个阶段,剖析各个时期书院发展的特点。从内容来看该研究更加侧重书院的教学、藏书等方面;从时间来看,则侧重于清朝时期的四川书院^[5]。该书较为系统地考察了四川书院整体概况,为后来学者进行四川书院研究奠定了坚实的基础。胡朝曦《四川书院发展与改制》一文简要回顾了自唐朝到清末四川书院的发展过程,总结了四川书院最终走向改制的影响因素^[8]。

总体来看,四川书院的研究注重以时间为线索揭示各时期书院的发展情形与特点,但由于时间跨度过大,史料过于零散,增加了史料的收集难度,导致无法对清以前的特定历史阶段的书院进行细致考察。从地缘的特点来看,四川书院有别于其他地区书院,四川书院以其独特的封闭性特征,形成了与自身特色相适应的蜀学以及独属于自身的文化特征,增加了四川书院研究的学术价值。

(二)四川书院断代研究

不同时期的书院往往会形成不同特点和不同的发展趋势,留下独特的经验。据统计,当前关于四川书院断代研究成果共有20余篇:宋朝1篇,明朝1篇,清朝有8篇,剩下的研究集中清末的书院改制,由此可见,四川书院研究更加倾向于清朝,原因可能有以下三点:一是清朝距离当今社会最近,其史料的收集无疑是最为容易的;二是书院改制与近代教育体系的建立息息相关,自然引起了众多学者的注意;三是四川书院在清朝以前不太受统治者所重视,清雍正时期受到统治者支持方才发展兴盛。因此清朝时期的书院研究颇具学术价值。

断代研究中,胡朝曦《宋代书院与宋代蜀学》是极具代表性的研究,史料翔实、考证严谨,较全面地论述了宋代四川书院与蜀学兴起的逻辑关系^[9],揭示了书院对于地区文化发展的重要作用。肖卫东于《清代四川的书院》中指出四川书院迅速发展背景在于宋明理学的大兴,但因统治者的几次查禁而衰落,清雍正时期得到统治者的支持逐渐兴盛^[10]。王刚《清代四川书院略论》一文则从书院的性质、管理制度、教育目的、升级课试制以及生活制度等方面整体呈现了清代四川书院面貌,该学者认为四川书院的作用在于促进四川文化的代际传递^[11]。

综上所述,四川书院的断代研究多集中于清代,且大多从政治背景、文化发展的角度出发,分析四川书院发展的具体情形。这些研究打开了四川书院研究的大门,加深了后继学者对四川书院的认识,但断代研究的缺失亦十分明显,唐、宋、元、明时期的四川书院的发展研究尚待完善。

(三)书院藏书与教学功能

1. 藏书功能

书院自兴起时期便是藏书之所,后逐渐演变成学子读书之所,这一演变与科举制的施行有着极大的关联,科举制促使书院成为中国古代的教育组织形式。藏书与教学作为书院发展的核心功能,引起了学者们的广泛关注,当前对于这两个方面研究的学者很多。

藏书是书院最初功能,其伴随着书院发展的整个历史进程,是当前书院研究的重点之一。程磊将书院藏书来源总结为四个渠道,即朝廷御赐、自行刻印抄写、自行购书以及私人捐赠,指出书院通过修建藏书楼,允许生徒和教师借阅而实现藏书的流通,以《程氏家塾读书分年日程》为例,考察不同年龄阶段学生读书的种类,揭示了书院藏书流通与教学结合的渠道^[12]。邓洪波把中国古代书院藏书的来

源总结为朝廷赐书、官府自行置备、官绅或师生捐助、书院出资购买或刊印与设立官府公款为图书基金购书五个渠道^[13]。陈谷嘉统计了各时期四川书院数量在全国各省的序次:唐代居第4位,宋代居第6位,元、明两代受统治者影响地位衰落至10位后,清代得到统治者支持居第2位^[14],其以具体数据论证了古代四川书院藏书在全国的地位。胡朝曦在《四川书院的藏书事业》中,分析了书院的藏书在全国地位以及书籍来源;并从图书的采购、整序与编目,图书的保管与借阅两个方面介绍了四川书院藏书的具体管理情形,指出四川书院藏书来源渠道从外购、赐书到自行刊印的转变过程^[15]。该研究分析相当深入,从整体上反映了四川书院的藏书状况,并对《书目答问》——著名的文献学著作进行研究,拓展了四川书院的研究领域。

2. 教学功能

藏书与教学往往是书院两个密不可分的功能,如陈磊考察应天府书院教学后,将书院教学归纳为聚书数千卷、博延生徒、讲习甚盛前后三个步骤^[16]。教学作为书院发展的核心功能,自然引起了学术界的广泛关注,如李兵总结北宋书院教学指向契合科举考试之需求,分析了书院存在对社会发展的积极意义^[17]。党亭军亦对明清时期的书院教学特点进行深入分析,总结了书院重视德教、因材施教、寓教于乐、学举并重等特点^[18]。刘秀兰将书院的教学与组织管理归纳为官吏参与、严选山长与生徒、公开经费、重视保护藏书等几大方面^[19],较为完整地反映了清代书院教学管理情形,但其注重的是对书院的外在管理制度,并没有揭示书院的培养人才功能,胡朝曦《近代四川书院教育与蜀学人才培养》一文梳理了四川书院培养出的众多杰出人才名录,指出近代四川书院对发展蜀学、培养维新人才的重要历史作用^[20]。

(四) 书院改制

书院改制是指清朝末年,书院制度与社会矛盾日益突出,清政府颁布政令将中国传统的书院制度,改革为近代新式学堂的教育制度^[8]。这一改变加快了中国教育近代化的步伐,书院由传统走向现代化引起了广大学者的关注。如任欢欢在《清末直隶书院的改制》一文中指出近代书院存在僵化、陈腐,严重缺乏生气等问题,指出改制存在指导思想停留在“通经致用”的层面和不同地域上发展的水平参差不齐的特征^[21],刘少雪在《书院改制对中国高等教育近代化的影响》一文中,亦提出近代书院改制是一场由政府主导的不成熟的改制,脱离社会实际等

观点^[22]。

四川书院同全国书院一样掀起了自上而下的改革,书院改制成了四川书院研究的一大热点,如胡朝曦在《四川书院史》中,将书院改制的原因归结为外部与内部两个部分,外部原因是清王朝的政治腐败和官吏贪赃枉法,导致书院山长和教师的不作为;内部因素是书院的管理制度废置,教师学生都没有得到很好的约束^[5]。吴洪成于《近代重庆书院改制述评——纪念书院改制115周年》一文中,将重庆书院改制的社会缘由归结政治方面面临外来入侵、经济方面的小农经济的破产、文教政策方面专一文教政策滋生腐败以及西方新式教育理论的冲击四个方面,并以重庆地区的隆化书院、专经书院、东川书院、聚奎书院改制为例,将近代书院的作用总结为:一是为重庆地区注入了新教育力量,为重庆经济建设、政治革命和社会发展输送大批人才;二是促进重庆地区传统学术向近代转型^[23]。杨毅峰将书院改制的原因归结为国家面临危亡外部压力、书院积弊难返、科举制度弊端的刺激三个方面,并以四川存古学堂的办学目的、招生、教学内容、教学方式等方面为内容介绍了学堂的具体发展情形,指出书院改制是历史的必然,但书院改制的结果威胁了中国传统文化的生存空间^[24]。刘熠基指出近代书院改制是应对外来挑战而非解决内部的问题,虽然地方改学堂较为积极,但这只是在官府压力下别无选择的缘故,这导致了近代学堂始终带着书院的一些特征,夹杂着俗与制、中与西、新与旧的纠缠^[25]。李晓宇认为,书院改制的研究大多停留在宏大的叙事当中,忽略了各地书院的差异性和复杂性,该学者基于清末四川书院改制的错位的整顿和改造、复古与维新的悖论、激进与趋新的补救三大方面考察了近代四川省会两大书院改制的办学成就、改制过程以及书院改制作用,并指出省会书院在发展兴盛的阶段迫于清政府压力不得不进行改制是导致四川书院改制的过程中充满矛盾、分歧、反复等现象的原因,如改制后建立存古学堂兴起复古维新之运动、创立近代蜀学等,但最终实现了书院的完美转型,为四川近代社会的发展培养众多人才^[26]。

书院改制是中国近代教育史上的重要历史事件,其直接的结果是建立了近代中国的教育体系。据统计,关于四川书院改制的研究成果达9篇,集中于对书院改制的原因、作用以及评价等方面,学者们从不同的角度揭示了书院改制的两面性,较为客观地反映了书院改制这一全国性的历史事件。

(五) 书院个案研究

胡朝曦考察张九宗书院相关史料后,认为张九宗书院实际建于贞观元年,距今已有1200年历史,建立顺序位列全国第十三,指出张九宗书院作为我国古代早期书院之一,在四川书院史和文化教育史上占有重要地位。张九宗为四川书院教育的发展铺下基石,同时又拉开了四川书院发展的序幕,其具有的中国书院传统的教育内容、教育方式和方法,为四川后续书院的办学提供了有益借鉴,同时也能为今天建设有中国特色的文化教育提供重要借鉴^[27]。郑豪于《清代金江书院简史》介绍了金江书院的讲学、藏书、祭祀、学产、经费几个方面的内容,从金江书院153年的办学历史中侧面烘托出了清王朝在四川书院发展史上所起的重要促进作用^[28]。

锦江书院建于康熙四十三年,后得到统治者的支持逐步发展壮大。胡朝曦《四川书院史》考察了锦江书院的建筑规模、教学管理、经费及事务管理以及书院改制的历程^[9]。刘平中《锦江书院山长考》则从书院山长的角度出发,从书院的教学管理、制度建设、人才培养等方面揭示山长对于书院的灵魂导向作用,其以具体文献传承数量解释了锦江书院对于四川文化发展的作用。但正如此学者所述,其对锦江书院制度沿革、刻书藏书等方面的研究尚未展开,而这也恰是锦江书院研究所未涉及的领域^[29]。谢春燕考察了锦江书院的改制,指出锦江书院改制根本原因是列强入侵所引起的急剧社会变动,外部动因则是书院发展千年形成的弊端,其认为书院改学堂顺应社会发展和变革,促进了四川教育近代化进程,且为社会培养了大批极具影响力的新式人才^[30]。

尊经书院与锦江书院并列清末四川的两大官办最高学府。晚清时期,张之洞担任四川学政时期,为培养经世致用的新式人才,于成都创办尊经书院。胡朝曦认为,尊经书院历时8年,为蜀学的传承与兴盛做出了巨大贡献,改为新式高等学堂后,为社会培养了大批新式蜀学人才,推动了传统文化向近代文化转变的进程^[31]。曲洪波则认为尊经书院形成“汉宋兼采、古今会通、通经致用”的新风气,使其成为中国传统教育向近代教育转型的重要缩影^[32]。李晓宇认为尊经书院所形成的尊经学术是中国近代学术的起点,承载着中国近代转型的诸多要素,推进了四川社会近代化进程^[33]。黄海明《概述四川尊经书院的刻书》另辟蹊径,从尊经书院刻书的成就与特点出发,总结了尊经书院培养大批新式优秀人才、传播维新思想的作用^[34]。黄新宪在《张之洞

与尊经书院》一文分析了张之洞与尊经书院的关系,总结了尊经书院沉静好学、崇实去浮,同舍诸生互相切磋的学风^[35]。何一民比较了尊经书院建立前后四川士林风气,将尊经书院建立前的风气总结为热衷科举,轻学问、时事;尊经书院建立后的士林风气总结为重实用、轻八股,突出了尊经书院引领四川社会发展的作用^[36]。

在四川书院发展史上仅宋代便存在27所书院,其中影响深远的便有张九宗书院、鹤山书院等^[5]。但当前关于四川书院的个案研究多以清代尊经书院、锦江书院为主,缺少对其他书院的系统考察,由此可以看出,四川书院的个案研究尚有不少空白领域值得探寻。

(六) 其他研究

随着书院研究的火热,跨学科视角的研究逐渐兴起。有学者从环境学的角度揭示了书院外环境对于人才培养的积极作用,如王玮、董靓于《四川书院园林植物造景研究》一文中从植物的空间构成角度,揭示了四川书院园林植物色彩构成的意义,为今天校园文化环境的构成提供了有益启示^[37]。韦映《巴蜀园林艺术手法研究——以龙景书院为例》一文则从园林艺术设计的角度出发,考察龙景书院园林艺术设计的具体内容,为当今校园意境的创设提供了一定借鉴^[38]。

此外还有学者从著名人物对于书院的影响角度出发,剖析了书院发展的具体情形。如张亮于《张之洞“创办尊经书院”遗文考释》通过对尊经书院的创设背景与命名过程考察,完整地呈现了尊经书院的发展过程^[39]。魏红翔《宋育仁与成都尊经书院》一文以尊经书院学子宋育仁从学子成长为山长的过程为案例,揭示了尊经书院在近代维新变法中的重要历史作用^[40]。学者们从新的角度、视角出发,丰富了四川书院的研究成果,为当今教育的发展亦提供了有益的历史借鉴。

三、四川书院研究的展望

书院在四川存废一千多年的时间里,不仅对四川地区的经济、文化的发展做出了杰出的贡献,书院的建立与发展更为四川地区教育体系的建立做了有效的铺垫。但当下四川书院的研究力度还不够,从时间线索看,已有研究多集中于清代四川书院;从研究的内容来看,四川书院的整体历史发展进程、藏书、教学、管理、改制以及个别书院发展的梳理更受学者的关注。已有研究缺少对四川书院史料的系统整理,缺乏对清以前四川书院的考察,

结合书院历史经验办中国新式教育的思考研究较为贫乏。不可否认的是学者们已为四川书院的研究打下了坚实的基础,特别是学者胡朝曦系统梳理了四川书院的整体历史进程,为后续学者的研究做

了极大的铺垫。在未来的书院研究中必将以跨学科的视角为支撑,以多样的研究方法为手段,以完善书院内容为己任,以联系当下为实际需求,拓展四川书院研究的深度和广度。

参考文献:

- [1] 李国钧.中国书院史[M].长沙:湖南教育出版社,1994.
- [2] 熊明安.四川教育史稿[M].成都:四川教育出版社,1993.109.
- [3] 李敬洵.唐代四川经济[M].成都:四川省社会科学院.1988.1.
- [4] 贾大泉.宋代四川经济述论[M].北京:四川省社会科学院.1985.5
- [5] 胡昭曦.四川书院史[M].成都:巴蜀书社,2000.5.274,333.9.
- [6] 邓洪波.中国书院章程[M].长沙:湖南大学出版社,2000.
- [7] 李国钧,王炳照,李才栋.中国书院史[M].长沙:湖南教育出版社,1994.18
- [8] 胡昭曦.四川书院的发展与改制[J].中华文化论坛,2000(3):46-52.
- [9] 胡昭曦.宋代书院与宋代蜀学[J].四川大学学报(哲学社会科学版),2001(1):81-89.
- [10] 肖卫东.清代四川的书院[J].文史杂志,2006(5):76-78.
- [11] 王纲.清代四川书院略论[J].清史研究,1991(1):12-17.
- [12] 程磊.古代书院藏书流通的传统[J].宁夏图书馆通讯,1982(2):21-25.
- [13] 邓洪波.简论中国书院藏书的五个来源[J].江苏图书馆学报,1997(1):3-6.
- [14] 陈谷嘉,邓洪波.中国书院制度研究[M].杭州:浙江教育出版社,1997.
- [15] 胡昭曦.四川书院的藏书事业[J].四川图书馆学报,2000(1):65-71.
- [16] 程磊.古代书院藏书流通的传统[J].宁夏图书馆通讯,1982(2):21-25.
- [17] 李兵.书院与科举关系研究[D].厦门:厦门大学,2004.
- [18] 党亭军.明清时期书院教师研究[D].兰州:西北师范大学,2005.
- [19] 刘秀兰.清代四川书院的教学和组织管理述论[J].西南民族学院学报(哲学社会科学版),1998(S1):201-206.
- [20] 胡昭曦.近代四川书院教育与蜀学人才培养[J].巴蜀史志,2004(5):43-46.
- [21] 任欢欢.晚清直隶书院改制研究[J].教育评论,2014(8):154-156.
- [22] 刘少雪.书院改制对中国高等教育现代化的影响[J].大学教育科学,2012(2):63-66.
- [23] 吴洪成,王培培.近代重庆书院改制述评——纪念书院改制115周年[J].沈阳师范大学学报(社会科学版),2016,40(6):106-113.
- [24] 杨毅丰.晚清书院改制学堂的嬗变:以四川为例[J].贵州文史丛刊,2016(2):37-43.
- [25] 刘熠.官府与民间的离合:清末四川基层书院改办学堂的历程[J].学术月刊,2016,48(8):152-165.
- [26] 李晓宇.清末四川省会书院改制前后的两难及其变通(1896—1911)[J].大学教育科学,2012(2):72-75.
- [27] 胡昭曦.唐代张九宗书院建立时间探考[J].西华大学学报(哲学社会科学版),2012,31(4):1-4.
- [28] 郑豪.清代金江书院简史[J].吉林省教育学院学报(下旬),2014,30(10):145-146.
- [29] 刘平中.锦江书院山长考[D].成都:四川大学,2007.
- [30] 谢春燕.书院改学堂的历史嬗变——以四川锦江书院为例[J].科教文汇(上旬刊),2008(7):224-225
- [31] 胡昭曦.振兴近代蜀学的尊经书院[J].蜀学,2008(00):1-17.
- [32] 曲洪波.尊经书院与晚清时期四川的经学发展略论[J].宜宾学院学报,2009,9(04):47-50.
- [33] 李晓宇.尊经书院与近代中国的激变[J].博览群书,2016(10):33-37.
- [34] 黄海明.概述四川尊经书院的刻书[J].四川大学学报(哲学社会科学版),1992(4):102-110.
- [35] 黄新宪.张之洞与尊经书院[J].教育评论,1989(3):70-73.
- [36] 何一民.试论尊经书院与四川士林风气的变化[J].四川师范大学学报(社会科学版),1991(1):87-95.
- [37] 王玮,董靓.四川书院园林植物造景研究[J].北方园艺,2014(10):76-79.
- [38] 韦映.巴蜀园林艺术手法研究——以龙景书院为例[J].美与时代(城市版),2018(3):69-70.
- [39] 张亮.张之洞“创办尊经书院”遗文考释[J].西华师范大学学报(哲学社会科学版),2017(4):59-61.
- [40] 魏红翎.宋育仁与成都尊经书院[J].中华文化论坛,2016(10):138-142.