

doi:10.16104/j.issn.1673-1883.2020.03.005

哲学社会科学中求真与尚善的内涵研究

彭荔¹, 刘仲平²

(1.四川文化艺术学院马克思主义学院, 四川 绵阳 621000; 2.绵阳市委党校, 四川 绵阳 621000)

摘要:习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的讲话对广大的哲学社会科学工作者提出了殷切期望。哲学社会科学工作者要充分履行自身责任、履行崇高使命就要求真尚善, 厚德载物担大道义, 文以载道倡主旋律。因此, 哲学社会科学工作者既要处理好“为谁求真”“用什么求真”“怎样求真”的问题, 坚持和追求真理, 又要有“忧患意识”“开放心态”和“有为情怀”, 努力尚善, 践行社会主义核心价值观, 最大限度地实现个人价值和社会价值的统一。

关键词:真; 善; 真理; 价值

中图分类号: B023 **文献标志码:** A **文章编号:** 1673-1883(2020)03-0019-05

Research on the Connotation of Truth and Goodness in Philosophy and Social Sciences

PENG Li¹, LIU Zhongping²

(1. School of Marxism, Sichuan University of Culture and Arts, Mianyang, Sichuan 621000, China;

2. Party School of Mianyang Municipal Party Committee, Mianyang, Sichuan 621000, China)

Abstract: General Secretary Xi raised expectations for all philosophical and social science workers in "Speech at the Conference on Philosophical and Social Science Work". To fulfill our duty and accomplish our noble mission, we should pursue the true and good, develop high morality and justice, and advocate positive views through our writings. Therefore, philosophical and social science workers should well answer the questions of "For whom, with what and how to pursue the truth". We should acquire "an awareness of hardships", "an open mind" and "an endeavoring heart", as well as to pursue and keep to the truth, to strive for goodness and practice core socialist values, so as to realize the utmost unification of our individual and social values.

Keywords: true; good; truth; value

在党的“为人民服务”“为社会主义服务”“百花齐放”“百家争鸣”等科学和文化艺术事业发展方针的正确指引下,我国哲学社会科学的发展已取得长足发展,出现了众多精品。可是,哲学社会科学所取得的成绩还远远不够,离国家和时代的要求还有很大差距,还难以满足时代发展的新要求,作为党和国家智库的作用体现不充分。习近平总书记“战略不明确、水平总体不高、原创能力不强、体系不健全、评价不科学、机制不完善”“有数量缺质量、有专家缺大师”^[1]的结论既是对哲学社会科学发展现状的总结,对哲学社会科学工作者的鞭策,又指明了哲学社会未来发展应该规避的问题,在一定程度上指明了哲学社会科学工作者努力的新方向。在社会大变革、哲学社会科学大发展的时代,广大的哲

学社会科学工作者被赋予了“立时代之潮头、通古今之变化、发思想之先声,积极为党和人民述学立论、建言献策”^[2]的历史使命。在这一神圣使命的指引下,广大的哲学社会科学工作者应立时代之潮头,求真务实,追求至善,做追求真理和实现价值的统一者。

一、求真务实,探索真理

与自然科学一样,哲学社会科学必须要发现自然界、人类社会的发展规律并充分运用规律为人类社会服务。这就要求哲学社会学者要敢于“求真”,坚持真理原则。求真,就是要认识事物的本质、追求事物发展的真理、把握事物发展的规律。求真,就要立足实际,实事求是,不唯书、不唯上,唯

收稿日期:2020-04-14

基金项目:四川省哲学社会科学重点基地、四川省教育厅人文社会科学重点研究基地——四川网络文学发展研究中心2015年

重点课题:习近平文艺座谈会上讲话对网络文学发展的指导意义研究(wlwx2015005)。

作者简介:彭荔(1974—),女,四川遂宁人,硕士,副教授,研究方向:思想政治教育研究。

真理是从,有“吾爱吾师,但吾更爱真理”的气度。求真,阐明的是“是什么”,其轴心在客体,是“物”的尺度,是外在的,在同等条件下其标准都具有统一性。在现阶段,哲学社会科学工作者要“求真”,正确认识、服从和运用规律,做真理的追随者,就必须解决“为谁去求真”“以何指导求真”“如何做到求真”三大问题,实现求真指向对象、求真指导思想、求真实现路径的统一。

(一)归宿:求真对象

求真,首先要解决“为谁求真”的问题,即求真的指向性,是对求真对象的确定。求真对象的确定是哲学社会科学的关键性和基础性问题,因为,“为什么人的问题”是要解决哲学社会科学为何种人服务,为哪些人研究,为什么人探索的问题。历史唯物主义观点认为,历史从来都不是帝王将相、英雄人物的历史,不是“英雄造时势”。作为社会物质财富、精神财富的创造者和社会变革的决定力量,历史从来都是由人民群众自己创造的,是“时势造英雄”。在中国,受唯物史观指导下的哲学社会科学工作者应牢固树立为人民群众服务的意识,真正树立“相信群众自己解放自己”“全心全意为人民服务”“一切对人民群众负责”“一切向群众学习”的群众观点,始终坚持“一切为了群众,一切依靠群众,从群众中来,到群众中去”的群众路线。马克思主义有鲜明的政治属性和意识形态属性,有明确的服务对象和服务主体,从不隐晦自身为无产阶级服务的阶级立场,公开申明自己服务于无产阶级和人民群众批判旧世界、创造新世界、解放全人类的历史使命。作为中国共产党的立党之本、执政之基、力量之源,人民群众是党的服务对象,“为人民服务”是党的宗旨。因此,在党领导下的哲学社会科学必须以人民群众为服务对象,为广人民而求真。脱离了人民群众,脱离了自身的服务对象,哲学社会科学就会成为无源之水、无本之木,就会丧失影响力和生命力,也就无法真正做到求真务实、与时俱进。在国际形势日趋复杂的今天,国外反动势力对我国社会主义建设事业虎视眈眈,国际敌对势力对我国所取得的成就极尽污蔑,哲学社会科学工作者尤其不应被西方的“花花世界”吸引而迷失双眼,被西方的“多元思潮”迷惑而丧失立场,要透过现象看本质,始终牢记为人民大众服务的使命,怀敬畏之心,存感恩之心,坚持党性与人民性的统一,坚持关注党和国家的重大理论现实问题与从人民立场出发研究问题的统一,坚持正确的政治方向和学术导向的统一,坚持个人学术发展同国家民族

发展的统一,反映代表最广大人民利益的党的要求,科学回答时代和实践所提出的问题,做到接“地气”而通“人气”,严谨而不保守、活跃而不轻浮,创新而不取宠,求真而不逐利,尊重群众主体地位,聚焦人民实践创造,以人民利益为导向,反映群众心声,为党和人民述学立论,当好智库,为实现中华民族伟大复兴的中国梦服务。

(二)前提:指导思想

求真,就要坚持正确的指导思想。它解决的是“用什么来指导求真”的问题,即哲学社会科学的“求真指引”,是对求真的指导思想的确立,决定的是哲学社会科学的发展方向。“坚持以马克思主义为指导,是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志”^[18]。作为深刻揭示了自然界、人类社会和思维发展的普遍规律的科学理论,马克思主义是我们伟大的认识工具和强大的改造工具。如果脱离马克思主义的指导,偏离马克思主义指导思想,我国的哲学社会科学就会因失去方向、丧失灵魂而误入歧途。在寻求解放的过程中,中国共产党和中国人民选择马克思主义,既是对来自自身传统文化的反思,也是来自对近代以来的西方文明的反思,既是对资本主义的怀疑,也是对一战灾难的反思,是一种趋利避害的积极选择,既有与中国文化刚健有为特征的相通性,又有思维模式的相似性,还有理想指向的相通性。在中国共产党的领导下,中国从一个胜利走向另一个胜利的过程也正是中国共产党把马克思主义基本原理同中国具体国情相结合,在革命和建设的过程中不断推进马克思主义中国化、大众化的进程。因此,求真,就是要在马克思主义基本原理的指导下,克服“在运用马克思主义立场、观点、方法上功力不足、高水平成果不多,在建设以马克思主义为指导的学科体系、学术体系、话语体系上功力不足、高水平成果不多”^[19]的缺陷,以马克思主义的基本理论和方法来研究中国问题、解决中国问题。在现阶段,求真,一是要真懂。要通过原著阅读、自我提升等途径,真正弄懂马克思主义的观点,全面把握马克思主义理的整体框架,避免“碎态化”分解和“一知半解”式解读,在研究中与时俱进,避免空泛化和凝固化;二是要真讲。传播和研究马克思主义,不能仅仅自己懂,还要进一步做好马克思主义中国化、马克思主义大众化的转化工作,把自己系统研究过的内容通过通俗的语言讲述让大众真懂,避免马克思主义在各种场合的“失语”“失踪”“失声”,将中国特色社会主义理论体系转化为人民群众“清醒的理论自觉、

坚定的政治信念、科学的思维方法”^[11]。三是要真信。真信是真讲的勇气之源、真懂的不竭动力。信仰马克思主义,不是将其挂在口头上的标榜,也不是将其作为嵌入文章里的噱头,不是课堂里零星的点缀,更不是论坛中的高调。它需要广大哲学社会科学工作者在积极思考、有效探索之后的实际行动,需要广大哲学社会科学工作者的长期示范,需要广大哲学社会工作者研究、实践的一以贯之和坚持不懈。

(三)途径:求真路径

求真,还必须要有正确的实施路径。它解决的是“如何求真”的问题,即哲学社会科学的“求真路径”问题,是方式方法的确定。求真,就是要通过实践、认识、再实践、再认识的循环往复,在实践中认识和检验真理。哲学社会科学工作者要求真,就必须积极投身到社会主义现代化建设的伟大实践中,立足于真实的社会生活。哲学社会科学是为生活而存在,而不是生活为哲学社会科学而存在。因此,哲学社会科学不是脱离人民群众生活而被束之高阁的枯燥的定理、乏味的条款、抽象的概念。它来源于生活又最终服务于生活。当前,哲学社会科学要求真,就要真正做到以马克思主义为指导,以人民利益为归宿。这就要求哲学社会科学工作者首先要积极创新。创新是哲学社会科学发展的主题和永恒课题。当前,我国进行的社会主义现代化建设是前无古人的伟大事业,不能套用马克思主义事先就预设好的现成模板,不是我国优秀传统文化延续的母版,不是国外探索的模式翻版,无任何现成的经验可以套用。这就必须要求当前的哲学社会科学研究,必须突破经验主义和教条主义的禁锢,打破僵化思维的局限,冲破固有框架的限制,立足于当前实际,实事求是,聆听时代声音,回应时代呼唤,立足于新问题的解决,立足于新规律的探究,与时俱进,推陈出新,注重坚持马克思主义和发展马克思主义的统一,构建具有原创性、时代性、民族性、系统性的“全方位、全领域、全要素的哲学社会科学体系”^[12]。创新,不是表面上求新,不是单纯新意见、新表述似的标新立异,不是信口开河似的“随意贩卖”。在当前相对宽容的环境里,创新是要以体制创新推动学科体系、科研方法和学术话语的创新,以系统性思维和整体性思维解答当前的新情况、新问题,完善和创新理论,结合实际进行详细论证,为新观点提供“合法性”论证,提供严密的逻辑支撑和可能的事实基础,在多样性中凝聚共识,达到“自洽、他洽、续洽”的统一,耐得住寂寞,经得起冷落,即使“板凳甘坐十年冷”,也要“文章不著一字

空”。其次,要传播正能量。诚然,哲学社会科学的一大功能是批判,是要立足于社会事实,要敢于找寻社会中的问题,敢于暴露社会的阴暗面。但在这一过程中,“批判的武器”不应该仅仅只是消极地寻找问题、悲观地看待问题,进而“为问题而问题”,而应该是积极主动地解决问题,防止解决问题的碎片化、片面性,在剖析问题的过程中挖掘根源,铲除根基,努力揭示社会发展的大逻辑和大趋势,在问题的解决过程中,聚焦社会新风尚,弘扬社会主旋律,凝聚社会新共识,聚集社会发展正能量,引导人民群众进一步增强道路自信、理论自信、制度自信和文化自信。

哲学社会科学工作者只有真正做到以马克思主义为指导思想,以人民利益为最终归宿,才能在研究中时时“求真”,处处“求真”,做真学问。当然,在哲学社会科学研究中,我们决然不能仅仅只停留于“求真”的阶段,毕竟“哲学家们只是用不同的方式继而是世界,而问题在于改造世界”^[3],是“拿了这种对于客观规律性的认识去能动地改造世界”^[3],用正确的认识指导实践,最大限度地满足人类的发展需求,最大限度地实现人的自由和人类解放。因此,我们还必须尚善,追求价值,完善自我,升华自我。

二、尚善,做追求价值的践行者

与自然科学侧重于自然规律的发现和利用不一样,哲学社会科学更侧重于社会规律、历史规律的发现和利用。历史规律的具体存在和表现形式始终与人的实践活动及其社会历史条件的具体性联系在一起的特点要求哲学社会科学工作者树立正确的价值观,坚持价值原则,尚善求美,用自身的研究最大限度地满足和推进社会历史的前进,既在自我价值的实现过程中彰显自我价值,又要融入社会发展的洪流对社会做出积极贡献的过程中升华自我,在为社会服务的过程中凸显人生价值。

价值,是在实践基础上形成的主体与客体之间的意义关系,是客体对主体需要的满足程度的范畴,“表示客体的属性和功能与主体需要间的一种匹配作用”^[4],是从主体出发的,具有主体性、相对性和客观性,阐明“应如何”,维护的是主体的中心位置。真理与价值紧密相连,探寻真理的过程包含有价值目的,价值的完成不可能离开对真理的把握和运用。遵循真理去追求价值,可以进一步完成物对人的有用性,以价值为动力寻求真理,能促进人类把握和认识真理。寻求真理和追求价值都离不开“善”。“善”是“事物所具有的能够满足需要、实现欲

望、达成目的的效用性,是人们所赞许、所选择、所欲望、所追求的东西”^[6],是内在善、手段善、目的善、至善等的统一。因而,作为价值追求的目标,尚善是哲学社会科学工作者的必备素质。

哲学社会科学的“发展水平反映了一个民族的思维能力、精神品格、文明素质”^[22],广大哲学社会科学工作者在哲学社会科学的发展中发挥了巨大的作用。正缘于此,哲学社会科学工作者要将真理与价值紧密结合,在追求真理的过程实现价值,在实现价值的过程中遵循和利用真理,促进社会和谐,追求社会至善。因而,哲学社会科学工作者应该向往高尚,向人类文明的高端看齐,仰望星空,在顺境中坚守高尚,在逆境里固守高尚,要有文化的教养、社会的担当、独立的意志、自由的灵魂,具有“忧患意识”“开放心态”和“有为情怀”。

(一)忧患意识

尚善应该具有忧患意识。要利用哲学社会科学工作者本身所具有的敏锐的观察力及早洞察社会中的背离“善”的思想和行为,并采取措施防范或补救。这是尚善的应有之义。

忧国忧民一直是中国文化的重要传统。从“生于忧患,死于安乐”到“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”的抱负,从“长太息以掩涕兮,哀民生之多艰”到“但愿苍生俱饱暖,不辞辛苦出山林”的胸怀,从“捐躯赴国难,视死忽如归”到“苟利国家生死以,岂因祸福避趋之”的担当,从“居庙堂之高则忧其民,处江湖之远则忧其君”到“天下兴亡匹夫有责”的心胸都充分显示了这种忧患意识。在当前的新形势下,价值取向多元化,社会思潮纷纭变化,深层次矛盾不断呈现,风险挑战层出不穷,文明冲突不断深化,这些都给我国哲学社会科学的发展提出了诸多挑战。为有效应对多方挑战,哲学社会科学工作者必须要具有忧患意识。这种忧患意识,就是要不断超越“小我”,追求“忘我”,居安思危,将国家、人民的前途萦系于心,提前预见国家、人民可能遭遇到的困境及危难,进而主动思考和提出应对策略,防患于未然。新中国成立以来,我们党正是抱着强烈的忧患意识,以实现国家的独立富强为目标,“以问题为导向,以防微杜渐和居安思危为两大特点”^[6],着力解决每一阶段的迫切问题,科学回答了“什么是社会主义、怎样建设社会主义”“建设什么样的党、怎样建设党”“实现什么样的发展、怎样发展”等一系列问题,推动理论创新,以理论创新带动社会发展,充分彰显了马克思主义与社会主义的活力。

当前,我国农业时代、工业时代、信息时代并存

的现状,经济社会高速发展过程中的风险和挑战,改革持续深入攻坚阶段的深层次矛盾等都提醒我们要随时葆有忧患意识,心存危机感。因此,哲学社会科学工作者不能只当森林里的“百灵鸟”,还要敢当森林中的“啄木鸟”,要在强烈社会责任感和浓厚忧患意识的指引下,保持人格独立,守住初心,不忘本心,突出问题导向,主动发现问题、筛选问题、分析问题、解决问题,尤其要深入研究党和国家目前亟须回答和解决的理论问题,瞄准群众关注的热点、焦点、难点、重点问题,预见性地研究即将出现的问题,增强辩证思维、全局思维能力,区别本末,抓住重点,积极主动研究,形成高效的问题反馈机制,以自己的高质量研究成果服务党和国家。

(二)开放心态

尚善,就要立足于人类长期利益的最大化追求,遏制少数人的小“恶”而追求大善,为人类整体利益代言。因而,它必然要求哲学社会科学研究者走出自我封闭的小圈子,以开放心态面对世界。这是尚善的保证。

在“互联网+”时代,面对诸多外来思潮的碰撞,故步自封、孤芳自赏无疑是自毁前程。因此,我们必须保持开放心态,以我国的实际为研究起点,杜绝自大、自负、自迷和自卑心态,摆脱攀附和投机心态,拥有世界眼光和博大胸怀,“既要要不卑不亢地应对西方文化霸权主义,又要理性接受和吸收外来文化的优秀成果”^[7],避免用一种单一模式改造世界的思维误区,通过对话与交流,进行中国优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化与外来哲学社会科学资源的有效融通,坚持古为今用,洋为中用,把握当代,内外兼修,不忘本来,吸收外来,放眼未来,在比较、升华的基础上提炼我国哲学社会科学的标示性概念,注重学术话语自身的世界化,通过话语方式的整体性转换,提炼具有原创性、时代性的理论和概念,创造体现时代内涵的新理论,提出“体现中国立场、中国智慧、中国价值的理念、主张、方案”^[17],建立有理论支撑的、有具体内涵和概念的哲学社会科学话语体系,既重中国情怀,中国气派、中国风格,又有世界眼光,国际情怀,大国风范,既是中国的,又是世界的,实现中国特色与世界对话的完美统一。

(三)有为情怀

尚善,不是单纯的思辨行为,也不是单纯的书斋式研究。它需要实际行动的助推,需要最终落到社会之中推动社会的向前发展,满足人们的物质和精神需,是要刚健有为。因而,有为情怀是尚善的

落脚点。

尽管中国文化中有老子“无为”思想的深刻烙印,可“无为无不为”的引注则显相化了老子哲学的政治哲学倾向。中国文化的经世致用倾向使研究最终都落在了“用”之上。它使广大士人走出书斋投身“齐家治国平天下”的事业中,立德、立言、立功,追求“生当作人杰,死亦为鬼雄”“妙手著文章、铁肩担道义”,崇尚“士以弘道”,铸就了“刚健有为”的民族精神。“有为”就是要求广大的哲学社会科学研究者在“准确把握有为与不能为的合理法律、政策和利益边界,严守不能为、做到不乱为”^[8]的前提下突破书斋的限制,走向社会现场,走进社会现实,匡正自身价值追求,以承担社会责任为首位,“以深厚的学识修养赢得尊重,以高尚的人格魅力引领风气”^[124],成为中国先进思想的倡导者、中国先进

文化的传播者、党的政策的支持者、学术研究的拓荒者、社会新风尚的引领人、社会正能量的发现和凝聚者,化民成俗,和谐社会,为时代代言,为人民立论。

总之,作为哲学社会科学工作者,一方面要积极“求真”,处理好“为谁求真”“以何指导求真”“怎样求真”的问题,坚持马克思主义的指导,以人民为中心,以人民利益的实现和追求为目标,坚持和追求真理。另一方面又要主动“尚善”,仰望星空,崇尚高尚,具备“忧患意识”“开放心态”和“有为情怀”,积极投身于中国特色社会主义伟大事业的洪流中,积极践行社会主义核心价值观,最大限度地实现个人价值和社会价值的统一,厚德载物担大道义,文以载道倡主旋律。唯有此,方可实现真理和价值的统一,方可在社会的发展中大显身手。

参考文献:

- [1] 习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[M].北京:人民出版社,2016:7.
- [2] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:54.
- [3] 毛泽东.毛泽东选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1991:292.
- [4] 谢建罗.论价值的涵义与个体价值的存在[J].江汉石油职工大学学报,2019(5):55-57.
- [5] 王海明.新伦理学:上[M].北京:商务印书馆,2008:197.
- [6] 赵赞恒.忧患意识:“两个务必”的新时代内涵[J].中共石家庄市委党校学报,2020(4):31-35.
- [7] 潘昱州,彭荔.“中国梦”视阈下传统文化传承发展反思[J].广西社会科学,2014(8):186-188.
- [8] 李鹏.把控好“积极有为”和“不能为”的分寸边界——经济高质量发展,领导干部哪些不能为[J].人民论坛,2018(26):18-20.

(上接第5页)

- [14] 孙久文,原倩.京津冀协同发展战略的比较和演进重点[J].经济社会体制比较,2014(5):1-11.
- [15] 张晓涛,易云锋,王淳.价值链视角下的京津冀城市群职能分工演变:2003-2016——兼论中国三大城市群职能分工水平差异[J].宏观经济研究,2019(2):116-32,60.
- [16] 安树伟,闫程莉.京津冀与世界级城市群的差距及发展策略[J].河北学刊,2016,36(6):143-149.
- [17] 蒋宁,程明洋,刘彦随,等.京津冀地区农业农村发展及城镇化影响研究[J].地域研究与开发,2019,38(4):137-141.
- [18] 刘浩,马琳,李国平.1990s以来京津冀地区经济发展失衡格局的时空演化[J].地理研究,2016,35(3):471-481.
- [19] 杨园园,臧玉珠,李进涛.基于城乡转型功能分区的京津冀乡村振兴模式探析[J].地理研究,2019,38(3):684-698.
- [20] 何仁伟,樊杰,李光勤.环京津贫困带的时空演变与形成机理[J].经济地理,2018,38(6):1-9.
- [21] 阎东彬,范玉凤.美国城市群空间布局优化及对京津冀城市群的借鉴[J].宏观经济研究,2017(6):114-120.
- [22] 冯凤玲,刘晓敏.雄安新区与建设京津冀世界级城市群关系研究[J].现代商业,2018(12):52-53.
- [23] 颜晓峰.推动京津冀协同发展的战略思维[J].中国房地产,2019(11):18-21.
- [24] 汪彬,杨露.协调发展与世界级城市群建设——基于长三角城市群的研究[J].国家行政学院,2018(6):47-51.
- [25] 何仁伟.城乡融合与乡村振兴:理论探讨、机理阐释与实现路径[J].地理研究,2018,37(11):2127-2140.
- [26] 刘春芳,张志英.从城乡一体化到城乡融合:新型城乡关系的思考[J].地理科学,2018,38(10):1624-1633.
- [27] 刘彦随.中国新时代城乡融合与乡村振兴[J].地理学报,2018,73(4):637-650.