

师范生农村从教意愿及其影响因素研究

何柯薇^{1,2}

(1.北京师范大学教师教育研究中心,北京 100035;2.教育部普通高校人文社科重点研究基地,北京 100875)

摘要:高师院校师范生作为农村教师的主要来源,研究师范生农村从教的意愿与动机,对提升农村教育质量与教师队伍质量都具有重要意义。因此,借助教育相关理论,归纳、调查、探讨了师范生的从教选择、从教动机、从教意愿。向师范院校312名本科毕业生发放了《高等师范院校师范生农村从教意愿调查》问卷,深入探究高校师范生农村从教意愿的影响因素,并提出了建设性的意见。

关键词:师范生;农村从教选择;影响因素

中图分类号:G657.38 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2020)02-0102-05

Study on the Rural Teaching Choice of College Teacher Education Graduates and Its Influencing Factors

HE Kewei

(1. Center for Teacher Education Research at Beijing Normal University, Beijing 100035, China

2. Key Research Institute of Humanities and Social Sciences at Universities, MOE. Beijing 100875, China)

Abstract: College teacher education graduates are a major source for rural teachers, and it is of great significance to study their rural teaching choice so as to improve the quality of rural education and teaching corps. Based on relevant theories, we summarized our studies on teacher education graduates' choice, motivation and willingness to teach. We sent to 312 graduates from a normal university a questionnaire about "Survey of College Teacher Education Graduates' Willingness to Teach in Rural Regions" to explore the factors influencing their rural teaching choice, and made constructive proposals accordingly.

Keywords: teacher education graduate; rural teaching choice; influencing factor

一、引言

(一)农村乡镇教师队伍建设现状

中国作为一个拥有数亿农村人口的大国,自20世纪50年代起就有许多教育学者们提出了各种各样的农村教育构想,以推进农村建设、改进农村生活,并进行了积极的实践。改革开放40多年来,到目前为止,随着产业结构与支柱产业改革以及城镇化、城市化进程的不断推进,农村的人口规模与范围都处于缩减的状态。这种整合和转变在一定程度上改善了农村的经济状况,发展了农村的文化产业与教育事业。到2020年,脱贫攻坚取得全面胜利,中国已全面建成小康社会。但是,实现教育现代化目标的薄弱环节仍在农村特别是中西部老少边穷岛等地区。为了帮助农村的学生健康成长与

发展,阻止贫困的代际传递,必须要提升、发展农村教育事业。发展农村教育的关键在于培养出优秀的师资,从而让优秀的师资队伍培养优秀的学生,实现城乡融合发展。

在政府加大资源配置力度的新形势下,我国农村教育的历史遗留问题以及教育水平低的问题已经在一定程度上得到解决。但是,农村教育发展与城市教育相比仍有差距,农村教育仍存在着教师教育水平不高、留守儿童家庭教育和督管不到位、农村教育观念落后等问题^[1]。以黄健毅、廖伯琴等^[2]研究者对我国2016—2020年义务教育的科学教师缺口量预测为例,到2020年,我国仅科学学科的小学教师缺口就达到了127 878人,而初中生物教师和初中物理教师的缺口分别达到了54 405人以及6 258人,其中缺口数量最大的仍然分布在农村学校。

为解决教师结构分布不合理、总量不足等问题,从2006年开始,我国先后通过了“农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划”“教育部直属师范大学师范生免费教育”等扶持性政策来补充农村师资^[1]。2015年6月,国务院办公厅印发了《农村教师支持计划(2015—2020年)》(简称“支持计划”),提出到2020年努力造就一支素质优良、甘于奉献、扎根农村的教师队伍的目标,以及全面提高农村教师思想政治素质和师德水平,拓展农村教师补充渠道,提高农村教师生活待遇,统一城乡教职工编制标准、职称评聘向农村学校倾斜、推动城镇优秀教师向农村学校流动、全面提升农村教师能力素质、建立农村教师荣誉制度等主要举措。2018年2月11日,教育部、国家发展改革委员会、财政部、人力资源社会保障部、中央编办印发了《教师教育振兴行动计划(2018—2022年)》,其中也包括师范生生源质量改善行动,要求依法保障和提高教师的地位待遇,通过多种方式吸引优质生源报考师范专业。

(二)高师院校师范生的培养现状

对于高等师范院校来说,农村教师的培养应是一项长期的、主要的办学任务,而且师范院校也是农村教师培训培养的主阵地。因此,各个师范院校应该科学认识目前师范教育的发展形势,立足所处区域基础教育的实际,以需求为导向,创建新型的农村教师教育培养模式,培养适应农村教育需求的优秀教师。但是,由于农村本身环境与待遇不足等多种原因,师范生往往不愿意到农村进行任教,也很难对自己的职业产生真正的认同与使命感。

“支持计划”提出要通过定向委培等途径来稳定与均衡城乡师资队伍、保障农村义务教育师资质量以促进教育公平。然而,2011年华东师范大学对6大部属师范大学免费师范生就业去向统计表明:首届免费师范生毕业后仅有2%愿去农村。可见在免费师范生的就业过程中依然存在着没有真正去回馈农村教育事业的问题,用免费师范生来平衡城乡师资差异的政策初衷没有得到良好的执行效果。

“全国高等师范院校师范生培养状况调查”项目组在2014年进行了对全国11个省27所高等师范院校师范生培养状况的大规模调查,主要考察培养怎样的教师、如何培养教师,以及培养情况如何三方面的问题。研究发现,高等师范院校开设的教育类的课程体现了师范生的培养目标,学科教育类的课程则突出了我国教师教学的专业特性。但是在教学技能、教学方法和教学策略上仍然普遍存在着重理论而轻实践的问题,也就是说在教师专业能力的实践培养上还有明显不足之处;另外,师范生的

专业能力培养现状也存在着缺陷^[2],师范生的教育科研水平和从教能力及与之相关的课程教学方法也有待不断提升与完善^[3]。

综上所述,高校师范生的职业认同与专业能力的培养现状存在的问题影响了师范生的教学能力与从教意愿,具体来讲,使师范生在主观意愿上不愿意成为农村教师,在客观条件上也不具备成为优秀农村教师的能力,这使得农村教师与农村教育陷入了缺乏优秀人才的困窘境地。因此,调查与探究如何培养吸引优秀的师范生进入农村教育体系,提升农村教育的整体水平成为本研究的主要目标。

二、师范生农村从教现状的已有研究

已有研究^[4]发现,目前师范生的实际从教意愿呈现上升趋势,但仍有相当一部分师范生在毕业之后不愿意从事农村的教学活动,造成教师队伍在数量与质量上出现一些问题;另一方面,师范生对于在老少边穷岛地区进行教学的抗拒倾向更明显,也激化了教育不均衡、不平等的现实问题。此外,师范院校毕业生群体的整体从教意向较低,由于受性别、专业、家庭收入、家庭居住地及从教意向等因素的影响,形成个体动机差异。而教师职业的经济待遇对师范毕业生的从教意向也有一定的影响。宋萑等^[5]研究者探讨了师范生从教意愿及对教师教育质量的认可度,通过对12省3万多名师范生样本进行问卷调查和数据分析后,发现专业理念增进对师范生从教意愿有显著正向影响;教学满意度对师范生从教意愿存在显著正向影响,但师范生对课程和教学的满意度不高。

根据调查研究^[7-8],从个人特征的角度看,师范生是否愿意在农村从教的影响因素包括性别、专业、家庭收入、家庭居住地、父母职业、性格特征、社会责任感等既定情况,以及在进入师范院校后培养的职业认同、学科能力及教师素质能力。从师范院校培养人才的角度看,师范院校对师范生的培养目标、培养模式、课程设置等都可能影响师范生农村从教的意愿。从农村教师的待遇看,国家的政策导向、社会的认同程度以及实际的工作待遇与环境也会影响师范生从教的意愿。

在国外对于教师从教动机的研究^[9]中,有研究者将教师从教动机分为三个层面:内部动机、外部动机、利他动机。内部动机主要包括自身需要,如对职业感兴趣、个人发展;外部动机包括工资、职业待遇等;利他动机主要包括愿意为社会进步做出贡献等。其中,最具有影响力的研究是Watt和Richardson提出的“从教选择影响理论框架”(the

Factors Influencing Teaching Choice framework, FIT-Choice framework)。该理论是当前分析从教动机最为流行的模型,很多国家都应用了这个范式及其量表问卷以便研究教师的从教动机。在该框架之下,从教动机因素是影响从教选择及从教意向的主要因素。FIT-Choice framework 模型的开发是为了测量教师从教的主要动机,从教动机细分为12个动机因素,5个职业信念因素和1个职业选择满意度因素,其中测量的动机因素包括社会影响、已有教学经验、自身教学能力、内在价值、个人实用价值(工作安全稳定感、与家人相处的时间、工作可调动性)、社会效用价值(能塑造儿童/青少年的未来、增进社会公平、为社会做出贡献)以及将教师看作后备的可选职业的消极动机。测量的职业认知因素包括觉知的职业要求(专业性和困难程度)和回报(社会地位和薪酬)、社会劝阻的经验,还测量了教师工作满意度。

三、师范生农村从教意愿及其影响因素的问卷调查

(一)研究方法与工具

本研究问卷发放对象为四川某高等师范学校的普通全日制本科生,共发放2次调查问卷:第一次试验版问卷回收了160份有效问卷,主要了解师范院校师范生的农村从教意愿及其影响因素。根据试验版问卷所得数据修订影响因素维度及调整问题,最终确定正式版问卷并发放,回收152份正式问卷。2次共回收有效问卷312份。采用SPSS20.0等软件进行数据的统计分析,对数据进行了描述统计,呈现高等师范院校师范生农村从教意愿及其影响因素的现状与相关因素等。

本研究过程中,对高等师范院校师范生农村从教的影响因素进行了维度的划分,并据此制定了试验版问卷。问卷的前六题为单选题,主要为调查从教意愿的个人家庭因素,包括性别、专业、年级、家庭居住地、家庭年收入等,第7题为矩阵量表题,根据影响因素中各个第三维度对应20道小题,采用Likert scale 五等级量表,每个陈述有“非常不符合/几乎不符合”“有点不符合/有时不符合”“不确定”“比较/基本符合”“非常符合/几乎都符合”等五种不同程度的选项供选择,计分分别为“1、2、3、4、5”。第8、9题为开放性问题,包括探究高校师范生从教意愿的原因和对农村教师优势与弱势的认识。第一次试验版问卷信度系数Cranbach $\alpha = 0.821$, KMO=0.741, $p < 0.001$),第二次正式版问卷信度系数Cranbach $\alpha = 0.830$, KMO=0.812, $p < 0.001$),根据对正式版问卷的

信效度分析,可以认为研究结果可信且有效。

(二)描述统计结果

为深入探究师范生农村从教的激励因素,向四川某师范院校的本科毕业生发放《高等师范院校师范生农村从教意愿调查》问卷,其问卷基于师范生从教意愿的影响因素量表编制,具有良好的信效度,探究个人因素、学校因素以及社会层面因素对师范生农村从教意愿的影响。回收试验版问卷160份:其中男性85人,女性75人;就读专业文科98人,理科62人;就读年级大一7人,大二61人,大三83人,大四9人;家庭居住地在城市的73人,在乡镇的87人;家庭年收入20000元以下的11人,20000~80000元的86人,80000~150000元的53人,150000~350000元的9人,350000元以上的1人;有农村从教意愿的131人,占81.88%;没有农村从教意愿的29人,占18.13%。

经过修改后再次调查研究共回收正式版问卷152份,其中男性35人,女性117人;文科专业28人,理科专业124人;大一32人,大二27人,大三34人,大四59人;家庭居住地城市43人,乡镇109人;家庭年收入20000元以下的71人,20000~80000元的70人,80000~150000元的8人,150000~350000元的2人,350000元以上的1人;没有兄弟姐妹的49人,有1个的83人,有2个的13人,有3个的6人,有3个以上的1人;有农村从教意愿的67人(占55.92%),没有的85人(占44.08%)。

(三)师范生农村从教意愿的个人层面影响因素

使用交叉表分析后发现,性别、就读专业、就读年级、家庭年收入、有无兄弟姐妹等个人家庭因素对师范生的农村从教意愿没有显著影响,而师范生的家庭居住地对师范生农村从教的意愿有显著影响,相比于家庭居住地在城市的师范生,家庭居住地在农村的师范生农村从教的意愿更强。另外,父亲职业是农民的师范生相比父亲职业是服务业、教师、工人等其他职业的师范生更倾向于选择成为农村教师。

使用logistics回归分析后发现(0=具有农村从教意愿,1=不具有农村从教意愿),个人培养因素中的职业认同认知的胜算比Exp(B)为0.660,表明职业认同认知增加1个单位,不具有农村从教意愿的师范生降低34%。职业认同情感、职业认同意愿、职业认同行为的胜算比Exp(B)分别为0.414,0.151,0.275,表明随着职业认同情感、职业认同意愿、职业认同行为的增强,师范生的农村从教意愿也在不断增强。

师范生学科能力的胜算比Exp(B)为0.851,但其结果不显著($p=0.303$),表明师范生的学科能力对师

范生的农村从教意愿无显著影响。专业能力的胜算比 $\text{Exp}(B)$ 为 0.716, 结果显著 ($p=0.026$)。师范生的职业认知程度胜算比 $\text{Exp}(B)$ 为 0.470。表明随着师范生专业能力的增强, 师范生农村从教意愿也会增强, 另一方面, 师范生对农村教师的实际接触情况与职业认知程度也会影响从教意愿, 表现为师范生越是深入接触过农村教师这一职业, 其不愿成为农村教师的意愿越低。

(四) 师范生农村从教的学校层面影响因素

师范生农村从教的学校层面影响因素包括两个方面: 一是高等师范学校的培养因素, 二是农村学校的条件因素。经过 logistic 分析后发现, 高等师范学校的培养目标设定的胜算比 $\text{Exp}(B)$ 为 0.773, 但结果不显著 ($p=0.094$), 表明高等师范院校的培养目标设定对师范生农村从教意愿无显著影响。高等师范学校的培养方式的胜算比 $\text{Exp}(B)$ 为 0.792, 但结果不显著 ($p=0.160$), 表明高等师范院校的培养方式对师范生农村从教意愿无显著影响。

在课程设置层面上, 学校的学科知识能力课程设置的胜算比 $\text{Exp}(B)$ 为 0.734, 其结果不显著 ($p=0.087$), 表明高等师范院校的职业认同课程设置对师范生的农村从教意愿无显著影响; 学校的学科知识能力培养课程设置的胜算比 $\text{Exp}(B)$ 为 0.722, 其结果不显著 ($p=0.064$), 表明高等师范院校的学科知识能力培养课程设置对师范生的农村从教意愿无显著影响; 学校的教师专业能力与技巧培养课程设置的胜算比为 0.582, 结果显著 ($p=0.004$), 表明高等师范院校的教师专业能力与技巧培养课程的设置分值增加 1 个单位, 不具有农村从教意愿的师范生降低 41.8%。除课程设置外, 大学的实习与见习经历的胜算比 $\text{Exp}(B)$ 等于 0.290, 表明高等师范院校的实习和见习越丰富, 师范生农村从教的意愿越强; 大学的社团实践活动的胜算比 $\text{Exp}(B)$ 为 0.386, 表明高等师范院校中师范生参与社团实践活动越积极、内容越丰富, 其农村从教的意愿越强。

农村学校的条件因素的题项描述均为反向, 其分值越高, 表明师范生认为农村学校的发展前景、待遇工资、工作环境与职称评定不如其他教师。农村教师发展前景的胜算比 $\text{Exp}(B)$ 为 1.123, 但其结果不显著 ($p=0.434$), 表明农村教师的发展前景对师范生的农村从教意愿没有显著影响; 农村教师待遇工资的胜算比 $\text{Exp}(B)$ 为 0.840, 其结果不显著 ($p=0.248$), 表明农村教师的待遇工资对师范生的农村从教意愿没有显著影响; 农村教师工作环境的胜算比 $\text{Exp}(B)$ 为 0.952, 但其结果不显著 ($p=0.758$), 表明教师的工作环境对师范生农村从教意愿没有显著

影响。

(五) 师范生农村从教的社会层面影响因素

师范生农村从教的社会层面影响因素包括两个层面, 国家政策导向与社会舆论方向。国家政策导向的胜算比 $\text{Exp}(B)$ 为 0.447, 表明国家政策导向越是有利于农村教师的发展, 师范生选择成为农村教师的意愿更强; 社会舆论方向的胜算比 $\text{Exp}(B)$ 为 0.637, 表明社会舆论方向越是有利于农村教师的发展, 师范生选择成为农村教师的意愿更强。

四、讨论与建议

(一) 确定乡村教师培养的政策与机制, 制定乡村教师培养专项计划

高等师范院校培养的师范生是优质乡村教师队伍的重要来源。已有研究表明, 目前在高等师范院校对乡村教师定点对口的培养项目、课程设置等都是个盲点。因此, 要形成一支素质优良、甘于奉献、扎根农村的教师队伍, 可以选择加大省属免费师范生定向培养力度, 或是增加“一专多能”乡村中小学教师专项培养计划, 鼓励乡村学校与师范院校加强合作, 根据当地实际强化乡村教师本土化培养。

在乡村教师培养的专项计划中, 可以完善高校毕业生到乡村学校任教的到岗学费奖补机制, 对取得教师资格并到乡村学校任教一定期限的高校毕业生, 按有关规定享受学费补偿和国家助学贷款代偿, 鼓励、引导优秀高校毕业生服务乡村教育发展, 在高校培养的政策与发展层面上为乡村教育补充优秀师资。同时也应特别注意高校与乡村学校之间的合作与沟通, 互利共赢, 一方面, 高等师范院校为乡村学校培养与提高优秀的师资, 另一方面, 乡村学校也为师范院校的师范生们提供就业岗位。

(二) 兼顾教学专业能力课程设置与学科课程设置

施红星^[10]指出高师院校的课程主要由普通教育课程(即通识课程或公共课程)、学科专业课程、教育专业课程这三类课程构成。传统高师院校这三类课程的比例为 2:7:1。有研究者发现, 教师职前教育课程设置存在重学术性轻师范性的弊端^[11]。本研究也发现高等师范院校在课程设置上过于偏重学科课程, 甚至设置了一些不必要的学科课程, 让学生对于学习过程与内容产生了怀疑, 同时, 专业技能的实践课程又太少, 学生空有理论的学习, 却缺少实际承担教学任务的机会。

根据调查, 高等师范院校在实习见习的时间安排乃至监督机制上都有不够完善的地方, 如果师范生在从业前没有足够的实习见习经验, 对如何进行

真正的教学实践没有切身的体会,在成为教师之初难免会遇到更多的挫折与打击,特别是在教学氛围相对恶劣、教学形势更加复杂的乡村学校,更需要师范生掌握娴熟的教学技巧与一定的实践教学经验。为了培养优质的教师,也为了乡村学校储备优质的教师资源,高等师范院校需要在课程的设置上更多地考虑教学专业能力课程设置上的不足。

(三)培养师范生更强烈的职业认同与价值感

尽管我们对乡村教育未来的蓬勃发展抱有极大的期望,但不得不承认目前乡村教育各方面的条件与待遇与城市相比都有不小的差距。在这种情况下,要想吸引优质的教师资源放弃物质条件更好的教学岗位而选择乡村从教,或是要让已经选择乡村从教的教师克服种种阻力保持教学热情,就需要培养师范生或未来教师们保持高度的职业认同以及自身具有较强的价值感。

事实上,即使不愿意成为乡村教师,大部分师范生也会认为成为乡村教师是一件奉献性的、建设性的、有意义的事情,阻碍他们选择乡村从教更多的是出于物质方面的考虑,也有部分是因为害怕学校的环境和学生的叛逆会导致教师的教学热情被消磨。在这种情况下,要让师范生克服种种阻碍选择乡村,要让乡村教师在较为恶劣的教学环境下坚持下来,要建设优质的乡村教师队伍,就需要培养师范生们对成为乡村教师的更强烈的职业认同与价值感。如果师范生或者乡村教师失去了这份职业认同与价值感,那么他们会选择乡村教育事业的可能性就会非常渺茫,即使在乡村教育岗上也会变得失去热情、毫无作为。

(四)为师范生提供真正接触乡村学校与乡村教育事业的机会

高等师范院校的师范生们对于大学期间的实习见习和社团活动有一定程度上的不满意,其中主要是对实践教学机会缺乏的遗憾。事实上,即使他们去实习见习,也多是在城市较好的重点中学而非乡村学校,这使得大部分的学生对于乡村教育的实际情况其实并没有一个真实的了解。而真正接触过乡村教师这个职业的师范生们,其实会更倾向于选择乡村从教。

因此,为了锻炼学生的教学技巧能力,也为了让学生更全面地了解教师、学校、教学等现状,高等师范院校可以在可行的范围内举办一些社会实践

活动,给学生真正接触与了解乡村学校与乡村教育的机会,这样既不会让本可以成为优质的乡村教师的师范生因为想象中不可接受的困难就否定了乡村从教的选项,也不会让部分仅凭一腔热血而对困境一无所知的师范生在没有准备好的情况下成为乡村教师,最终教学热情被消磨殆尽。

(五)乡村学校待遇的提高与乡村的改革进步是乡村教育蓬勃发展的根本动力

高等师范院校固然能为乡村学校培养与储存更多的优质师资,但是,乡村学校环境的改善、乡村学校待遇的提高才是能留住人才、吸引人才的最根本动力。要想在乡村形成一支优质教学队伍,要想真正形成良性的、积极的乡村教学氛围,首先要确保教师的工资福利、职称评定等方面能得到公平公正的待遇与机会。虽然国家为乡村教育的发展提供了很多优惠政策,但是当真正落实到村岛,落实到最偏远地区时,这些福利往往已经层层递减,或是因为乡村学校本身管理的不规范导致了教学环境的进一步恶化。这种恶化的教学环境使得优质教师即使怀有奉献的情怀也难以忍受。因此,对乡村学校的规范与监督也是改善乡村教育环境必不可少的工作之一。另一方面,比起一时的工资待遇等条件,师范生们其实更看重成为乡村教师后的发展机会。如果成为乡村教师也能有晋升或者转换环境的平台,能让教师们看到进步与发展的可能性,师范生们可能会更加有意愿成为乡村教师。

同理,国家政策或是社会舆论对乡村从教的有利导向固然有利于吸引优质的师资,但乡村经济、社会、交通、文化等方面的全面改革与进步才是让乡村教育蓬勃发展的根本动力。国家在发展,城市在发展,乡村也在发展,可以看出现在人口有向城镇移动的集中趋势,而乡村也在探索一条自己的发展道路,因地制宜发展经济,改善交通,繁荣文化,以及在教育上撤点并校等政策,都是为了建设更美好的乡村而做出的改变。城市与乡村的发展有先有后,相对后发展的乡村需要更多的时间来跟上城市的步伐,而在乡村全面改革完成之前,需要师范生用更多的情怀与耐心,需要国家用更多具体的帮扶政策,也需要社会用更宽容多元的态度去改变、去等待,直到有朝一日,乡村教师与城市教师的意涵仅仅只体现在任教区域的不同上,再也没有其他隐含的差异,从而实现真正意义上的教育现代化。

参考文献:

- [1] 牙星欢.乡村振兴战略背景下农村教育发展研究[J].农村科技,2019(01):53-54.
- [2] 黄健毅,廖伯琴.我国2016—2020年义务教育科学教师缺口量预测[J].教师教育研究,2015,27(4):27-30.
- [3] 王锐.师范院校师范生的职业认同感提升策略研究[J].当代教育实践与教学研究,2017(12):83.

参考文献:

- [1] 康叶钦.在线教育的“后 MOOC 时代”——SPOC 解析[J].清华大学教育研究,2014(1):85-93.
- [2] 祝智庭,雷云鹤.翻转课堂2.0:走向创造驱动的智慧学习[J].电化教育研究,2016(3):5-12.
- [3] 曾明星,李桂平,周清平等.从MOOC到SPOC:一种深度学习模式建构[J].中国电化教育,2015(11):28-34+53.
- [4] 贺斌,曹阳.SPOC:基于MOOC的教学流程创新[J].中国电化教育,2015(3):22-29.
- [5] 王晓跃,习海旭,柳益君等.基于SPOC混合式学习模式的学习支持服务构建研究[J].电化教育研究,2019,40(3):48-53+117.
- [6] 何克抗.从“翻转课堂”的本质看“翻转课堂”在我国的未来发展[J].电化教育研究,2014(7):5-16.
- [7] 陈光楠,刘艺璇.“翻转课堂”概念探析[J].中国科技术语,2018,20(4):49-51.
- [8] 祝智庭,管珏琪,邱慧娴.翻转课堂国内应用实践与反思[J].电化教育研究,2015(6):66-72.
- [9] 汪琼,罗淑芳,江婧婧.翻转课堂本土化实践模式的文本分析[J].电化教育研究,2018,39(2):5-12+20.
- [10] 于文浩.“翻转课堂”的学习满意度——高校课程教学行动研究[J].开放教育研究,2015,21(3):65-73.
- [11] 刘邦奇.翻转课堂2.0:教学系统结构性变革趋势[N].江苏教育报,2015(4).
- [12] 薛云,郑丽.基于SPOC翻转课堂教学模式的探索与反思[J].中国电化教育,2016(5):132-137.
- [13] 王娜,陈娟文,张丹丹.大学英语SPOC翻转课堂:一种有效学习模式建构[J].外语电化教学,2016(3):52-57.
- [14] 王朋娇,段婷婷,蔡宇南等.基于SPOC的翻转课堂教学设计模式在开放大学中的应用研究[J].中国电化教育,2015(12):79-86.
- [15] 柳春艳,傅钢善.基础教育SPOC式翻转课堂应用路径在贫困地区的实践研究[J].电化教育研究,2018,39(6):107-113.
- [16] 教育部.教育信息化十年发展规划(2011—2020年)[EB/OL].(2012-03-13)[2019-12-29].http://old.moe.gov.cn.
- [17] 冯光伟.主体主题主动:对课堂教学设计的思考[J].教育研究与实验2017(2):58-61.
- [18] 郑红革,崔友兴.“互联网+教育”下循证教学的理念与路径[J].教育研究,2018,39(8):101-107.
- [19] 康晓明,许冰冰,陈晓青.“教学做一体化”课堂教学标准和评价标准研究[J].中国职业技术教育,2016(11):26-29.
- [20] 陈佑清,陶涛.“以学评教”的课堂教学评价指标设计[J].课程.教材.教法,2016,36(1):45-52.
- [21] 李逢庆,韩晓玲.混合式教学质量评价体系的构建与实践[J].中国电化教育,2017(11):108-113.

(上接第106页)

- [4] 丁钢,李梅.中国高等师范院校师范生培养状况调查与政策分析报告[J].教育研究,2014,35(11):95-106.
- [5] 徐国兴,谢安邦,刘海波.师范毕业生的从教意向及其影响因素研究——以X大学为例[J].教师教育研究,2015,27(5):8-13.
- [6] 宋崔,王恒,张倩.师范生教师教育质量认可度及其对从教意愿的影响研究[J].湖南师范大学教育科学学报,2018,17(2):48.
- [7] 刘佳,方兴.我国师范生农村从教意愿及影响因素的实证研究[J].教师教育学报,2015,2(5):72.
- [8] 付卫东,付义朝.地方师范生享受免费教育及农村从教意愿的影响因素——基于全国30所地方院校的调查[J].河北师范大学学报(教育科学版),2015,17(1):114.
- [9] HELEN M G. WATT & PAUL W. Richardson. An introduction to teaching motivations in different countries: comparisons using the FIT-Choice scale[J]. Asia-Pacific Journal of Teacher Education, 2012,40(3):185-197.
- [10] 施红星.新课改背景下对高师院校课程体系改革的思考[J].楚雄师范学院学报,2009,24(4):76-80+86.
- [11] 余小红.教师职前教育课程设置的现状与改革对策[J].河南职业技术师范学院学报(职业教育版),2005(6):33-35.

(上接第88页)

- [8] 刘畅.从《白蛇:缘起》看国产动画电影的“当下”[J].文化学刊,2019(4):64-66.
- [9] 王子鉴.从《哪吒·魔童降世》看国产动画电影的发展[J].传媒,2019(21):41-43.
- [10] 张颐武.《哪吒》让我们看到了中国动漫电影的未来[J].中关村,2019(9):104.
- [11] 李杰.国产动漫《哪吒之魔童降世》艺术形象建构研究[J].传媒论坛,2020,3(1):128-129.