

“互联网+学生工作”的心理认同与动机激发

王存喜

(电子科技大学马克思主义学院,成都 611731)

摘要:“互联网+学生工作”的开发、应用、创新、研究的心理认同是基于内在或者外在对象的意义肯定。“互联网+学生工作”的开发、应用、创新、研究有着重要的价值旨趣,包括坚持以人为本,立德树人;结合理论实践,深化认同;促进改革创新,适应新常态。价值旨趣的实现遵循价值链运作规律,价值链运作规律又是基于心理认同机制,从学生群体、学生工作者以及学生工作理论与实践研究者三个主体层面揭示了对学生工作理论与实践研究者对于“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究的动机激发路径指向。

关键词:“互联网+学生工作”;心理认同;动机激发;路径

中图分类号:G647 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2019)02-0111-05

On Psychological Identification and Motivation Generation for "Internet + Student Work"

WANG Cunxi

(School of Marxism, University of Electronic Science and Technology of China, Chengdu, Sichuan 611731, China)

Abstract: The psychological identification for the development, application, innovation and research of "Internet + student work" is based on the affirmation of the significance of internal or external targets. The development, application, innovation and research of "Internet + Student Work" have important value interests, including adherence to people-oriented principles and cultivation of people with correct moralities, combination of practices of theories to deepen understandings, and promotion of reform and innovation to adapt to the new normal. The realization of value interests abides by the law of value chain operation, whereas the law of value chain operation is based on psychological identification mechanism. It reveals the direction of motivation generation for the researchers of student work theory and practice in their development, application, innovation and research of "Internet + Student Work", based on studies of the three major groups: students, students workers, and researchers in student work theory and practice.

Keywords: "Internet + student work"; psychological identification; motivation generation; direction

高校师生是互联网信息技术的使用者、宣传者与推动者。“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究都是基于学生群体以及学生工作者对于互联网信息技术在心理机制上的心理认同,同时也是为了加深学生群体以及学生工作者对于“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究的心理认同,最终的目的是提升学生工作质量与效率。在开发、应用、创新、研究各个环节都有具体的需求着力点,找准需求着力点就可以激发意义与动机,在加深师生对“互联网+学生工作”心理认同过程中要把握师生需求变化、研究工作内容和内涵变化、挖掘动力根源,促进有机融合。在探索激发主体动机路径指向时

以及加深对“互联网+学生工作”心理认同过程中要坚持理论与实际相结合,实事求是,勇于创新,把握规律,稳步推进的原则。

一、“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究的心理认同

互联网信息技术是在新的时代背景下最得力的技术革命,是推动事物从量变到质变最好的利器,在高校大学生思想政治教育过程中以及日常大学生工作中发挥着举足轻重的作用。将互联网信息技术与学生工作具体深度融合,挖掘“互联网+学生工作”的平台、策略、路径、评估、机制、研究、创新

等体系是当前学生工作以及理论与实践研究者的重要任务。无论是理论与实践研究者,还是学生工作者,甚至是学生群体对于“互联网+学生工作”的开发、应用、创新、研究都是会有一个主体自身对于互联网信息的心理认同过程。互联网信息技术的数字化、便捷化、虚拟化、高效化、交互化等特点是心理认同的技术依据。CNNIC发布第42次《中国互联网络发展状况统计报告》中截至2018年6月30日,我国网民规模达8.02亿,互联网普及率为57.7%。我国手机网民规模达7.88亿,网民通过手机接入互联网的比例高达98.3%。而高校师生在互联网、电脑、移动手机用户中占有相当比例是心理认同的事实依据。

“互联网+学生工作”开发过程中要考虑现有开发基础与条件,紧密结合师生心理认同的程度,考虑师生心理认同的差异度来挖掘学生工作理念、学生工作章程、学生工作制度与考核标准。“互联网+学生工作”应用过程中要着重考虑实施可行性与可操作性,尤其是平台、策略和路径的应用要把握学生思想脉搏,结合时代特色,结合学生群体对于应用过程中的技术认同,操作认同,避免理论研究者热心指导,学生工作者应用熟练,学生却不知所以然,实效性必然大打折扣,要做到联动应用,结合“产学研”模式,将理论研究、实践操作以及受众群体三方联动考虑,精准应用。“互联网+学生工作”创新过程要着力矛盾,找准创新源泉,而一线学生工作者与学生群体的需求点与意义追求就是创新源泉,必须做到创新来源于学生工作,服务于学生工作,创新的基础是师生对学生工作创新需要的心理认同,即师生共同需要利用互联网信息技术提升学生工作的效率与便捷性,利用互联网信息技术的嵌入达到改善服务、创新服务、提升服务的目的。“互联网+学生工作”研究包括很多方面、有很大空间、很广前景,因为现实中的学生工作完善、发展、创新都需要研究,尤其是互联网信息技术与学生工作深度结合的研究、嵌入式发展的研究以及二者在实际工作中的具体协调都要遵循师生心理认同机制,在认同的基础上,准确把握认同范围与程度,超过范围与程度就会出现心理认同落差与情感抛弃的现象,即不认可。

当前,互联网信息技术对大学生影响深入、广泛、全面,无论从学习、出行、社交、支付等方面都已经严重依赖手机与网络的便利功能。如何利用这种影响来服务学生工作是“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究前景广阔的逻辑支撑,手机依

赖症是有害于学生身心健康的,辩证地转化矛盾也是学生工作者的基本功,也是“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究空间巨大的哲学支撑。学生工作本质上是处理和协调人与人之间的工作,是比较复杂的工作,具有多主体、多因素、多关系、多需求的特征是“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究方面较多的现实支撑。“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究的基础实质上就是以上三个支撑,而以上三个支撑的基础与深层机制就是师生对“互联网+学生工作”心理认同。在“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究还需要注意以下问题:第一就是注重师生心理认同;第二就是注意规避互联网信息技术的弊端,比如信息泄露,隐私透露,这也是心理认同的一个方面;第三就是不要过分专注于开发、应用甚至依赖系列平台,平台固然重要,但心理认同是根本;第四就是“互联网+学生工作”固然在本质上还是人和人之间的关系工作,所以学生群体对学生工作者的素质认同至关重要;第五就是不唱空调,要真开发、真应用、真创新、真研究、真服务。

二、“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究的意义强调

坚持以人为本,立德树人。党的十八大报告提出“把立德树人作为教育的根本任务,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”^[1]。高校学生工作承担着培养社会主义现代化事业培养建设者和接班人的伟大使命,凸显以学生发展为中心,注重理论与实践的结合,逐步满足学生多样化的需求,引领综合素质的发展。互联网盛行的境域下,互联网思维最重要的也是最核心的就是用户思维,即面对信息技术强调主体性,强调服务于主体的思维。学生工作是管理、服务学生的工作,“互联网+学生工作”也是管理、服务学生的工作,外在形式的变化没有改变内在本质意义。“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究具有以人为本,立德树人的重要意义。“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究可以做到遵循师生社会发展价值体系的构建轨迹,以学生为中心、以老师为重心,为师生服务;可以做到促进师生群体之间的高效、有机、便捷交互;可以有利于师生正确认识互联网的正面作用,避免受负面作用的困扰,正确认识学生工作的重要意义,以及对二者有机结合的心理认同;可以对高等学校“怎样培养人”“怎样办好大学”两个实践层面的问题作出回答;有利于高校学生工作的部署与落实,提升学生培养质量意识;有利于以学生为中

心,倒逼高校学生工作评价标准的更新与成型;有利于以人为本,增强学生工作者的素质,提升立德树人实效性。

结合理论实践,深化认同。“坚持理论与实践相结合,理论联系实际,既是马克思主义的学风和本质特征,又是党的三大优良作风之一。”^[2]在高校学生工作中,必须坚持理论与实践有机结合,这也是学生工作者的基本工作素养,学生管理、教育、服务只停留在理论层面,没有管理实践、教育实践、服务实践,学生素质就无法全面提升,学生群体对学生工作的满意度与认同度就会降低。高校学生工作具有非常强的实践性,在“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究过程中坚持理论与实践相结合的原则,有利于促进学生工作理论建设与实践发展。“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究的实践需要“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究理论的指导与支撑,遵循实践与理论发展规律,“互联网+学生工作”的理论来源于实践,反过来指导实践,循环往复,不断促进学生工作的发展进步;实践遵循主体性的规律,实践是检验理论与真理的唯一标准,人又是检验实践的根本主体;主体认识遵循认识论的规律,经历认识,实践再认识,认识再实践,不断促进主体对于“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究在理论层面的积淀与实践层面的薄发。坚持理论实践相结合,有利于促进对“互联网+学生工作”新特点、新需求、新路径、新方法、新平台、新理念等方面的理论与实践研究,促进“互联网+学生工作”的发展进步,提升师生对“互联网+学生工作”的认同。

促进改革创新,适应新常态。随着经济发展步入新常态,高等教育产生了系列变化,有的专家学者认为这系列变化就是高等教育呈现的新常态,杜玉波指出高等教育是“人才市场的供需关系正由高校为主导的供给驱动变为行业企业为主导的需求驱动;角色定位从过去的支持服务逐步转向服务和引领同步;发展方式以规模扩张为特征的外延式发展转向以质量提升为核心的内涵式发展;发展动力从深化体制机制到综合改革并举。”^[3]高等教育新常态会对高等教育的理念、目标、模式、方法、发展与创新有着新的要求,那么就要求高等教育需要适应新常态,融入新常态,引领新常态,要求高校学生工作重要模块做出重大调整与努力。“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究有利于助力高校学生工作的改革与创新;有利于高校学生工作做出重大调整,有利于高校学生工作发展适应新常态,融入新

常态,引领新常态;从注重学生硬管理到软管理转变,从注重管理到注重服务转变,从单向度教育、管理、服务到多向度交互,从单渠道引领到多渠道发力,从注重传统价值观教育到多元价值观引领,鼓励担当、创新、实践、智慧发展;有利于高等学生工作体系创新、理念创新,方法创新、平台创新、制度创新;有利于学生工作改革创新,与国际接轨,从国际高等教育发展轨迹来看,欧美等发达国家都会经历高等教育调整阶段,而且是在大规模发展以后,开始调整高等教育发展结构,注重质量供给。“互联网+学生工作”是我国高校学生工作发展的至高领地,是高等教育与国际接轨的必要步骤,要不断加深学生工作的改革创新,加快“互联网+学生工作”改革创新,利用好改革创新对“互联网+学生工作”的促进作用,适应新常态,融入新常态,引领新常态。

三、“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究的动机激发

“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究的动机激发是一项宏伟工程。动机是由一种目标或对象所引导、激发和维持的个体活动的内在心理过程或内部动力,是人类大部分行为的基础。动机的产生会由客观因素与主观因素来决定。师生对于“互联网+学生工作”的认同是基于内在或者外在的意义肯定,意义肯定也是由主观或者客观因素来决定的,是对互联网信息技术与高校学生工作深入结合与有机发展的意义肯定,意义肯定就是价值认可,价值认可遵循价值链运作规律,对于“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究遵循:知、情、意、信、行大脑认知基本规律,在理论层面有信息化理论认知,提升信息素养;技术化理论认同,提升技术素养;网络运用意识,提升网民素养;服务师生信念,提升使命素养;高效工作行动,提升合作素养五个方面的理论价值,以及深入了解,掌握信息化理论;步步深入,了解网络生活;熟练掌握,提升应用技巧;坚定不移,推进深度融合;深入落实,促进创新与行动对应的五个方面的实际运用价值,理论价值对实际价值有指导作用,实际价值对理论价值有反促进作用,理论价值链与实际价值链各自成体系,从上至下是一个逐步发展的过程,反之从下至上也是一个反作用的发展过程,两个体系链接起来,就形成两条开放的基本价值链环,然后箭头指向的所有方向都可以走到底,也可以返回来,所以在基本的价值链环基础上延伸出若干条价值链环。价值链环如图1所示。

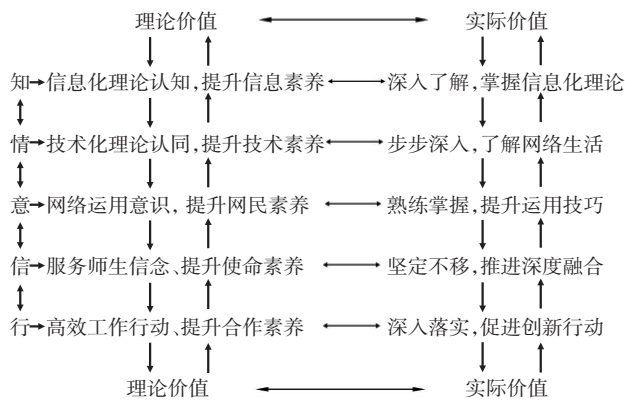


图1 价值链环图

价值认可遵循价值链运作规律。“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究的动机来源于价值认可,价值认可来源于意义需要,意义来源于基本认知与情感升华,高校学生工作中师生对于“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究的基本认知,以及经历过实践以后的认知加深与情感升华是意义产生的重要来源,意义可以激发动机,这也就是“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究的动机激发的重要切入点,也是根据“互联网+学生工作”心理认同机制来加深师生心理认同的切入点。心里认同是伴随“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究的任意环节,在“互联网+学生工作”中的特定环节都要经历知、情、意、信、行的认知与实践过程,而心里认同在每一个环节都必须被唤醒,否则就无法执行本环节以及开启下一环节。“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究是一项需要反复开展的工作,为的就是获得师生的心理认同,因而“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究的动机激发必须在遵循价值链运作规律的基础上进行。

“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究的动机激发的重点和难点就是在动机激发的路径指向,“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究过程中存在多主体,所以动机激发的路径指向要针对不同主体来进行研究,总体原则就是要理论与实际相结合,实事求是,勇于创新,把握规律,稳步推进。

针对大学生群体对于“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究的动机激发路径指向。学生群体对于“互联网+学生工作”的心理认同来源于“互联网+学生工作”对于学生群体的学习生活、校园生活、身心发展、职业规划、求职应聘等环节的作用发挥程度和传统的学生工作模式相比较是否显示出更有特色、有优势、有实效的特点。首先,“互联网+学生工作”开发、运用、创新、研究过程就是要立足学生、服务学生、以学生为中心,抓学生需求点,找

准了学生的需求点,就找到了“互联网+学生工作”的价值旨趣;其次,在此之前有一个认知的发展过程,学生群体要对“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究有一个熟悉认知的过程,这样才会有针对性的反映问题,可以对学生群体进行专门集中的培训,了解和适应“互联网+学生工作”的模式,要在培训后进行学生反映的问题收集与整理,这样可以更便利的找准调整重心与动机源泉;最后,结合内在动机与外在动机来找路径,比如内在动机的激发,就是利用学生的热情、兴趣、内需、服从心理等来寻找激发路径,一般来讲内部动机比较难激发,但是容易保持,效用力度较大,外在动机容易激发,但是不容易持久,外在动机的激发,就是利用学生群体对客观事物意义的肯定,尤其是与“互联网+学生工作”模式相关的客观事物,如物质奖励、气氛营造、学生活动、干部岗位等进行激励,形成认同,来激发大学生群体对于“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究的动机。

针对学生工作者对于“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究的动机激发路径指向。学生工作者对于“互联网+学生工作”相比较学生群体有着较强的兴趣度,因为涉及他们的工作效率与便捷度,但是由于学生工作者年龄上的因素,动机激发难度比学生群体大,所以“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究要立足于学生,服务学生的同时,要考虑到学生工作者的重心地位,就是考虑“互联网+学生工作”是否较之于传统工作模式更便捷、高效、简化与易操作。只有这样才可以加深学生工作者的心理认同,“互联网+学生工作”对于学生工作者来说是自上而下的普及平等化的关系,这样对于一部分学生工作者就会抵触“互联网+学生工作”,由于互联网的虚拟化、去权威化、平等化、技术化是他们不会产生心理认同的原因。首先,对于学生工作者,找准传统学生工作模式的弊端,用互联网来弥补其弊端,简化工作程序,提升工作效率是获得学生工作者心理认同的重要出发点;其次,互联网信息技术的普及会迫使一部分学生工作者失业下岗,这也是难以产生心理认同的动机源泉,建立相关的保障制度,尤其是岗位保障与福利待遇保障是抹除心理排斥的重要路径;最后,对于学生工作者也需要内在动机与外在动机的激发,对于内在动机,要使学生工作者树立正确的职业道德,爱岗敬业,热爱学生,服务学生,树立较强的责任感来激发对“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究的内在热忱与职业担当,内在动机不易激发,但容易持

久。对于外在动机,要建立较为科学合理,公平公正的激励机制、物质奖励、晋升机制,营造和谐高效的立德树人工作氛围等来激发学生工作者对于“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究的动机。

针对学生工作理论与实践研究者对于“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究的动机激发路径指向。如果说高校学生工作与互联网信息技术的融合与发展对于师生来讲,他们关注“互联网+学生工作”模式本身的意义与价值,那么对于学生工作理论与实践研究者,他们不在意“互联网+学生工作”模式本身的意义与价值,而在意对于其模式本身研究目的、研究内容、研究过程、研究结果的价值与意义。高校师生以及同行业的专家学者对自己研究内容与结果的肯定评价,应用采纳是给自己带来的满足感与激发动机的重要源泉。首先,师生以

及同行深入了解学生工作理论与实践研究者对于“互联网+学生工作”研究的内容、过程、结果,加强交流与学习,对于研究氛围给予支持与烘托,对于研究结果要客观评价,人文鼓励,积极采纳与运用,加强与研究者的交互,使其把别人的关注与反馈当作研究的外在动力;其次,对于研究者,基础的研究平台与薪资保障是对研究工作基本认同的外在动力与意义认可,所以要使研究者安心、热心、用心做研究,就要在研究基础设施与薪资保障方面加强投入,以此激发对“互联网+学生工作”开发、应用、创新、研究的;最后,要激发其内在动机,优秀的研究者往往是意志坚定者,对于所研究的工作是非常的挚爱,要利用研究者对于“互联网+学生工作”的研究兴趣、研究热忱与研究意志来激发其内在的认同与动机。

参考文献:

- [1] 中共中央文献研究室.十八大以来重要文献选编(上)[M].北京:中央文献出版社,2014:27.
- [2] 徐志远.现代思想政治教育学范畴研究[M].北京:人民出版社,2009:114.
- [3] 杜玉波.把握新常态下的高教发展[N].光明日报,2015-03-02(2).

(上接第54页)

注释

- ① 唐·姚合《塞下曲》,选自全唐诗:卷502-45。
- ② 项羽不懂得夺天下者,先夺天下之心。因此,在战争中对人民非常残暴,因而民心丧尽,失去了人民的支持。项羽曾数次地坑杀秦卒、齐人和其他人,并为发泄自己的仇恨随意烧杀,全不以人民的感情为念。如在灭秦时,曾坑秦降卒二十万人,这虽然从军事上讲,处理旧军队是必要的,但坑杀秦民子弟这一做法(可换一作法),却是大伤秦民之心。项羽并在灭秦后,“屠杀咸阳秦宫室,所过无不残破”,这就使长期在秦暴政统治下的秦民,对自己的解放者项羽不能不“大失望”。
- ③ “析邑”和“郟邑”本为楚国所置,位于今南阳市内乡县至西峡县一带,后被秦国吞并,置郟县。
- ④ “且三秦王为秦将,将秦子弟数岁矣,所杀亡不可胜计,又欺其众降诸侯,至新安,项王诈坑秦降卒二十馀万,唯独郟、欣、翳得脱,秦父兄怨此三人,痛入骨髓。今楚彊以威王此三人,秦民莫爱也。大王之入武关,秋毫无所害,除秦苛法,与秦民约法三章耳,秦民无不欲得大王王秦者。于诸侯之约,大王当王关中,关中民咸知之。大王失职入汉中,秦民无不恨者。今大王举而东,三秦可传檄而定也。”韩信的这番话乃是政治鼓动,绝非历史事实。汉军明修栈道暗度陈仓,在突然袭击的情形下仍费时达半年之久才平定三秦(汉元年八月至汉二年正月)。
- ⑤ 较之秦人的麻木,齐人显然激烈得多。“汉之二年冬,项羽遂北至城阳,田荣亦将兵会战。田荣不胜,走至平原,平原民杀之。遂北烧夷齐城郭室屋,皆阬田荣降卒,系虏其老弱妇女。徇齐至北海,多所残灭。齐人相聚而叛之。于是田荣弟田横收齐亡卒得数万人,反城阳。项王因留,连战未能下。”
- ⑥ 《汉书·高帝纪》记载京索之战时,“五月,汉王屯滎阳,萧何发关中老弱未傅者悉诣军”。所谓老弱未傅者,颜师古注引如淳曰:“今老弱未尝傅者皆发之,未二十三为弱,过五十六为老。”但这实际上是西汉武帝以后的制度,根据出土云梦秦律推算,秦傅籍给公家徭役的起始年龄当为十七岁,可见弱者要低于十七岁。

参考文献:

- [1] 刘志伟.试论项羽的分封及其失败原因[C].石家庄.河北省历史学会第三届年会史学论文集,1983:73-89.
- [2] 李开元.复活的历史——秦帝国的崩溃[M].北京:中华书局,2007.
- [3] 司马迁.史记[M].北京:中华书局,2011.
- [4] 王子今.刘项屠城史事辨正[J].淮阴师范学院学报(社会科学版),1998(4):96-100.
- [5] 班固.汉书补注[M].上海:上海古籍出版社,2008.
- [6] 商鞅.商君书[M].北京:中华书局,2011.
- [7] 李开元.秦崩[M].北京:三联书店,2015.
- [8] 祝宏俊.斯巴达“军国主义化”反思[J].历史研究,2012(4):4-21.