

中国古代自传的叙事结构研究

陈 军

(华南农业大学珠江学院人文学院, 广州 510900)

摘要:中国古代自传的叙事结构按照其与叙事时间的关涉性可分为五种:纵向贯穿式叙事结构、横向铺排式叙述结构、纵横交错式叙事结构、问对式叙事结构及对比式叙事结构。中国古代自传的叙事结构,不仅仅是一个形式问题,它也能折射出中国古代不同类型的自传的写作动机与文风。

关键词:古代;自传;叙事结构

中图分类号:I207.5 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2018)01-0093-05

Study on the Narrative Structure of Ancient Chinese Autobiography

CHEN Jun

(School of Humanities, Zhujiang College, South China Agricultural University,
Guangzhou, Guangdong 510900, China)

Abstract: The narrative structure of ancient Chinese autobiography can be divided into five categories according to its relevance to narrative time: longitudinal penetrating narrative structure, horizontal layout narrative structure, crisscrossing narrative structure, question and answer narrative structure and contrast narrative structure. The narrative structure of ancient Chinese autobiography, is not only a question of form, but can also reflect the different types of ancient Chinese autobiography writing motivation and the Styles of writing.

Keywords: ancient time; autobiography; narrative structure

自传的叙事结构即自传所写事实的组织形式。中国古代自传作为叙述自我生平经历与思想志趣的传记文体,其事实的组织形式按照其与叙事时间的关涉性可分为五种:纵向贯穿式叙事结构、横向铺排式叙述结构、纵横交错式叙事结构、问对式叙事结构及对比式叙事结构。其中纵向贯穿式叙事结构及纵横交错式叙事结构涉及时间顺序,其余三种叙事结构没有明显的时间序列性,不同的叙事结构体现着作者不同的写作目的,也呈现出不同的文学风格。

一、纵向贯穿式叙事结构

古代自传的纵向贯穿式叙事结构指自传按照纵向的时间序列来叙述人物的经历、安排文章的结构。自传按照纵向时间序列贯穿人物生平经历时,最多的是采用顺叙,亦有少数倒叙、插叙的现象,即使是出现了倒叙与插叙现象,但文章主体的叙事结

构依然为纵向的顺叙式。纵向贯穿式叙事可视为中国古代自传叙事结构的正体。

纵向贯穿式叙事一般开篇会先由远及近追溯远祖世系,交待籍贯、姓名、字号等,然后按照自己由小到大的经历叙事;当然也有略去世系叙述,而径直以自己的某个年龄阶段开始叙述生平的。前者如汉代司马迁的《太史公自序》、班固的《汉书·叙传》、刘禹锡《子刘子自传》、明代文元发《清凉居士自序》等,后者如曹丕《典论·自叙》、梁元帝《金楼子自序》、唐代的韩昶《自为墓志铭(并序)》、明代袁黄《立命之学》等。

上述两种我们各再举一例。前者如明代台阁体代表杨士奇的《东里老人自志》,首先叙述自己里籍后,详细叙述了高曾、曾祖、祖考、考的名字、官职,然后就按照年龄自叙经历:

吾名寓,字士奇,后以字征。一岁而孤,陈夫人鞠之教之。既壮,起家文学。除吴王府审理副,改

收稿日期:2017-11-10

基金项目:2015年度广东省高等教育教学改革一般项目:新闻专业古代文学课程‘应用为表,素养为里’的参与式教学模式的改革及实践(17263)。

作者简介:陈军(1975—),男,湖南长沙人,讲师,文学博士,研究方向:传记文学研究。

翰林编修,升侍讲。又四转至左春坊左谕德翰林学士。又五转至少傅兵部尚书兼华盖殿大学士,遂进少师繇承事郎,累转至光禄大夫柱国。……吾生世八十年,叨禄于朝四十有四年,去世以正统九年三月十四日。^{[1]302}

该自传叙事从一岁时起,至八十岁止。文中虽对某些人生阶段如青少年时期的跳跃省略、大部分为官经历的叙述也以官职的迁转升黜代替了具体的时间,但其纵向的时间顺序还是非常清晰,叙述顺序与其生命历程大体相符,能使读者对其生命轨迹有较为清晰的了解。

也有一些自传省略世系的介绍开篇直接切入自我生命历程的叙述,如清诗文家范荃(1633-1705)《盟鸥野老传》:

野老湖上布衣也。幼读书多,苦疾疢,药里书箴旅进旅退。五岁即秃笔作擘窠字。甫就外传能解曰声课以偶句,应答如响。八九岁辄摇笔作诗句,父师严禁弗许,然鼃厕壁涂着皆满。十七岁先大人见背,弟兄析居,惘惘胥脊,竟不能名一钱。……五十始满,妻妾继歿,村居岑寂,松元招致家塾,盘桓六七载,书囊转徙,又及十年,其所交游皆忘机之侣。……年已七十矣,故曰野老云。^[2]

范荃直接从幼时切入人生经历的自叙,然后跳跃性地选择了五岁、八九岁、十七岁、三十、五十、七十等年龄段的事迹贯穿起来展开叙述,揭示出贫贱与隐退的一生。

古代自传纵向贯穿式叙事结构中亦会有插叙现象,作者在按时间序列自叙时,为了交代某些事情的前因后果,会插入一些对往事的叙述。如苏辙《颍滨遗老传》按时间顺序叙述了自己一生经历后,写道:

予居颍川六年,岁在丙戌,秋九月,阅篋中旧书,得平生所为,惜其久而忘之也,乃作《颍滨遗老传》,凡万余言。已而自笑曰:“此世间得失耳,何足以语达人哉!”昔予年四十有二,始居高安,与一二衲僧游,听其言,知万法皆空,惟有此心不生不灭。以此居富贵、处贫贱二十余年,而心未尝动,然犹未睹夫实相也。及读《楞严》,以六求一,以一除六,至于一六兼忘,虽践诸相,皆无所碍,乃油然而笑曰:“此岂实相也哉!夫一犹可忘,而况《遗老传》乎?虽取而焚之可也。”^[3]

苏辙《颍滨遗老传》按时间顺序一直叙述到了写作的当时,为了避免别人嘲笑其写自传有求名之嫌,在此他特意插叙了一段昔年四十二岁时学佛参禅的往事,表明自己已“万法皆空”“惟此心不生不

灭”的态度安处富贵贫贱二十余年了,这时自传又回到了写作的当下。自传接下去又插叙往日读《楞严》方知“万法皆空”的实相之事,然后文章又回到当下,认为将《颍滨遗老传》焚掉亦可,以示自己作此传无留名之心。总之对往日学佛的插叙是为了表明自己作传无求名之意而已,金王若虚《文辨》亦精妙地指出这点:“子由著《颍滨遗老传》历述平生出处言之详,且诋訾众人之短以自见,始终万数千言,可谓好名而不知体矣。既乃破之以空相之说,而以为不必存,盖亦自觉其失也与。”^[4]

古代自传纵向贯穿式叙事结构中的倒叙现象,即自传先叙述自己人生的晚年或作自传的当下状况,然后再追叙自己人生往事的叙事方式。如明代杨廷桢《自传》,其开篇曰:“岁在戊辰,杨子年三十二于兹矣。多病无赖,无有名誉,又无妻子。怆然朝露之溘至也,乃自为状,略述其概,庶几当世之人,感而吊之。虽死之日,犹生之年,或未即云没耳。”^{[1]304}文章开篇即交代写作自传时的自我状态,一幅贫病交加,百无聊赖之状。文章接下去又按时间顺序叙述世系及悲苦的一生。

自传倒叙的作用是将主人公的命运摆在前面,能够引起读者的好奇心及阅读兴趣,更能增加表达效果。如杨廷桢《自传》通过倒叙将一个行将死去的三十二岁的年轻人的悲苦生命摆在读者面前,无疑更能激发大家的悲悼与同情。

二、横向铺排式叙事结构

古代自传的横向铺排式叙事结构即所叙述的几件事实之间没有明显的时间先后,而只是根据一定的逻辑,横向静态地排列叙述,每则事实各自独立但共同体现传主的性格特征。最典型的例子就是陶渊明《五柳先生传》:

先生不知何许人也,亦不详其姓字。宅边有五柳树,因以为号焉。闲静少言,不慕荣利。好读书,不求甚解,每有会意,便欣然忘食。性嗜酒,家贫不能常得。亲旧知其如此,或置酒而招之。造饮辄尽,期在必醉,既醉而退,曾不宏情去留。环堵萧然,不蔽风日,短褐穿结,箪瓢屡空,晏如也。常着文章自娱,颇示己志。忘怀得失,以此自终。^[5]

赵白生先生认为“书、酒、家贫是文中的三个主要事实,它们之间虽有联系,但都没有一定的发展”,因而认为这种事实间“静态的排列”正是《五柳先生传》组织事实的一个重要特点。^[6]在横向铺排式叙事结构中,结构自传的静态事实之间甚至可以互相调换,而对文意不会有多大影响。如《五柳先

生传》将“好读书,不求甚解,每有会意,便欣然忘食”一句直接调换到“常著文章自娱,颇示己志”一句之前,将读书、著文联系在一起似乎更好。“嗜酒”一事是文章着笔相对较多的,体现出陶渊明率真的性情;“家贫”则体现出陶渊明的淡泊宁静、安贫乐道;“好读书,不求甚解,每有会意,便欣然忘食”一事或许体现了其通脱的一面。事实之间的联系并非十分紧密。

古代自传横向铺排式叙事结构中,自传事实之间有时会体现出非常明显的并列关系。如宋代郑侠《大庆居士序》,以“此其学也”“此其识也”“此其守也”“此其志也”^[7]这四句话作为每一部分的总结语,采用铺排方式整齐地叙述出了郑侠为学、识见、操守、志向这四方面的事实,从四个角度清晰地突显出传主的正直人格与圆融思想。可见横向铺排式叙事结构的优点正在于多点突显传主精神世界及人格特征。

三、纵横交错式叙事结构

纵向贯穿式叙事结构有利于清晰地展现自传传主的生命历程,特别是有利于展示自我人生关键节点上的成长变化,但对传主的人格特征了解还需读者自我概括与总结;横向铺排式叙事结构有利于展示作传当下时候传主的精神世界及人格特征,但却不能体现出这种精神世界及人格特征形成发展变化的过程,而自传的纵横交错式叙事结构则具有二者之长,而补二者之短,有利于塑造出传主的立体形象。

如葛洪《抱朴子自叙》就采用纵一横一纵一横相交错的叙事结构。前一部分先以时间为序,纵向贯穿叙述其远祖、父辈情况,然后过渡到自我情况的叙述。自叙时先采用纵向结构抓住了其人生为学的几个关键时间段:

洪者,君之第三子也。生晚……年十有三,而慈父见背……年十六,始读《孝经》《论语》《诗》《易》……晚学风角、望气、三元、遁甲、六壬、太一之法,粗知其旨,又不研精……今齿近不惑,素志衰颓,但含损之又损,为乎无为,偶耕蕪泽,苟存性命耳。博涉之业,于是日沮矣。^{[8]644}

接下去又以横向结构铺叙其性格的各个侧面:“洪之为人也,(有脱文)而駮野,性钝口讷,形貌丑陋,而终不辩自矜饰也”;“洪期于守常,不随世变,言则率实,杜绝嘲戏,不得其人,终日默然”;“洪禀性尪羸,兼之多疾,贫无车马,不堪徒行,行亦性所不好”;“而洪之为人,信心而行,毁誉皆置于不闻”;

“洪性深不好干烦”;“口不及人之非,不说人之私,乃自然也”。^{[8]650}横向铺叙了其本性、操守、交游等方面。但文章接下去又回到纵向叙述结构,重点叙述其为学、作文、著述的发展过程:“洪年十五六时,所作诗赋杂文,当时自谓可行于代”,“至于弱冠,更详省之,殊多不称意”,“洪年二十馀,乃计作细碎小文”。文章结尾再次又转向横向铺排叙述:“洪体钝性弩,寡所玩好……洪少有定志,决不出身”^{[8]653}。

在这样一纵一横的反复叙述后,作者有利于全面地展示其个性风采及思想的发展演变过程。这类纵横交错式叙事结构在自传中也较常见。如胡应麟《石羊生小传》前部分以时间为经,纵向叙述完人生经历后,作者又对自己人生价值观及个性特征进行了全面审视,列叙了三十多年来的“立言”成就,并借他人眼中的“我”,对自己的“狂”与“狷”的独特个性进行了体察与确认。

四、问对式叙事结构

古代自传的问对式叙事结构指作者通过设置主客问对的形式,通过对话来展示主体的性情志趣或交代出事情的来龙去脉,这是受赋体主客问答影响而形成的一种叙事结构。

自传的问对式叙事结构的形成有一个发展变化的过程。现存的第一篇自传作品司马迁的《太史公自序》即已采用了主客对话。司马迁在父亲临终遗言的影响下提出了自己作史之宗旨:“太史公曰:‘先人有言:自周公卒五百岁而后有孔子。孔子卒后至今五百岁,有能绍明世,正《易传》,继《春秋》,本《诗》《书》《礼》《乐》之际。意在斯乎!意在斯乎!小子何敢让焉!’”^[9]壶遂对此连发三问,第一个问题是从史书撰述目的的角度询问司马迁“昔孔子何为而作《春秋》哉?”第二个问题则是“今夫子上遇明天子”为何还要作史书呢?针对壶遂的两次发问,司马迁皆做了回答,回答“显示出司马迁对孔子《春秋》的深刻认识和无比景仰,以及其作史主旨的崇高境界”。^[10]

但这种主客问对式叙事还只是在局部段落中运用,后来大部分自传仍然只是局部地采用问对式叙事,如魏初曹丕《典论·自叙》、宋代柳开的《补亡先生传》《东郊野夫传》等作品中仍然如此,直到欧阳修的《六一居士传》才实现了采用问对式来结构全篇以叙事:

客有问曰:“六一,何谓也?”居士曰:“吾家藏书一万卷,集录三代以来金石遗文一千卷,有琴一张,有棋一局,而常置酒一壶。”客曰:“是为五一尔,奈

何?”居士曰:“以吾一翁,老于此五物之间,是岂不为六一乎?”客笑曰:“子欲逃名者乎?……”居士曰:“……吾为此名,聊以志吾之乐尔。”客曰:“其乐如何?”居士曰:“吾之乐可胜道哉!……”客复笑曰:“子知轩裳珪组之累其形,而不知五物之累其心乎?”居士曰:“不然。累于彼者已劳矣,又多忧;累于此者既佚矣,幸无患。吾其何择哉?”于是与客俱起,握手大笑曰:“置之,区区不足较也。”^[11]

欧阳修通过采用问对式结构叙事,使自传呈现出委迂婉曲的叙述风格,使自我厌倦仕途向往隐逸的隐微思想世界得到层层深入地展现,体现出了较高的艺术成就。宋代王向的《公默先生传》也是问对式叙事结构的继承者,文章通过公议先生与弟子的三问三答展示出公议先生明辨是非,刚正不阿的人格。

问对式叙事结构在后代有所发展,主客问对不再是层层深入,而是由多则一问一答的小单元叙事构建全文,每一个独立的小单元之间联系不大,但分别折射出传主的个性特征的一个侧面。如明代陈继儒的《空青先生墓志铭》由诸如“或问:‘先生曷不著书?’曰:‘天生人而与之十指,宁尽令握毛锥之老也。’”、“曰:‘曷不仕?’曰:‘仕者如梓匠焉。’”^[12]等六个小单元的问答构成。陈继儒利用汉赋问答体形式结构全篇,每一小则对话涉及其精神的一个侧面,展现出对著述、出处、生命、隐居生活方式等方面异于常人的独特见解,展示出迂与傲的个性特征。

五、比较式叙事结构

比较式叙事结构是自传中作者将自己的传记事实与他人的传记事实进行对比叙事的一种形式。这种叙事形式由于引入他人命运与自我命运进行比较,传主与他人同频共振或异频反差的命运遭际能够给读者以带来强烈的情感冲击效果。

南朝刘峻《自序》开创了中国古代自传比较式叙事结构的先河。

余自比冯敬通,而有同之者三,异之者四。何则?敬通雄才冠世,志刚金石;余虽不及之,而节亮慷慨,此一同也。敬通值中兴明君,而终不试用;余逢命世英主,亦摈斥当年,此二同也。敬通有忌妻,至于身操井臼;余有悍室,亦令家道轆轳,此三同

也。敬通当更始之世,手握兵符,跃马食肉;余自少迄长,戚戚无欢,此一异也。敬通有一子仲文,官成名立;余祸同伯道,永无血胤,此二异也。敬通臂力方刚,老而益壮;余有犬马之疾,溘死无时,此三异也。敬通虽芝残蕙焚,终填沟壑,而为名贤所慕,其风流郁烈芬芳,久而弥盛;余声尘寂漠,世不吾知,魂魄一去,将同秋草,此四异也。所以自力为叙,遗之好事云。^[13]

刘峻的《自序》以一种比较的方式叙述自己与冯敬通三同四异七个方面的情况,除第一个方面标明自己与冯敬通皆品节高尚,正义豪迈之外,其余六个方面皆为不幸遭际:遭摒弃,悍室,生不得意、少长无欢,无后,溘死无时,声名寂寞,冯敬通的不幸“我”皆有,但冯的成功与荣耀“我”皆无,整个自传笼罩着不幸人生的悲苦之音。刘峻开创的比较叙事在古代自传史上产生了深远影响。唐刘知几《史通·自叙》将自己与扬子云比较、清汪中《自叙》将自己与刘峻比较、近代李祥年《自序》将自己与汪中比较,这些自传表达了各自人生悲苦的遭际,表明都受到了刘峻《自序》的影响。

中国古代自传之所以呈现出不同的叙事结构,可能有以下原因:一、自传文体类型的内在要求。如仿史传型自传、自撰墓志、自状这些较为正统严肃的文体,作者多采用纵向贯穿式叙事结构;而仿《五柳先生传》这类抒情言志型自传则多用横向铺陈叙事;而自叙类自传则结构灵活,不拘常规。二、取决于作者的写作目的。作者如想通过自传扬名后世、训勉子孙,则可能采用纵向贯穿式结构叙述自己的奋斗历程;如果作者是想抒情言志或以文为戏,则可能采用横向铺排式或问对式叙事结构,因为文笔可自由驰骋文行无忌;如果作者向读者立体地展示自我、宣扬自我则较多采用纵横交错式叙事结构;如果想引人同情或自悲自悼则可能采用比较式叙事结构。自叙的叙事结构不仅是形式问题,而且体现出不同的文风。纵览中国古代自传,一般而言,采用纵向贯穿式叙事结构的呈现出自然平淡之风,但也不乏板滞之作;采用横向铺排式叙事结构的呈现出整齐错落、疏荡跳跃之美;采用纵横交错式叙事结构的文风严肃中不乏活泼之姿;采用问对式叙事结构的呈现出灵动与层见错出之境;采用对比式叙事结构的多呈现出悲苦之调与不平之音。

参考文献:

- [1] 杜联誥. 明人自传文钞[M]. 台北: 艺文印书馆, 1977.
- [2] 焦循辑. 扬州足征录: 卷8[M]. 清云蓝阁抄本.

- [3] 曾枣庄.全宋文:第96册[M].上海:上海辞书出版社,2006:226.
- [4] 王若虚.滹南遗老集校注[M].胡传志,李定乾校注.沈阳:辽海出版社,2006:419.
- [5] 陶渊明.陶渊明集[M].北京:中华书局,1979:175.
- [6] 赵白生.传记文学理论[M].北京:北京大学出版社,2003:21.
- [7] 曾枣庄.全宋文:第99册[M].上海:上海辞书出版社,2006:335.
- [8] 杨明照.抱朴子外篇校笺[M].北京:中华书局,1997.
- [9] 司马迁.史记[M].北京:中华书局,1965:3296.
- [10] 阎静.一次影响深远的史学辩论——司马迁与壶遂对话的再认识[J].历史教学(高校版).2008(3):10-13.
- [11] 曾枣庄.全宋文:第35册[M].上海:上海辞书出版社,2006:205.
- [12] 陈继儒.陈眉公集:卷15[M].明万历四十三年史兆斗刻本.
- [13] 严可均.全梁文:卷57[M].北京:中华书局,1958:3291.

(上接第61页)

- [6] 刘婧.巴黎只是冰山一角:盘点2015全球十大骇人听闻的恐怖袭击[EB/OL].中国日报网, http://world.chinadaily.com.cn/2015-11/17/content_22478067.htm.
- [7] 伊斯兰国发布视频称将在华盛顿发动袭击[EB/OL].(2015-11-07).中国日报网, http://www.chinadaily.com.cn/hqgj/jryw/2015-11-17/content_14337480.html.
- [8] (澳)马尔科姆·沃特斯.现代社会学理论[M].北京:华夏出版社,2000:245.
- [9] 美国少年帮助IS获刑11年[N].北京晨报,2015-08-30(8).
- [10] 陈鸿.当前我国暴恐犯罪的新特点及其应对——基于系统论的视角[J].广州大学学报,2016(8):31-37.
- [11] 深圳7人散布暴恐谣言被拘[EB/OL].联合早报网, <http://www.zaobao.com/realtime/china/story20151228-564768/>.
- [12] 刘利影.河北一网民微信群发暴恐音视频 被拘留5日罚5000元[EB/OL].中国青年网, http://news.cnr.cn/native/gd/20170309/t20170309_523647989.shtml.
- [13] 以微信群为平台组织卖淫[N].华商报,2015-12-05(9).
- [14] 第39次中国互联网发展状况统计报告[EB/OL].中国网信网, http://www.cac.gov.cn/2017-01/22/c_1120352022.htm.
- [15] 马超.19岁女主播直播色情表演被抓[N].深圳晚报,2016-08-20(9).
- [16] 杨华琳,雷蕾.黑龙江首例微信红包赌博案揭秘[EB/OL].东北网, http://heilongjiang.dbw.cn/system/2015/09/11/056808951_01.shtml.
- [17] 最高人民法院信息中心.司法案例研究院 司法大数据专题报告(性侵犯类)[EB/OL].最高人民法院网, <http://www.court.gov.cn/fabu-xiangqing-33631.html>.
- [18] 翁浩浩.警惕! 犯罪“新教父”[N].浙江日报,2012-05-17(19).
- [19] 主播为增加节目效果斗鱼平台直播“吸毒”[N].京华时报,2016-11-01(13).
- [20] 陈英松,马倩.90后小伙儿模仿网络视频爬通风管道盗窃金店被捕[EB/OL].正义网, http://news.jcrb.com/Biglaw/CaseFile/Criminal/201403/t20140312_1345894.html.
- [21] 秦公轩,裴睿.模仿视频网吧内偷手机 第二次行窃就被抓[N].扬子晚报,2014,8(22):44.
- [22] 钟杰,王海舟,王文贤.基于话题的微博信息传播拓扑结构研究[J].信息安全,2016(3):64-70.